

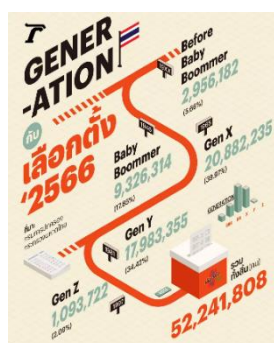
บทความรับเชิญ

ใคร Vote ให้พรรคไหนในกรุงเทพมหานคร: การเลือกตั้ง ส.ส. 14 พฤษภาคม 2566

พาชิตชนัด ศิริพานิช¹ และ เตือนเพ็ญ ชีววรรณวิวัฒน์²

1. บทนำ

การเลือกตั้งผู้แทนราษฎร (ส.ส.) เมื่อวันที่ 14 พฤษภาคม 2566 ที่ผ่านมา เป็นการเลือกตั้งทั่วไปครั้งที่ 27 ประกอบด้วย ส.ส. แบบแบ่งเขตเลือกตั้ง 400 คน และแบบบัญชีรายชื่อ 100 คน ผู้มีสิทธิเลือกตั้ง (อายุ 18 ปีขึ้นไป) ทั่วประเทศมีจำนวน 52,241,808 คน (กรมการปกครอง กระทรวงมหาดไทย อ้างถึงใน ประชาชาติธุรกิจออนไลน์, 2566) การเลือกตั้งครั้งนี้เป็นการเลือกตั้งระดับประเทศที่มีความน่าสนใจทั้งในด้านพรรคการเมืองที่เสนอตัวเข้ามาสมัครรับการเลือกตั้ง มีพรรคขนาดใหญ่ ๆ หลายพรรคมากขึ้นที่นับเป็นแกนนำและน่าจะเป็นตัวแปรสำคัญในการจัดตั้งรัฐบาล เมื่อมองในมุมหนึ่งเหมือนมีการแบ่งขั้วอย่างชัดเจนแต่ในอีกมุมหนึ่งก็อาจมีความร่วมมือกันบางอย่าง ในด้านการหาเสียงก็เป็นอีกสิ่งหนึ่งที่น่าสนใจเพราะมีการดำเนินการผ่านสื่อสังคมออนไลน์อย่างเข้มข้น เป็นเครือข่ายที่แน่นหนา กว้างขวาง สามารถเข้าถึงและตอบสนองความต้องการของกลุ่มเป้าหมายได้ตรงประเด็น เช่น <https://election66.moveforwardparty.org/policy> มีการนำเสนอนโยบายที่หลากหลายและหลากหลาย นอกจากนี้ การเลือกตั้ง ส.ส. 2566 ยังดูเหมือนเป็นการต่อสู้ระหว่างกลุ่มอนุรักษ์นิยมกับเสรีนิยม (ผู้จัดการออนไลน์, 2566, a; b; ศรุต อติการิ, 2566) และระหว่างคนในชั่ววัย (Generation) ต่าง ๆ ดังเห็นได้จากการนำเสนอในสื่อต่าง ๆ ดังตัวอย่างในภาพที่ 1



(a)



(b)

ภาพที่ 1 จำนวนผู้มีสิทธิเลือกตั้งจำแนกตามชั่ววัย

ที่มา: (a) <https://www.thairath.co.th/scoop/infographic/2693695>

(b) <https://www.thairpbs.or.th/Election66>

^{1, 2} รองศาสตราจารย์ คณะสถิติประยุกต์ สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์

ประชาชนผู้มีสิทธิออกเสียงเป็นกลุ่มผู้มีส่วนได้เสียที่สำคัญและน่าสนใจศึกษาพฤติกรรมการลงคะแนนเสียงเลือกตั้งเนื่องจากคะแนนเสียงเหล่านั้นเป็นตัวตัดสินผลแพ้ชนะ แต่ข้อมูลเกี่ยวกับผู้ใช้สิทธิลงคะแนนเสียงเลือกตั้งว่า “Vote” ให้ใครหรือให้พรรคใดไม่เปิดเผย การทำ Exit Poll ในประเทศไทยก็ไม่สามารถดำเนินการได้อย่างมีประสิทธิภาพตามหลักสถิติที่ควรจะเป็นด้วยเหตุผลของกฎเกณฑ์ที่จะทำให้มีความโปร่งใส บริสุทธิ์ และยุติธรรมสำหรับการลงคะแนนเสียงเลือกตั้ง จึงจำเป็นต้องศึกษาจากข้อมูลที่เก็บรวบรวมก่อนการเลือกตั้ง (เปิดเผยต่อสาธารณะหลังเวลา 17.00 น. ของวันที่ 14 พฤษภาคม พ.ศ. 2566)

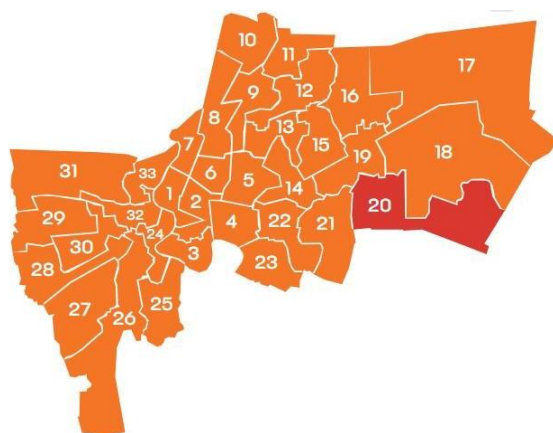
จากบทความเรื่อง “ใคร Vote ให้ใคร? ศึกษาผู้ว่ากรุงเทพมหานคร ปี 2565” โดย พาชิตชนัด และ เดือนเพ็ญ (2565) พบว่าการมีนโยบายที่มากมายและครอบคลุมแทบทุกเรื่อง รวมทั้งมีระยะเวลาเผยแพร่นโยบายให้ประชาชนได้รับทราบเร็วและกว้างขวางเป็นผลดีแก่ผู้สมัคร สอดคล้องกับผลการทดลองของ Banerjee, et. al. (2011) นอกจากนี้ยังพบว่าข้อมูลเกี่ยวกับตัวผู้สมัครเองก็มีผลต่อการตัดสินใจลงหรือไม่ลงคะแนนเสียงให้ เหมือนกับผลการศึกษาของนักวิจัยหลาย ๆ คน เช่น Crowder-Meyer and Gadarian (2020) ในอีกด้านหนึ่ง คุณลักษณะของผู้ไปใช้สิทธิได้แก่อาชีพ ระดับการศึกษา และช่วงวัย ล้วนมีผลต่อการตัดสินใจเลือกผู้สมัคร/พรรคด้วย ซึ่งตรงกับผลการศึกษาของ Wolfinger and Rosenstone, (1980) จึงเกิดคำถามการวิจัยว่าประเด็นเหล่านี้ส่งผลต่อการตัดสินใจในการลงคะแนนเสียงอย่างไร

กรุงเทพมหานครเป็นพื้นที่การแข่งขันที่เข้มข้น มีจำนวนเขตเลือกตั้งมากถึง 33 เขตซึ่งนับว่ามากที่สุด เมื่อเทียบกับจังหวัดอื่น ๆ และมีผู้มีสิทธิออกเสียงจำนวน 4,479,155 คน (กรมการปกครอง กระทรวงมหาดไทย อ้างถึงใน ประชาชาติธุรกิจออนไลน์, 2566) คิดเป็นร้อยละ 8.57 ของทั้งประเทศ การศึกษาผลการเลือกตั้ง ส.ส. ใน กทม. ครั้งนี้แตกต่างจากการศึกษาเรื่อง ใคร Vote ให้ใคร? ข้างต้น ในส่วนที่เป็นการแข่งขันระหว่างพรรคการเมืองมากกว่าบุคคล เห็นได้จากการที่ผู้สมัครรับเลือกตั้งหลายคนและหลายเขตเลือกตั้งเป็นผู้สมัครหน้าใหม่ที่ประชาชนทั่วไปแทบไม่รู้จักรวมทั้งมีพรรคการเมืองใหม่ ๆ เสนอตัวเข้ามามากขึ้นด้วย รวมทั้งการจัดตั้งรัฐบาลในระบบการปกครองของประเทศไทยถือความเห็นของพรรคเป็นหลักมากกว่าตัวบุคคล การศึกษานี้จึงมีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาแบบแผนการเลือกตั้งของผู้มีสิทธิลงคะแนนเสียงเลือกตั้ง ส.ส. กรุงเทพมหานคร 2566 ที่มีลักษณะทั่วไปแตกต่างกัน ผลการศึกษานี้จะเป็นข้อมูลเชิงประจักษ์ที่จะทำให้เราทราบว่า “ใคร Vote ให้พรรคไหนในกรุงเทพมหานคร” โดยคำว่า “ใคร” หมายถึงผู้มีสิทธิลงคะแนนเสียงเลือกตั้งชาย-หญิง ในช่วงวัย ระดับการศึกษา และกลุ่มอาชีพต่าง ๆ คำตอบของคำถามนี้เป็นแนวทางให้เห็นนโยบายและกลยุทธ์/วิธีหาเสียงของพรรคการเมืองที่เข้าถึงและโดนใจประชาชน รวมทั้งฉายภาพความคิดและความต้องการของประชาชนต่ออนาคตของสังคมและประเทศไทย

2. ระเบียบวิธีศึกษา

ข้อมูลที่ใช้ในการศึกษาเป็นข้อมูลทุติยภูมิจากการสำรวจตัวอย่างผู้มีสิทธิเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรในกรุงเทพมหานคร ซึ่งมีอายุ 18 ปีขึ้นไปจำนวน 6,252 คน ดำเนินการสำรวจโดยศูนย์สำรวจความคิดเห็น “นิด้าโพล” สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์ เรื่อง “ทำนายผลการเลือกตั้ง ส.ส. กทม. 33 เขต 2566” (นิด้าโพล, 2566) ซึ่งดำเนินการสำรวจระหว่างวันที่ 1 – 11 พฤษภาคม 2566 (เผยแพร่ผลการสำรวจวันที่ 14 พฤษภาคม 2566 หลังเวลา 17.00 น.)

การเลือกตั้งผู้แทนราษฎร (ส.ส.) เมื่อวันที่ 14 พฤษภาคม 2566 ผู้มีสิทธิเลือกตั้งในกรุงเทพมหานครมีจำนวน 4,479,155 คน (กรมการปกครอง กระทรวงมหาดไทย อ้างถึงใน ไทยรัฐออนไลน์, 14 พฤษภาคม 2566) โดยแบ่งเป็น 33 เขตเลือกตั้งดังแสดงในภาพที่ 2 ซึ่งไม่ตรงกับเขตการปกครองของกรุงเทพมหานคร (กทม.) จึงทำให้เป็นข้อจำกัดและอุปสรรคสำคัญสำหรับการสุ่มตัวอย่างโดยใช้แผนการสุ่มตัวอย่างแบบแบ่งชั้นภูมิจากตัวอย่างหลัก (Master Sample) ของศูนย์สำรวจความคิดเห็น “นิด้าโพล” ดังนั้น นิด้าโพลจึงใช้วิธี “Post Stratified” มาช่วยในการเก็บรวบรวมข้อมูลจำแนกตามเขตเลือกตั้งเพื่อให้ได้หน่วยตัวอย่างจากแต่ละเขตในจำนวนที่พอเพียง เหมาะสมและเป็นไปได้ในช่วงเวลาที่จำกัด โดยต้องคำนึงถึงโอกาสที่หน่วยตัวอย่างจะไม่ตอบสนอง (Non-response Unit) ด้วยเหตุผลต่าง ๆ เช่น ไม่ตอบรับโทรศัพท์ หรือปฏิเสธการให้ข้อมูลการเลือกตั้ง



ภาพที่ 2 เขตเลือกตั้งในกรุงเทพมหานครสำหรับการเลือกตั้ง ส.ส. 2566 วันที่ 14 พฤษภาคม 2566

ที่มา: พีพีทีวีออนไลน์ (2566, b)

ตัวอย่างที่ใช้ในการศึกษาจำแนกตามเขตเลือกตั้งมีขนาด 132 – 288 คน ดังแสดงไว้ในตารางที่ 1 โดยค่าความคลาดเคลื่อน (e) ที่แสดงไว้ในตารางดังกล่าวเป็นค่าความคลาดเคลื่อนของการประมาณค่าสัดส่วนประชากร (p) ด้วยสัดส่วนตัวอย่าง ($\hat{p}$) ที่ระดับความเชื่อมั่น 97% เห็นได้ว่า ค่าความคลาดเคลื่อนโดยรวมมีค่าน้อยมาก ($e = 0.014$) และเมื่อพิจารณาความคลาดเคลื่อนจำแนกตามรายเขตเลือกตั้งพบว่ามีความระหว่าง 0.064 – 0.094 ซึ่งนับว่าอยู่อยู่ในระดับที่ยอมรับได้ (ไม่เกิน 10%)

ในกรุงเทพมหานครมีผู้สมัครเข้ารับการเลือกตั้งเป็น ส.ส. ทั้งหมด 498 คนจากพรรคการเมือง 32 พรรค มีพรรคการเมือง 10 พรรคที่ส่งผู้สมัครครบทั้ง 33 เขตเลือกตั้ง เมื่อพิจารณาผลการเลือกตั้งจึงปรากฏว่าจะมีคะแนนเสียงที่พรรคก้าวไกล พรรคเพื่อไทย และพรรครวมไทยสร้างชาติ ได้รับรวมกันในแต่ละเขตเลือกตั้งมีค่าระหว่างร้อยละ 59.49 – 91.81 (สำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้ง, 2566) และมีเขตเลือกตั้งถึง 29 เขตที่พรรคการเมือง 3 พรรคนั้นมีคะแนนเสียงรวมกันได้มากกว่าร้อยละ 70 ดังนั้น การศึกษาครั้งนี้จะเลือกศึกษาเพียง 3 พรรคดังกล่าวจำแนกตามลักษณะทั่วไปของผู้มีสิทธิเลือกตั้ง

ตารางที่ 1 จำนวนผู้มีสิทธิเลือกตั้ง (N) สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พ.ศ. 2566 ขนาดตัวอย่าง (n) และค่าความคลาดเคลื่อน (e) จำแนกตามเขตเลือกตั้งในกรุงเทพมหานคร

เขตเลือกตั้ง	จำนวน ¹ ผู้มีสิทธิ (N)	ขนาด ² ตัวอย่าง (n)	ค่าความ ³ คลาดเคลื่อน (e)	เขตเลือกตั้ง	จำนวน ผู้มีสิทธิ (N)	ขนาด ตัวอย่าง (n)	ค่าความ คลาดเคลื่อน (e)
1	137,544	231	0.071	18	116,769	132	0.094
2	140,711	228	0.072	19	133,279	269	0.066
3	125,506	206	0.076	20	122,467	162	0.085
4	130,229	153	0.088	21	131,747	181	0.081
5	132,325	205	0.076	22	132,202	164	0.085
6	147,336	184	0.080	23	145,175	288	0.064
7	142,081	223	0.073	24	144,159	185	0.080
8	142,854	277	0.065	25	125,508	204	0.076
9	146,043	170	0.083	26	138,662	225	0.072
10	137,201	179	0.081	27	133,637	170	0.083
11	134,130	206	0.076	28	137,993	138	0.092
12	138,407	178	0.081	29	143,337	134	0.094
13	132,505	214	0.074	30	140,483	143	0.091
14	138,993	182	0.080	31	142,243	166	0.084
15	127,334	186	0.079	32	142,583	171	0.083
16	131,398	162	0.085	33	149,522	187	0.079
17	114,792	149	0.089	รวม	4,479,155	6,252	0.014

¹ ที่มา: รายงานผลการนับคะแนน (2566)

² ที่มา: นิตาโพล (2566)

³ ค่าความคลาดเคลื่อน (e) คำนวณจากสูตรการหาขนาดตัวอย่างของ Cochran (1977) ดังนี้: $e = \frac{Z_{\alpha/2}}{2} \sqrt{\frac{N-n}{nN}}$ โดย $Z_{\alpha/2}$ คือ ตำแหน่งเปอร์เซ็นต์ไทล์ที่ $(1 - \alpha/2)100$ ของการแจกแจงปกติมาตรฐาน และ $\alpha = 0.03$

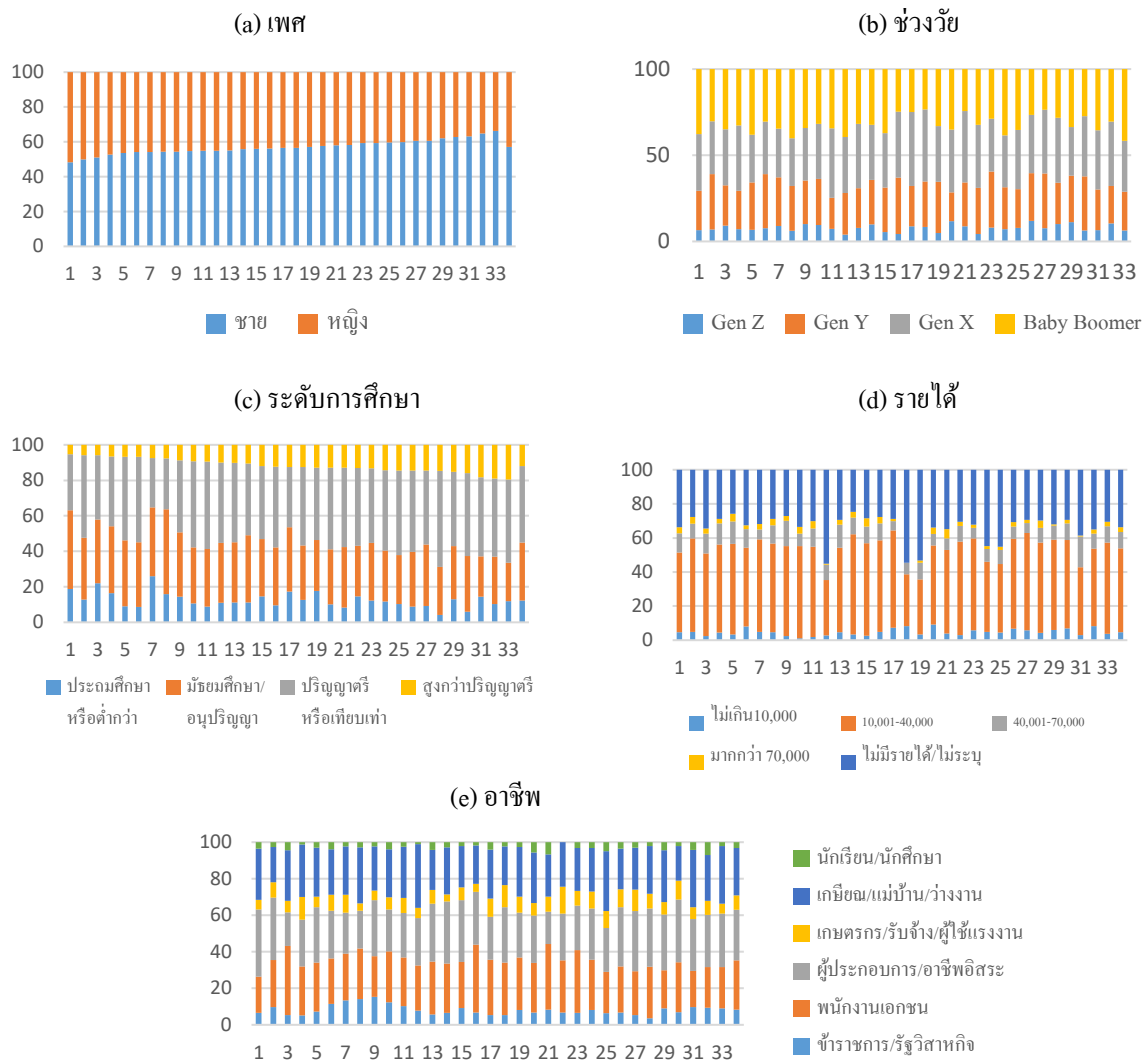
ข้อมูลที่ใช้ในการศึกษาอยู่ในรูปของร้อยละของผู้มีสิทธิเลือกตั้ง ส.ส. 2566 และจะนำเสนอในรูปร้อยละโดยไม่มีการถ่วงน้ำหนัก แต่จะทดสอบสมมติฐานในแต่ละเขตเลือกตั้งของ กทม. โดยใช้การทดสอบแซดแบบสองหาง (Two-tailed Z-Test) เพื่อเปรียบเทียบความแตกต่างระหว่างสัดส่วนของคะแนนที่ได้จากการสำรวจของนิตาโพล ($\hat{p}_{NIDAPoll}$) เปรียบเทียบกับสัดส่วนจริง ($p_{Election66}$) จากผลการเลือกตั้ง 2566 และ ใช้การทดสอบ Chi-square Test สำหรับทดสอบความคล้ายคลึง (Similar Test) เพื่อเปรียบเทียบความแตกต่างระหว่างสัดส่วนของคะแนนจากการสำรวจของนิตาโพลสำหรับแต่ละพรรคการเมืองจำแนกตามลักษณะทั่วไป (เพศ ช่วงวัย (Generation) ระดับการศึกษา และกลุ่มอาชีพ)

3. ผลการศึกษา

3.1 ลักษณะทั่วไปของตัวอย่าง

ข้อมูลจากตัวอย่างขนาด 6,252 คนของนิตาโพลที่นำมาศึกษาครั้งนี้ มีสัดส่วนผู้ชาย (ร้อยละ 57.09) มากกว่าผู้หญิง (ร้อยละ 42.91) ประกอบด้วยประชาชนอายุ 18 – 95 ปี (ค่าเฉลี่ยของอายุ = 49.73 ปีและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน = 15.51 ปี) เมื่อพิจารณาจำแนกตามช่วงวัย (Generation) พบว่า Gen X (อายุ 43 – 58 ปี) มีจำนวนมากที่สุด (ร้อยละ

33.62) รองลงมาคือ Baby Boomer (อายุ > 58 ปี) มีร้อยละ 32.65 และ Gen Y (อายุ 27 – 42 ปี) มีร้อยละ 25.99 และช่วงวัยที่มีสัดส่วนน้อยที่สุดคือ Gen Z (อายุ 18 – 26 ปี) มีเพียงร้อยละ 7.74 ดังรายละเอียดในภาพที่ 3 และตารางที่ 2



ภาพที่ 3 ร้อยละของตัวอย่างผู้มีสิทธิ์เลือกตั้งในแต่ละเขตเลือกตั้ง จำแนกตาม (a) เพศ (b) ช่วงวัย (c) ระดับการศึกษา (d) รายได้ และ (e) อาชีพ

ตัวอย่างประกอบด้วยผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรีมากถึงร้อยละ 43.19 สำเร็จมัธยมศึกษา/อนุปริญญา ร้อยละ 32.52 และมีการศึกษาไม่สูงกว่าระดับประถมศึกษาในสัดส่วนสูงกว่าระดับสูงกว่าปริญญาตรีเล็กน้อย ส่วนกลุ่มอาชีพ พบว่า มีสัดส่วนของผู้ประกอบการ/อาชีพอิสระ พนักงานเอกชน และพ่อบ้าน/แม่บ้าน/เกษียณ/ว่างงาน ในสัดส่วนใกล้เคียงกัน คือมีร้อยละ 27.64 27.08 และ 25.98 ตามลำดับ

ตารางที่ 2 ค่าสูงสุดและค่าต่ำสุดของร้อยละของตัวอย่างผู้มีสิทธิเลือกตั้ง ส.ส. 2566 จากการสำรวจของนิด้าโพล
พิจารณาตามลักษณะทั่วไปในภาพรวมและจำแนกตามเขตเลือกตั้งของกรุงเทพมหานคร

ลักษณะทั่วไป		ค่าต่ำสุด ของเขตเลือกตั้ง	ค่าสูงสุด ของเขตเลือกตั้ง	ภาพรวม	หมายเหตุ
เพศ:	ชาย	48.25	66.23	57.09	
	หญิง	33.77	51.75	42.91	
ช่วงวัย:	Gen Z (อายุ 18 – 26 ปี) ²	3.93	12.00	7.74	ค่าเฉลี่ย = 49.73 ค่าเบี่ยงเบน มาตรฐาน = 15.51
	Gen Y (อายุ 27 – 42 ปี)	16.67	32.72	5.99	
	Gen X (อายุ 43 – 58 ปี)	27.28	42.95	33.62	
	Baby Boomer (อายุ > 58 ปี)	23.48	41.71	32.65	
การศึกษา:	ไม่สูงกว่าประถมศึกษา	4.12	25.93	12.33	
	มัธยมศึกษา/อนุปริญญา	21.66	47.73	32.52	
	ปริญญาตรี	27.78	54.12	43.19	
	สูงกว่าปริญญาตรี	19.49	5.37	11.96	
อาชีพ:	ข้าราชการ/รัฐวิสาหกิจ	3.62	15.29	8.27	
	พนักงานเอกชน	19.88	37.86	27.08	
	ผู้ประกอบการ/อิสระ	17.68	36.80	27.64	
	เกษตรกร/รับจ้าง/แรงงาน	3.85	14.63	7.84	
	แม่บ้าน/เกษียณ/ว่างงาน	18.88	34.83	25.98	
	นักเรียน/นักศึกษา	0.00	7.02	3.20	
รายได้: (บาท/ เดือน)	ไม่เกิน 10,000	1.12	9.26	4.67	
	10,001 – 40,000	30.30	58.79	49.31	
	40,001 – 70,000	5.37	18.07	9.47	
	มากกว่า 70,000	0.00	5.52	2.77	
	ไม่มีรายได้/ไม่ระบุ	24.73	55.06	33.78	

¹ ช่วงอายุในแต่ละช่วงวัย (Generation) เป็นไปตามที่ ไทยรัฐออนไลน์ (2566) กำหนด

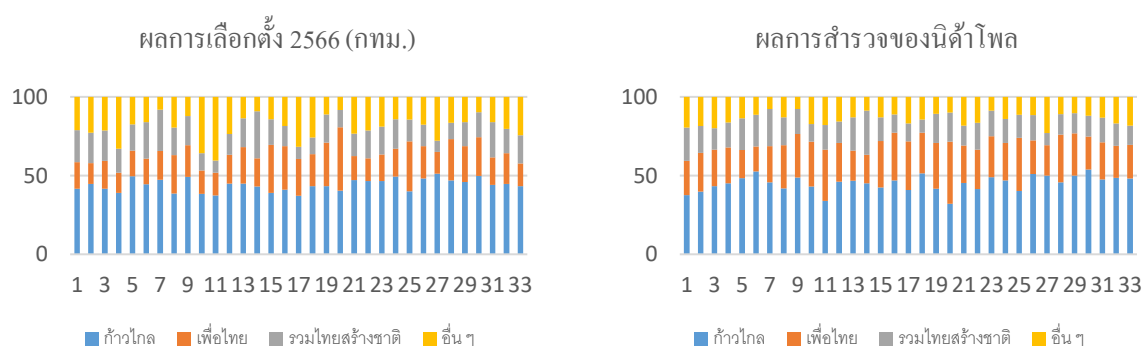
จากข้อมูลการสำรวจของนิด้าโพลพบว่า ตัวอย่างเกือบครึ่ง (ร้อยละ 49.31) มีรายได้ 10,001 – 40,000 บาท/เดือน อีกร้อยละ 33.78 ไม่มีรายได้หรือไม่ระบุรายได้ ในจำนวนนี้มีผู้ไม่ระบุรายได้มากถึงร้อยละ 11.26 ซึ่งนับว่ามีจำนวนพอสมควรและอาจทำให้การแปลผลการศึกษาคคลเคลื่อนไปได้ ดังนั้นในการศึกษานี้จึงไม่นำตัวแปร “รายได้” มาพิจารณาแม้ว่ารายได้จะเป็นตัวแปรที่สำคัญและน่าสนใจสำหรับการศึกษาผลการเลือกตั้งก็ตาม

3.2 ผลการศึกษาในภาพรวม

ผลการสำรวจของนิด้าโพล พบว่า พรรคก้าวไกลได้คะแนนเสียงสนับสนุนสูงสุดใน 32 เขตเลือกตั้งและพรรคเพื่อไทยชนะการเลือกตั้งในเขตเลือกตั้งที่ 20 ซึ่งเป็นผลที่ถูกต้องตรงกับผลการเลือกตั้งจริงทั้ง 33 เขตเลือกตั้ง เมื่อพิจารณาตามรายเขตเลือกตั้ง เห็นได้ว่าลำดับของผลการเลือกตั้งของพรรคก้าวไกล พรรคเพื่อไทย และพรรครวมไทยสร้างชาติ ค่อนข้างตรงกับผลการสำรวจของนิด้าโพล ที่คลาดเคลื่อนไปก็เป็นเพียง 1 – 2 ลำดับเท่านั้น ดังรายละเอียดแสดงไว้ในตารางที่ ก.1 ในภาคผนวก และสรุปได้ดังนี้

ลำดับของผลการเลือกตั้งจริง VS นิต้าโพล	พรรคก้าวไกล	พรรคเพื่อไทย	พรรครวมไทยสร้างชาติ
จำนวนเขตเลือกตั้งที่ผลสอดคล้องกัน	33	20	18
จำนวนเขตเลือกตั้งที่ผลไม่สอดคล้องกัน	0	13	15
คลาดเคลื่อน 1 ลำดับ	na	10	14
คลาดเคลื่อน 2 ลำดับ	na	3	1

ในเขตเลือกตั้งที่พรรคก้าวไกลชนะ ปรากฏว่า คะแนนที่พรรคก้าวไกลได้รับ (ผลการเลือกตั้งจริง) สูงกว่า คะแนนของพรรคอันดับสองอย่างชัดเจนแทบทุกเขตเลือกตั้งใน กทม. กล่าวคือ มีถึง 26 เขตจาก 32 เขตเลือกตั้งที่ คะแนนของพรรคก้าวไกลห่างจากคะแนนของพรรคอันดับสองถึงร้อยละ 26 และมีเพียง 2 เขตจาก 32 เขตเลือกตั้งที่ คะแนนของพรรคก้าวไกลห่างจากคะแนนของพรรคอันดับสองน้อยกว่าร้อยละ 10 เมื่อพิจารณาผลต่างของคะแนนจากการสำรวจของนิต้าโพลก็พบคะแนนที่ต่างกันในการทำงานเดียวกันดังกล่าว ดังเห็นได้จากภาพที่ 4



ภาพที่ 4 ร้อยละของคะแนนเสียงเลือกตั้งกรุงเทพมหานครและผลการสำรวจของนิต้าโพล
ในแต่ละเขตเลือกตั้ง จำแนกตามพรรคการเมือง

เมื่อนำสัดส่วนของคะแนนที่พรรคก้าวไกล พรรคเพื่อไทย และพรรครวมไทยสร้างชาติ ได้รับในการสำรวจของ นิต้าโพล ($\hat{p}_{\text{NIDAPoll}}$) มาเปรียบเทียบกับสัดส่วนของคะแนน ($p_{\text{Election66}}$) ที่พรรคนั้น ๆ ได้รับในแต่ละเขตเลือกตั้ง ของ กทม. จากการเลือกตั้งที่ผ่านมา โดยใช้การทดสอบแบบสองหาง (Two-tailed Z-Test) จะได้ค่าสถิติทดสอบ และค่าพีของแต่ละเขตเลือกตั้งดังแสดงไว้ในตารางที่ 3 โดยแปลความหมายผลการทดสอบสมมุติฐานได้ดังนี้ “ในเขต การเลือกตั้งที่ผลการทดสอบมีนัยสำคัญ (ที่ระดับ 0.01 หรือ 0.05) แสดงว่า ในเขตเลือกตั้งนั้นสัดส่วนที่เป็นผลจากนิต้า โพลแตกต่างจากผลการเลือกตั้งจริง” และผลการศึกษาพบว่า ในส่วนของพรรคก้าวไกล นอกจากอันดับที่ที่นิต้าโพล ทำนายได้ถูกต้องแล้ว สัดส่วนของคะแนนที่นิต้าโพลทำนาย ยังใกล้เคียงกับสัดส่วนของคะแนนที่พรรคก้าวไกลได้รับ จริงจากการลงคะแนนเสียงเลือกตั้ง ส.ส. ในกรุงเทพมหานคร โดยมีเพียงเขตเลือกตั้งที่ 6 และเขตเลือกตั้งที่ 20 เพียง 2 เขตนี้เท่านั้นที่สัดส่วนของคะแนนจากนิต้าโพลแตกต่างจากสัดส่วนที่พรรคก้าวไกลได้รับจากการเลือกตั้งจริงอย่างมี นัยสำคัญที่ระดับ 5% อย่างไรก็ตาม ลำดับของคะแนนของพรรคก้าวไกลจากการทำนายของนิต้าโพลก็เป็นลำดับที่ 1 และ 2 ตามลำดับเหมือนกับผลการเลือกตั้งจริง

ตารางที่ 3 ค่าสถิติแซด (Z Statistic) และค่าพี (p – Value) ของการทดสอบแซด (Z-Test) เพื่อทดสอบสัดส่วนของคะแนนสนับสนุนที่พรรคการเมือง (พรรคก้าวไกล พรรคเพื่อไทย และพรรครวมไทยสร้างชาติ) ได้รับจากการสำรวจของนิด้าโพล ($\hat{p}_{NIDAPoll}$) เทียบกับสัดส่วนที่พรรคได้รับจริงจากผลการสำรวจเลือกตั้ง 2566 ($p_{Election66}$) ในแต่ละเขตเลือกตั้งของ กทม.

เขตเลือกตั้ง	ก้าวไกล		เพื่อไทย		รวมไทยสร้างชาติ		เขตเลือกตั้ง	ก้าวไกล		เพื่อไทย		รวมไทยสร้างชาติ	
	ค่าสถิติ	ค่าพี	ค่าสถิติ	ค่าพี	ค่าสถิติ	ค่าพี		ค่าสถิติ	ค่าพี	ค่าสถิติ	ค่าพี	ค่าสถิติ	ค่าพี
1	-1.204	0.229	1.897	0.058	0.356	0.722	18	1.893	0.058	1.573	0.116	-0.814	0.416
2	-1.435	0.151	5.029	0.000**	-0.882	0.378	19	-0.563	0.573	0.503	0.615	0.343	0.731
3	0.422	0.673	2.150	0.032*	-2.065	0.039*	20	-2.144	0.032*	-0.221	0.825	3.077	0.002**
4	1.522	0.128	3.749	0.000**	0.162	0.871	21	-0.475	0.635	3.127	0.002**	-0.556	0.578
5	-0.373	0.709	0.703	0.482	1.264	0.206	22	-1.295	0.195	3.807	0.000**	-0.205	0.838
6	2.217	0.027*	-0.155	0.877	-1.015	0.310	23	0.804	0.422	4.160	0.000**	-0.623	0.533
7	-0.506	0.613	1.817	0.069	-0.826	0.409	24	-0.642	0.521	2.168	0.030*	-1.252	0.210
8	1.109	0.268	1.216	0.224	0.048	0.962	25	0.035	0.972	0.645	0.519	0.377	0.706
9	-0.097	0.923	2.424	0.015*	-0.883	0.377	26	0.886	0.375	0.312	0.755	1.051	0.293
10	1.269	0.204	5.172	0.000**	0.034	0.973	27	-0.311	0.756	2.074	0.038*	0.264	0.792
11	-0.989	0.323	7.382	0.000**	4.195	0.000**	28	-0.320	0.749	1.145	0.252	0.995	0.320
12	0.311	0.756	2.228	0.026*	0.055	0.956	29	0.927	0.354	1.144	0.253	-0.798	0.425
13	0.548	0.584	-1.395	0.163	1.042	0.298	30	0.950	0.342	-0.998	0.318	-0.829	0.407
14	0.523	0.601	0.077	0.938	-0.505	0.614	31	0.914	0.361	2.013	0.044*	-2.092	0.036*
15	0.985	0.325	-0.279	0.781	-0.494	0.621	32	1.005	0.315	0.341	0.733	-0.507	0.612
16	1.517	0.129	0.717	0.473	-0.349	0.727	33	1.320	0.187	2.706	0.007**	-1.989	0.047*
17	0.953	0.341	2.158	0.031*	1.678	0.093							

** และ * หมายถึง มีนัยสำคัญที่ระดับ 0.01 และ 0.05 ตามลำดับ

สัดส่วนของคะแนนเสียงของพรรครวมไทยสร้างชาติที่นิด้าโพลทำนายก็นับว่าใกล้เคียงกับผลการเลือกตั้งจริงใน กทม. โดยสัดส่วนของคะแนนจากการทำนายของนิด้าโพลเทียบกับผลการเลือกตั้งจริงแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติเพียง 5 เขตเลือกตั้งเท่านั้น ได้แก่ เขตเลือกตั้งที่ 3 เขตเลือกตั้งที่ 31 และ เขตเลือกตั้งที่ 33 มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ 5% ส่วนเขตเลือกตั้งที่ 11 และเขตเลือกตั้งที่ 20 ความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ 1%

ผลการทำนายของนิด้าโพลสำหรับพรรคเพื่อไทยนับว่ามีความคลาดเคลื่อนอยู่บ้างเมื่อพิจารณาในรูปของสัดส่วนของคะแนนและเมื่อเทียบกับผลการทำนายสำหรับพรรคก้าวไกลและพรรครวมไทยสร้างชาติที่กล่าวไปแล้ว นั่นคือ มีเขตเลือกตั้ง 8 เขต (เขตเลือกตั้งที่ 2, 4, 10, 11, 21, 22, 23 และ 33) ที่สัดส่วนของคะแนนเสียงที่ได้จากการสำรวจของนิด้าโพลแตกต่างจากผลการเลือกตั้งจริงอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับสูง ($\alpha = 0.01$) และมีเขตเลือกตั้ง 7 เขต (เขตเลือกตั้งที่ 3, 9, 12, 17, 24, 27 และ 31) ที่สัดส่วนของคะแนนเสียงที่ได้จากการสำรวจของนิด้าโพลแตกต่างจากผลการเลือกตั้งจริงอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ $\alpha = 0.05$ อย่างไรก็ตาม ลำดับของคะแนนจากการสำรวจไม่แตกต่างจากลำดับคะแนนจากการเลือกตั้งจริงดังได้กล่าวไปแล้ว

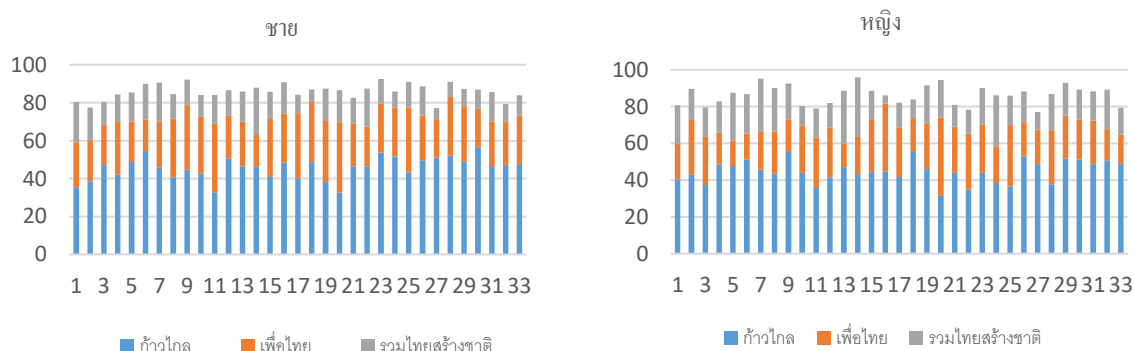
พิจารณาในภาพรวมเห็นว่าผลการการสำรวจของนิด้าโพลทั้งในด้านลำดับและสัดส่วนของคะแนนของพรรคก้าวไกล พรรคเพื่อไทย และพรรครวมไทยสร้างชาติ ถือว่าอยู่ในเกณฑ์ที่ใกล้เคียงกับผลการเลือกตั้งจริง ดังนั้นการพิจารณาผลการสำรวจจำแนกตามลักษณะทั่วไปที่จะศึกษาต่อไปนับว่าพอเชื่อถือได้

3.3 ผลการศึกษาจำแนกตามลักษณะทั่วไป

ข้อมูลจากการสำรวจ แม้จะเป็นเพียงข้อมูลจากตัวอย่างสุ่มแต่ก็มีข้อดีในแง่ที่ว่าเป็นข้อมูลที่ทราบลักษณะส่วนบุคคลของผู้ใช้สิทธิเลือกตั้ง โดยผลการเลือกตั้งที่ประกาศเป็นทางการไม่สามารถให้รายละเอียดเกี่ยวกับลักษณะส่วนบุคคลของประชาชนที่ลงคะแนนเลือกผู้สมัครแต่ละคนได้ด้วยเหตุผลหลายประการ โดยเฉพาะอย่างยิ่งด้านที่เกี่ยวข้องกับการซื้อสิทธิขายเสียง การสำรวจของนิด้าโพลช่วยให้เห็นรายละเอียดบางประการว่าผู้มีสิทธิเลือกตั้ง “ใคร Vote ให้พรรคไหนในกรุงเทพมหานคร” นั่นคือ พรรคก้าวไกล พรรคเพื่อไทย และพรรครวมไทยสร้างชาติ ได้คะแนนเสียงจากผู้มีสิทธิเลือกตั้งกลุ่มใดมาก-น้อยกว่ากัน โดยพิจารณาเป็นรายเพศ ช่วงวัย (Generation) ระดับการศึกษา และกลุ่มอาชีพ ดังรายละเอียดต่อไปนี้

3.3.1 ผลการศึกษาจำแนกตามเพศ

เมื่อพิจารณาสัดส่วนของคะแนนของพรรคก้าวไกล พรรคเพื่อไทย และพรรครวมไทยสร้างชาติ ในแต่ละเขตเลือกตั้ง เปรียบเทียบกันระหว่างผู้ชายและผู้หญิงแล้ว พบว่า ในแต่ละเขตและแต่ละพรรคการเมืองสัดส่วนของผู้ชายและผู้หญิงมีค่าใกล้เคียงกันและไปในทำนองเดียวกัน (ดูภาพที่ 5) กล่าวคือ ในเขตเลือกตั้งต่าง ๆ ผู้ชายร้อยละ 32.58 – 56.52 เลือกพรรคก้าวไกล ร้อยละ 16.67 – 37.08 เลือกพรรคเพื่อไทย และร้อยละ 6.25 – 25.00 เลือกพรรครวมไทยสร้างชาติ ส่วนผู้หญิงมีร้อยละ 31.51 – 55.36 ร้อยละ 12.64 – 42.47 และร้อยละ 4.62 – 32.63 เลือกพรรคการเมือง 3 พรรคดังกล่าวตามลำดับ นอกจากนี้ ผลการสำรวจของนิด้าโพลพบว่าสัดส่วนคะแนนของผู้ชายและผู้หญิงที่เลือกพรรคก้าวไกลมีค่าสูงสุดในเขตเลือกตั้ง 31 เขตและ 32 เขตตามลำดับ และพรรคเพื่อไทยได้คะแนนสูงสุดในเขตเลือกตั้งอื่นที่เหลือ โดยมีรายละเอียดแสดงไว้ในตารางที่ ก.2 ในภาคผนวก



ภาพที่ 5 ร้อยละของคะแนนเสียงจากผู้มีสิทธิเลือกตั้งชายและหญิงในแต่ละเขตเลือกตั้งของกรุงเทพมหานครจำแนกตามพรรคการเมือง (พรรคก้าวไกล พรรคเพื่อไทย และพรรครวมไทยสร้างชาติ) จากการสำรวจของนิด้าโพล

ผลการทดสอบความคล้ายคลึง (Similar Test) ระหว่างพรรคก้าวไกล พรรคเพื่อไทย และพรรครวมไทยสร้างชาติ โดยพิจารณาจากสัดส่วนของผู้มีสิทธิเลือกตั้ง 2566 ชาย-หญิง พบว่า ความแตกต่างของสัดส่วนชาย-หญิงที่เลือกพรรคการเมืองทั้ง 3 พรรคนี้ไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ ในเขตเลือกตั้ง 30 เขตของ กทม. และมีเพียง 3 เขตเท่านั้นที่สัดส่วนของชาย-หญิงที่เลือก 3 พรรคนี้แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ ดังผลการทดสอบการทดสอบไคกำลังที่แสดงไว้ในตารางที่ 4 อาจกล่าวได้ว่าเพศไม่ใช่ตัวแปรสำคัญในการลงคะแนนเสียงเลือกตั้งในครั้งนี้

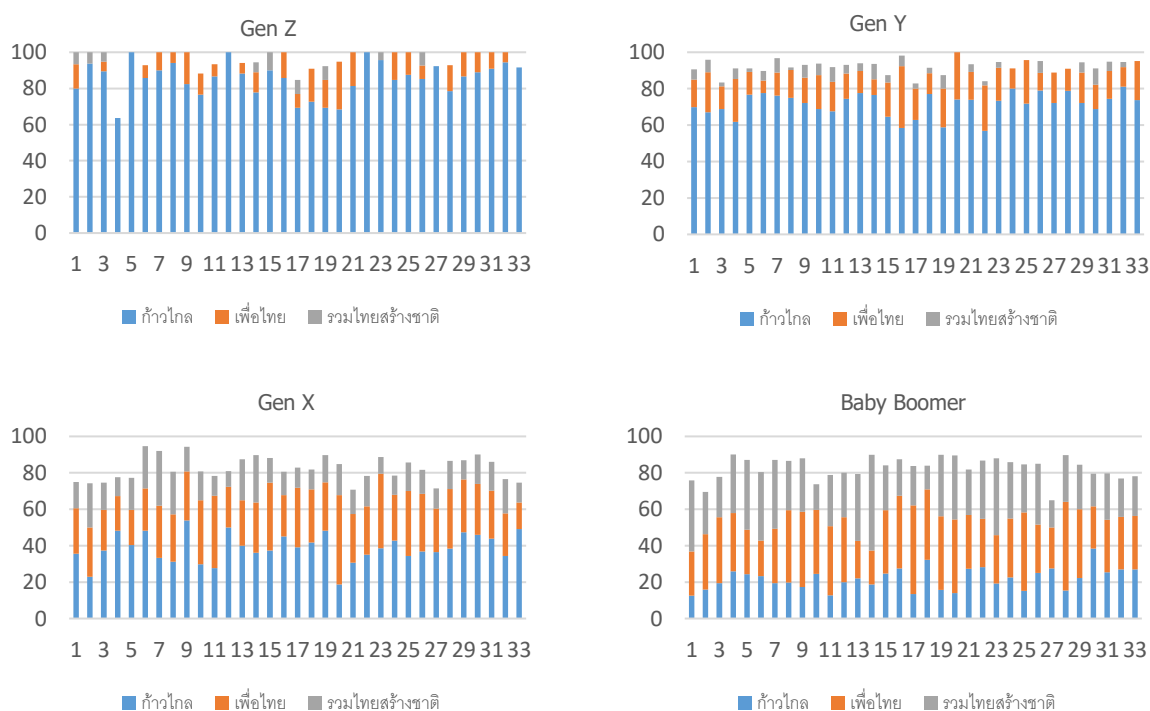
ตารางที่ 4 ค่าสถิติไคกำลังสองและค่าพี (p – Value) ของทดสอบความคล้ายคลึง (Similar Test) ระหว่างสัดส่วนของผู้มีสิทธิ์เลือกตั้ง 2566 ชาย-หญิง ใน กทม. สำหรับพรรคก้าวไกล พรรคเพื่อไทย และพรรครวมไทยสร้างชาติ) จากการสำรวจของนิด้าโพล

เขตเลือกตั้ง	ค่าสถิติไคกำลังสอง	ค่าพี	เขตเลือกตั้ง	ค่าสถิติไคกำลังสอง	ค่าพี	เขตเลือกตั้ง	ค่าสถิติไคกำลังสอง	ค่าพี
1	0.888	0.828	12	1.716	0.633	23	4.023	0.259
2	5.661	0.129	13	7.678	0.053	24	12.61	0.006**
3	2.177	0.536	14	4.454	0.216	25	1.918	0.590
4	2.425	0.489	15	0.598	0.897	26	0.822	0.844
5	4.728	0.193	16	7.136	0.068	27	0.627	0.890
6	0.799	0.850	17	1.185	0.757	28	5.733	0.125
7	3.168	0.366	18	3.487	0.322	29	3.572	0.312
8	7.96	0.047*	19	3.652	0.302	30	1.348	0.718
9	5.588	0.133	20	3.206	0.361	31	0.249	0.969
10	0.667	0.881	21	0.293	0.961	32	7.327	0.062*
11	2.015	0.569	22	5.836	0.120	33	3.275	0.351

หมายเหตุ ** และ * หมายถึง มีนัยสำคัญที่ระดับ 0.01 และ 0.05 ตามลำดับ

3.3.2 ผลการศึกษาจำแนกตามช่วงวัย

ในการศึกษานี้แบ่งช่วงวัยเป็น 4 กลุ่ม ได้แก่ Gen Z (อายุ 18 – 26 ปี) Gen Y (อายุ 27 – 42 ปี) Gen X (อายุ 43 – 58 ปี) และ Baby Boomer (อายุ > 58 ปี) ผลการศึกษาพบว่าช่วงวัยเป็นตัวแปรสำคัญมาก ดังเห็นได้ชัดเจนในภาพที่ 6 และมีรายละเอียดของร้อยละแสดงไว้ในตารางที่ ก.3 ในภาคผนวก



ภาพที่ 6 ร้อยละของคะแนนเสียงจากผู้มีสิทธิ์เลือกตั้งช่วงวัยต่าง ๆ ในแต่ละเขตเลือกตั้งของกรุงเทพมหานครจำแนกตามพรรคการเมือง (พรรคก้าวไกล พรรคเพื่อไทย และพรรครวมไทยสร้างชาติ) จากการสำรวจของนิด้าโพล

ข้อมูลจากการสำรวจของนิต้าโพลพบว่า ทุกเขตเลือกตั้งใน กทม. มีมากกว่าร้อยละ 60 ของ Gen Z เลือกพรรคก้าวไกล โดยมีเขตเลือกตั้ง 25 เขตใน 33 เขตที่ Gen Z มากกว่าร้อยละ 80 เลือกพรรคนี้ นอกจากนี้ พบว่า Gen Z ไม่เกินร้อยละ 27 เลือกพรรคเพื่อไทย โดยมีเขตเลือกตั้ง 9 เขตใน 33 เขตที่ผลการสำรวจของนิต้าโพลพบว่า Gen Z ไม่เลือกพรรคเพื่อไทย ยิ่งไปกว่านั้นปรากฏว่า Gen Z ไม่เกินร้อยละ 10 เลือกพรรครวมไทยสร้างชาติ และมีเขตเลือกตั้งมากถึง 24 เขตใน 33 เขตที่ผลการสำรวจของนิต้าโพลไม่พบว่า Gen Z เลือกพรรคพรรครวมไทยสร้างชาติ นั้น แสดงชัดเจนว่า พรรคนี้ไม่อยู่ในสายตาของ Gen Z

เมื่อพิจารณาความคิดเห็นของ Gen Y ผลการสำรวจของนิต้าโพลในเขตเลือกตั้งต่าง ๆ ของ กทม. ก็ยังชี้ไปในทำนองเดียวกัน ถึงแม้จะไม่มากเท่า Gen Z แต่ก็ยังปรากฏว่า Gen Y ส่วนใหญ่ (ร้อยละ 56.82 – 81.08) เลือกพรรคก้าวไกลมากที่สุดในทุกเขตเลือกตั้ง มี Gen Y ร้อยละ 6.90 – 33.96 เลือกพรรคเพื่อไทย และมีไม่เกินร้อยละ 8.89 ของ Gen Y ที่เลือกพรรคพรรครวมไทยสร้างชาติ โดยยังมีเขตเลือกตั้งอยู่ 6 เขตที่ Gen Y ไม่เลือกพรรคในพรรครวมไทยสร้างชาติการสำรวจของนิต้าโพล ตกย้ำว่าใน กทม. คนรุ่นใหม่ (Gen Z – Y) ส่วนใหญ่ไม่นิยมพรรค “ลุง”

ในช่วงก่อนการเลือกตั้ง ดูเหมือนว่า Gen X และ Baby Boomer (BB) ส่วนใหญ่จะเทคะแนนให้แก่พรรครวมไทยสร้างชาติ แต่ผลการสำรวจของนิต้าโพล พบว่า ร้อยละ 8.62 – 30.16 ของ Gen X และร้อยละ 12.90 – 52.54 ของ BB เลือกพรรค “ลุง” ซึ่งนับว่าความนิยมพรรคนี้ใน กทม. ในทุกวัยจะน้อยกว่าความนิยมที่มีต่อพรรคเพื่อไทย โดยผลการสำรวจของนิต้าโพลพบว่าร้อยละ 14.55 – 49.15 ของ Gen X และร้อยละ 18.64 – 48.72 ของ BB เลือกพรรคเพื่อไทย และคะแนนนิยมของพรรครวมไทยสร้างชาติก็ไม่ได้มากกว่าพรรคก้าวไกลมากนัก (มีร้อยละ 18.64 – 53.85 ของ Gen X และร้อยละ 12.64 – 38.46 ของ BB)

เมื่อย้อนกลับไปดูผลการสำรวจของนิต้าโพลเป็นรายเขตเลือกตั้งเห็นว่า นอกจาก Gen Z และ Gen Y เลือกพรรคก้าวไกลในสัดส่วนสูงมาก (ทั้งหมด เกือบทั้งหมด หรือส่วนใหญ่) ทุกเขตเลือกตั้งใน กทม. แล้ว ยังพบว่าในแทบทุกเขตเลือกตั้ง Gen X เลือกพรรคก้าวไกลเป็นสัดส่วนที่สูงกว่าหรือสูงใกล้เคียงกับสัดส่วนที่เลือกพรรคเพื่อไทย ยกเว้นเพียง 4 เขตเลือกตั้งที่สัดส่วนของ Gen X ที่มากที่สุดเลือกพรรคเพื่อไทยโดย 1 ใน 4 เขตนี้คือเขตเลือกตั้งที่ 20 ซึ่งเป็นเขตเลือกตั้งที่ผู้สมัครจากพรรคเพื่อไทยชนะการเลือกตั้ง ส่วน Baby Boomer แม้จะดูเหมือนไม่นิยมพรรคก้าวไกล แต่ผลการสำรวจของนิต้าโพลพบว่ามีเขตเลือกตั้ง 1 เขตที่สัดส่วนของ BB ที่เลือกพรรคก้าวไกลมีค่ามากกว่าสัดส่วนที่เลือกพรรคอื่นและอีก 1 เขตเลือกตั้งที่ BB ร้อยละ 32.26 เลือกพรรคก้าวไกล แม้สัดส่วนนี้ไม่มากเท่าที่สัดส่วนที่ BB เลือกพรรคเพื่อไทยแต่ก็นับว่าไม่น้อยและมีค่าใกล้เคียงกัน ที่ผู้สูงอายุหลายคนคิดว่าพรรครวมไทยสร้างชาติจะเป็นที่นิยมในกลุ่ม BB ใน กทม. อาจไม่จริง ผลการสำรวจของนิต้าโพลพบว่า มีเขตเลือกตั้งเพียง 10 เขตเท่านั้นที่สัดส่วนของ BB ที่เลือกพรรครวมไทยสร้างชาติสูงกว่าพรรคอื่น โดยสัดส่วนดังกล่าวใน 7 เขตก็มีค่าอยู่ประมาณร้อยละ 30 – 40 เท่านั้น และมีเพียง 1 เขตเท่านั้นที่สัดส่วนสูงกว่าร้อยละ 50 นอกจากนี้พบว่า มีเขตเลือกตั้งถึง 18 เขตที่ BB เลือกพรรคเพื่อไทยเป็นสัดส่วนสูงกว่าเลือกพรรคอื่น เขตเลือกตั้งที่เหลืออีก 3 เขตมีสัดส่วนของ BB ที่เลือกพรรคก้าวไกล พรรคเพื่อไทย และพรรครวมไทยสร้างชาติในสัดส่วนใกล้เคียงกัน

การสำรวจของนิต้าโพลชี้ชัดเจนว่าคนในช่วงวัยต่าง ๆ เลือกพรรคพรรคก้าวไกล พรรคเพื่อไทย และพรรครวมไทยสร้างชาติเป็นสัดส่วนแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ เห็นได้จากการทดสอบความคล้ายคลึง (Similar Test) พบว่าความแตกต่างดังกล่าวมีนัยสำคัญทางสถิติในระดับสูงมาก ($p\text{-Value} < 0.000$) แทบทุกเขต โดยมีเขตเลือกตั้ง 2 เขตที่ความแตกต่างดังกล่าวมีนัยสำคัญทางสถิติในระดับ 5% และ 1 เขตไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ ผลการทดสอบแสดงไว้ในตารางที่ 5

3.3.3 ผลการศึกษาจำแนกตามระดับการศึกษา

ระดับการศึกษาของผู้มีสิทธิลงคะแนนเสียงเลือกตั้ง ส.ส. ในกรุงเทพมหานครนี้แบ่งออกเป็น 4 กลุ่ม ได้แก่ (1) ระดับประถมศึกษาและต่ำกว่าประถมศึกษา (รวมผู้ไม่ได้รับการศึกษา) (2) ระดับมัธยมศึกษาและอนุปริญญา (3) ระดับปริญญาตรีและเทียบเท่า และ (4) ระดับสูงกว่าปริญญาตรี

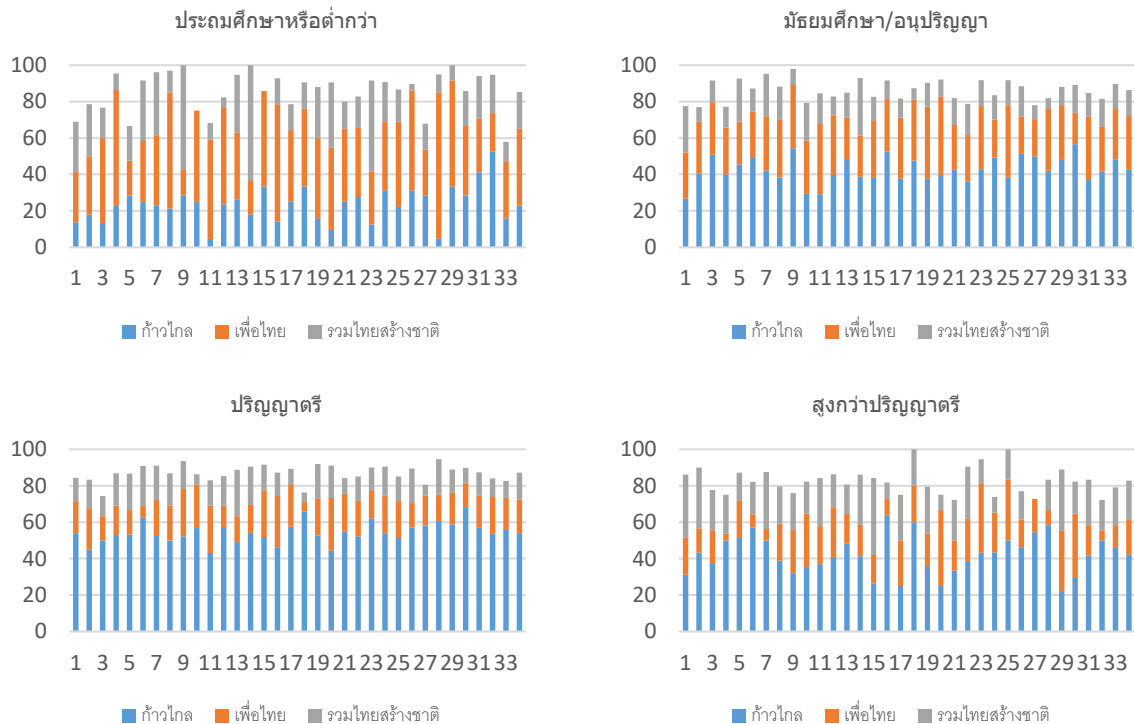
ตารางที่ 5 ค่าสถิติไคกำลังสองและค่าพี (p – Value) ของทดสอบความคล้ายคลึง (Similar Test) ระหว่างสัดส่วนของผู้มีสิทธิเลือกตั้ง 2566 ช่วงวัยต่าง ๆ ใน กทม. สำหรับพรรคก้าวไกล พรรคเพื่อไทย และพรรครวมไทยสร้างชาติ) จากการสำรวจของนิด้าโพล

หน่วยเลือกตั้ง	ค่าสถิติ	ค่าพี	หน่วยเลือกตั้ง	ค่าสถิติ	ค่าพี	หน่วยเลือกตั้ง	ค่าสถิติ	ค่าพี
1	56.64	0.000**	12	38.347	0.000**	23	102.42	0.000**
2	47.73	0.000**	13	47.057	0.000**	24	47.827	0.000**
3	42.756	0.000**	14	52.496	0.000**	25	50.633	0.000**
4	24.146	0.000**	15	30.262	0.000**	26	51.899	0.000**
5	54.018	0.000**	16	13.638	0.034*	27	25.46	0.000**
6	43.658	0.000**	17	27.418	0.000**	28	39.248	0.000**
7	59.212	0.000**	18	16.585	0.011*	29	26.808	0.000**
8	74.148	0.000**	19	47.51	0.000**	30	11.028	0.088
9	40.165	0.000**	20	49.519	0.000**	31	25.833	0.000**
10	25.871	0.000**	21	27.18	0.000**	32	33.73	0.000**
11	51.314	0.000**	22	24.541	0.000**	33	33.304	0.000**

หมายเหตุ ** และ * หมายถึง มีนัยสำคัญที่ระดับ 0.01 และ 0.05 ตามลำดับ

ผลการสำรวจของนิด้าโพล พบว่า ผู้มีสิทธิลงคะแนนเสียงเลือกตั้ง ส.ส. ในกทม. ที่ไม่ได้รับการศึกษา หรือมีการศึกษาระดับไม่เกินประถมศึกษา มีสัดส่วนที่เลือกพรรคเพื่อไทยสูงกว่าเลือกพรรคอื่น ๆ ทั้งในภาพรวม และเมื่อจำแนกเป็นรายเขตก็พบว่ามีมากถึง 25 เขตเลือกตั้งที่คนกลุ่มนี้มีสัดส่วนที่เลือกพรรคเพื่อไทยมากกว่า และมี 4 และ 3 เขตเลือกตั้งที่คนกลุ่มนี้มีสัดส่วนสูงสุดเลือกพรรคก้าวไกลและพรรครวมไทยสร้างชาติตามลำดับ เขตเลือกตั้งอีก 1 เขตที่เหลือปรากฏว่ามีสัดส่วนของผู้มีการศึกษาไม่เกินประถมศึกษาเลือกพรรคเพื่อไทยและพรรครวมไทยสร้างชาติในสัดส่วนพอ ๆ กัน เห็นได้ชัดเจนในภาพที่ 7

ผู้มีสิทธิลงคะแนนเสียงเลือกตั้ง ส.ส. ในกรุงเทพมหานครที่มีการศึกษาระดับสูงขึ้นความนิยมต่อพรรคก้าวไกลก็มากขึ้น กล่าวคือ เมื่อเปรียบเทียบสัดส่วนที่เลือกพรรคต่าง ๆ ในแต่ละเขตแล้ว พบว่า มีเขตเลือกตั้ง 27 เขตที่สัดส่วนของผู้มีการศึกษาระดับมัธยมศึกษาหรืออนุปริญญาเลือกพรรคก้าวไกลมากกว่าพรรคอื่น และมีเพียง 4 เขตที่เลือกพรรคเพื่อไทยมากกว่าพรรคอื่น ความนิยมของพรรคก้าวไกลในกลุ่มผู้มีการศึกษาระดับปริญญาตรียิ่งชัดเจนขึ้นเพราะสัดส่วนของคนกลุ่มนี้ที่เลือกพรรคก้าวไกลในเขตเลือกตั้งทั้ง 33 เขตมีร้อยละ 43.00 – 67.80 นับว่าสูงกว่าสัดส่วนที่เลือกพรรคอื่น ๆ อย่างชัดเจน แม้แต่ในกลุ่มของผู้มีการศึกษาระดับสูงกว่าปริญญาตรีก็ปรากฏว่า มีเขตเลือกตั้ง 27 เขตจาก 33 เขตในกรุงเทพมหานครที่มีสัดส่วนที่เลือกพรรคก้าวไกลมากกว่าเลือกพรรคอื่น ๆ เขตเลือกตั้งที่ผู้มีการศึกษาระดับสูงกว่าปริญญาตรีเลือกพรรคเพื่อไทยและพรรครวมไทยสร้างชาติสูงกว่าพรรคอื่น ๆ มีพรรคละ 2 เขต และรายละเอียดของร้อยละต่าง ๆ แสดงไว้ในตารางที่ ก.4 ในภาคผนวก



ภาพที่ 7 ร้อยละของคะแนนเสียงจากผู้มีสิทธิ์เลือกตั้งระดับการศึกษาต่าง ๆ ในแต่ละเขตเลือกตั้งของกรุงเทพมหานคร เลือกตั้ง จำแนกตามพรรคการเมือง (พรรคก้าวไกล พรรคเพื่อไทย และพรรครวมไทยสร้างชาติ) จากการสำรวจของนิด้าโพล

ในแต่ละเขตเลือกตั้งของ กทม. พบว่าสัดส่วนของคะแนนความนิยมต่อพรรคก้าวไกล พรรคเพื่อไทย และพรรครวมไทยสร้างชาติ จำแนกตามระดับการศึกษาของผู้มีสิทธิ์เลือกตั้งมีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ 1% หรือ 5% รวม 20 เขตจากเขตเลือกตั้งใน กทม. ทั้งหมด 33 เขตดังเห็นได้จากผลการทดสอบความคล้ยคลึงที่แสดงไว้ในตารางที่ 6

3.3.4 ผลการศึกษาจำแนกตามกลุ่มอาชีพ

การศึกษานี้แบ่งกลุ่มอาชีพออกเป็น 6 กลุ่ม ได้แก่ (1) ข้าราชการและพนักงานรัฐวิสาหกิจ (2) พนักงานหน่วยงานเอกชน (3) ผู้ประกอบการหรือเจ้าของธุรกิจและผู้ประกอบอาชีพอิสระ (4) ผู้ใช้แรงงาน เกษตรกร และผู้ประกอบอาชีพรับจ้างทั่วไป (5) พ่อบ้าน แม่บ้าน ผู้ที่เกษียณจากการทำงานแล้ว รวมทั้งผู้ว่างงานด้วย (6) นักเรียน นิสิต และนักศึกษา พบว่า กลุ่มอาชีพเป็นตัวแปรที่ค่อนข้างสำคัญอีกตัวหนึ่งที่มีผลต่อการเลือกตั้ง ส.ส. ในกรุงเทพมหานคร

ตารางที่ 6 ค่าสถิติไคกำลังสองและค่าพี (p – Value) ของทดสอบความคล้ายคลึง (Similar Test) ระหว่างสัดส่วนของผู้มีสิทธิ์เลือกตั้ง 2566 ระดับการศึกษาต่าง ๆ ใน กทม. สำหรับพรรคก้าวไกล พรรคเพื่อไทย และพรรครวมไทยสร้างชาติ) จากการสำรวจของนิด้าโพล

หน่วยเลือกตั้ง	ค่าสถิติ	ค่าพี	หน่วยเลือกตั้ง	ค่าสถิติ	ค่าพี	หน่วยเลือกตั้ง	ค่าสถิติ	ค่าพี
1	22.212	0.001**	12	18.615	0.005**	23	40.615	0.000**
2	16.583	0.011*	13	9.999	0.125	24	6.384	0.382
3	21.87	0.001**	14	10.88	0.092	25	13.653	0.034*
4	24.853	0.000**	15	21.823	0.001**	26	25.009	0.000**
5	4.251	0.643	16	11.384	0.077	27	7.145	0.308
6	21.861	0.001**	17	8.809	0.185	28	35.457	0.000**
7	15.436	0.017*	18	16.26	0.012*	29	12.731	0.048*
8	24.22	0.000**	19	21.468	0.002**	30	15.147	0.019*
9	11.845	0.066	20	21.696	0.001**	31	9.793	0.134
10	20.894	0.002**	21	9.777	0.134	32	4.822	0.567
11	17.88	0.007**	22	8.133	0.229	33	10.652	0.100

หมายเหตุ ** และ * หมายถึง มีนัยสำคัญที่ระดับ 0.01 และ 0.05 ตามลำดับ

เห็นได้ว่าพนักงานเอกชนและนักเรียน/นักศึกษา มากกว่าร้อยละ 40 นิยมพรรคก้าวไกลในสัดส่วนสูงกว่าพรรคอื่นทุกเขตเลือกตั้ง ยังมีข้าราชการ/พนักงานรัฐวิสาหกิจ และผู้ประกอบการ/อาชีพอิสระที่ค่อนข้างสนับสนุนพรรคก้าวไกลในหลายเขตเลือกตั้ง กล่าวคือ กลุ่มอาชีพ 2 กลุ่มนี้มีสัดส่วนที่นิยมพรรคก้าวไกลมากกว่าพรรคอื่นในเขตเลือกตั้ง 26 เขตและ 30 เขตตามลำดับ โดยมีพรรคเพื่อไทยสอดแทรกขึ้นมาแย่งคะแนนนิยมไป 6 เขตและ 3 เขตตามลำดับ กลุ่มผู้ใช้แรงงาน/เกษตรกร/รับจ้างดูเหมือนจะเป็นกลุ่มอาชีพที่เลือกพรรคเพื่อไทยในหลายเขตเลือกตั้งมากขึ้น (มี 14 เขต) แต่ความนิยมพรรคก้าวไกลก็ยังมีมากกว่าพรรคอื่นถึง 17 เขตโดยอีก 2 เขตที่เหลือกลุ่มผู้ใช้แรงงาน/เกษตรกร/รับจ้างมีสัดส่วนที่เลือกพรรคก้าวไกลและพรรคเพื่อไทยพอ ๆ กัน และกลุ่มสุดท้ายคือกลุ่มพ่อบ้าน/แม่บ้าน/เกษียณ/ว่างงานมีสัดส่วนที่เลือกพรรคก้าวไกลน้อยกว่ากลุ่มอาชีพอื่น ๆ อยู่หลายเขตเลือกตั้ง โดยกลุ่มอาชีพนี้เลือกพรรคเพื่อไทยมากกว่าพรรคอื่นในเขตเลือกตั้ง 17 เขต เลือกพรรคพลังประชารัฐมากกว่ามากกว่าพรรคอื่นในเขตเลือกตั้ง 11 เขต อย่างไรก็ตามกลุ่มอาชีพนี้ยังเลือกพรรคก้าวไกลมากกว่าพรรคอื่นในเขตเลือกตั้ง 9 เขต ในจำนวนเขตทั้งหมดที่กล่าวมา มีเขตเลือกตั้ง 2 เขตที่พรรคก้าวไกลและพรรคเพื่อไทยมีคะแนนพอ ๆ กัน และอีก 2 เขตที่พรรคเพื่อไทยและพรรคพลังประชารัฐมีคะแนนพอ ๆ กัน ดังแสดงในภาพที่ 8 และตารางที่ ก.5 ในภาคผนวก



ภาพที่ 8 ร้อยละของคะแนนเสียงจากผู้มีสิทธิ์เลือกตั้งกลุ่มอาชีพต่าง ๆ ในแต่ละเขตเลือกตั้งของกรุงเทพมหานคร จำแนกตามพรรคการเมือง (พรรคก้าวไกล พรรคเพื่อไทย และพรรครวมไทยสร้างชาติ) จากการสำรวจของนิด้าโพล

ผลการศึกษาที่ได้จากการสำรวจของนิด้าโพล ก่อนข้างชัดเจนว่า กลุ่มอาชีพเป็นตัวแปรอีกตัวหนึ่งที่มีผลต่อการเลือกตั้ง ส.ส. ในกรุงเทพมหานคร โดยในแต่ละเขตเลือกตั้งของ กทม. พบว่า สัดส่วนของคะแนนความนิยมต่อพรรคก้าวไกล พรรคเพื่อไทย และพรรครวมไทยสร้างชาติ จำแนกตามกลุ่มอาชีพของผู้มีสิทธิ์เลือกตั้งมีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ 1% หรือ 5% รวม 26 เขตจากเขตเลือกตั้งใน กทม. ทั้งหมด 33 เขตตั้งเห็นได้จากผลการทดสอบความคล้ยคลึงที่แสดงไว้ในตารางที่ 7

ตารางที่ 7 ค่าสถิติไคกำลังสองและค่าพี (p – Value) ของทดสอบความคล้ายคลึง (Similar Test) ระหว่างสัดส่วนของผู้มีสิทธิเลือกตั้ง 2566 กลุ่มอาชีพต่าง ๆ ใน กทม. สำหรับพรรคก้าวไกล พรรคเพื่อไทย และพรรครวมไทยสร้างชาติ) จากการสำรวจของนิด้าโพล

หน่วยเลือกตั้ง	ค่าสถิติ	ค่าพี	หน่วยเลือกตั้ง	ค่าสถิติ	ค่าพี	หน่วยเลือกตั้ง	ค่าสถิติ	ค่าพี
1	29.209	0.001**	12	25.904	0.004**	23	60.297	0.000**
2	18.218	0.051	13	35.972	0.000**	24	35.865	0.000**
3	26.956	0.003**	14	40.735	0.000**	25	45.913	0.000**
4	22.968	0.011*	15	27.842	0.002**	26	34.784	0.000**
5	37.671	0.000**	16	7.99	0.630	27	8.831	0.548
6	19.94	0.030*	17	20.109	0.028*	28	29.8	0.001**
7	36.543	0.000**	18	14.238	0.162	29	18.97	0.041*
8	40.306	0.000**	19	23.534	0.009**	30	16.338	0.090
9	37.279	0.000**	20	25.833	0.004**	31	16.961	0.075
10	12.404	0.259	21	28.737	0.001**	32	27.055	0.003**
11	28.469	0.002**	22	29.284	0.000**	33	40.176	0.000**

หมายเหตุ ** และ * หมายถึง มีนัยสำคัญที่ระดับ 0.01 และ 0.05 ตามลำดับ

4. สรุปและอภิปรายผล

การศึกษาครั้งนี้ใช้ข้อมูลทุติยภูมิจากการสำรวจตัวอย่างผู้มีสิทธิเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรในกรุงเทพมหานคร ซึ่งมีอายุ 18 ปีขึ้นไปจำนวน 6,252 คน ดำเนินการสำรวจโดยศูนย์สำรวจความคิดเห็น “นิด้าโพล” สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์ ระหว่างวันที่ 1 – 11 พฤษภาคม 2566 แม้ว่าการสำรวจจะดำเนินการก่อนการเลือกตั้งทั่วไปในวันที่ 14 พฤษภาคม 2566 แต่จากการทดสอบสมมติฐานด้วยการทดสอบแซด (Z-Test) เพื่อเปรียบเทียบความแตกต่างระหว่างสัดส่วนของคะแนนได้จากการสำรวจของนิด้าโพล ($\hat{p}_{NIDAPoll}$) กับผลการเลือกตั้งจริง ($p_{Election66}$) โดยพิจารณาเป็นรายเขตเลือกตั้งในกรุงเทพมหานคร พบว่า สัดส่วนของคะแนนดังกล่าวของพรรคก้าวไกลถูกต้องตรงกันถึง 31 เขตเลือกตั้งโดยมีเพียง 2 เขตเท่านั้นที่สัดส่วนคะแนนแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ทำนองเดียวกับพรรครวมไทยสร้างชาติที่ความแตกต่างระหว่างคะแนนจากผลการสำรวจของนิด้าโพลกับผลการเลือกตั้งจริงไม่มีนัยสำคัญทางสถิติในเขตเลือกตั้ง 26 เขตจากทั้งหมด 33 เขต แต่ผลของพรรคเพื่อไทยอาจคลาดเคลื่อนไปบ้าง โดยสัดส่วนคะแนนระหว่างผลการสำรวจของนิด้าโพลกับผลการเลือกตั้งจริงแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญในเขตเลือกตั้ง 15 เขตจาก 33 เขต อย่างไรก็ตามลำดับของผลการเลือกตั้งยังคงถูกต้องทุกเขตสำหรับพรรคที่ได้ลำดับที่ 1 ส่วนลำดับที่ 2 และ 3 ส่วนใหญ่ถูกต้องแต่ก็อาจมีการสลับกันบ้าง 1 – 2 ลำดับ

เมื่อพิจารณาผลการศึกษาจำแนกตามลักษณะทั่วไปของตัวอย่าง พบว่า ช่วงวัย (Generation) ระดับการศึกษา และกลุ่มอาชีพล้วนเป็นตัวแปรสำคัญที่มีผลต่อคะแนนการเลือกตั้ง ส.ส. ในกรุงเทพมหานคร แต่ตัวแปร “เพศ” ไม่ใช้กล่าวคือ สัดส่วนของผู้มีสิทธิเลือกตั้งชายและหญิงจำแนกตามพรรคการเมืองที่เลือก (พรรคก้าวไกล พรรคเพื่อไทย และพรรครวมไทยสร้างชาติ) ไม่แตกต่างกันเกือบทุกเขตเลือกตั้ง

การศึกษานี้แบ่งช่วงวัย (Generation) และระดับการศึกษา ออกเป็นอย่างละ 4 ประเภท (Category) และแบ่งกลุ่มอาชีพออกเป็น 6 ประเภทรวมเป็นกลุ่มตามประเภทที่พิจารณาทั้งหมด 14 กลุ่ม จากการสำรวจของนิด้าโพลเกี่ยวกับพรรคก้าวไกลซึ่งตรงหรือใกล้เคียงมากกับผลการเลือกตั้งจริง โดยเฉพาะอย่างยิ่งในด้านลำดับของผลการเลือกตั้ง (ถูกต้องทั้ง 33 เขตเลือกตั้ง) ผลปรากฏว่าพรรคก้าวไกลได้รับคะแนนเสียงสูงสุดในทุกเขตเลือกตั้งทั้ง 33 เขตจากกลุ่มต่าง ๆ ได้แก่ Gen Z Gen Y ผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรี พนักงานหน่วยงานเอกชน และกลุ่มนักเรียน/นักศึกษา นอกจากนี้ยังมีกลุ่มที่สัดส่วนคะแนนของพรรคก้าวไกลสูงสุดในเขตเลือกตั้ง 26 – 30 เขตจาก 33 เขตใน

กทม. ได้แก่ Gen X ผู้สำเร็จการศึกษาระดับมัธยมศึกษา/อนุปริญญาและระดับสูงกว่าปริญญาตรี ข้าราชการ/พนักงานรัฐวิสาหกิจ และผู้ประกอบการ/อาชีพอิสระ ในกลุ่มหลัง 5 กลุ่มนี้พรรคเพื่อไทยยังสามารถมีคะแนนนำได้บ้างประมาณ 3 – 7 เขตเลือกตั้ง ต่างจากพรรครวมไทยสร้างชาติที่ผลการศึกษาพบว่าพรรคนี้ได้คะแนนสูงสุด 1 ใน 1 เขตเลือกตั้งเพียง 1 เขตจากกลุ่มข้าราชการ/พนักงานรัฐวิสาหกิจ

พรรคเพื่อไทยมีคะแนนสูงสุดในเขตเลือกตั้งจำนวน 26 เขต 23 เขต 17 เขตและ 16 เขตจากกลุ่มการศึกษา ระดับประถมศึกษาหรือต่ำกว่า กลุ่มช่วงวัย Baby Boomer กลุ่มพ่อแม่/แม่บ้าน/เกษียณ/ว่างงาน และกลุ่มผู้ใช้แรงงาน/เกษตรกร/รับจ้าง ตามลำดับ ส่วนพรรครวมไทยสร้างชาตินั้น ผลการสำรวจของนิด้าโพล พบว่าพรรคนี้ได้คะแนนสูงสุดในเขตเลือกตั้งจำนวน 11 เขต 9 เขต 5 เขต 4 เขตและ 1 เขตจากกลุ่มพ่อแม่/แม่บ้าน/เกษียณ/ว่างงาน กลุ่มช่วงวัย Baby Boomer กลุ่มการศึกษาระดับประถมศึกษาหรือต่ำกว่า ระดับสูงกว่าปริญญาตรี และกลุ่มข้าราชการ/พนักงานรัฐวิสาหกิจ ตามลำดับ โดยกลุ่มอื่น ๆ นอกจากนี้ไม่มีคะแนนให้พรรคนี้เลย

เมื่อพิจารณาเขตเลือกตั้งที่พรรคก้าวไกลได้คะแนนสูงสุดจากกลุ่มต่าง ๆ พบว่า มีหลายเขตเลือกตั้งที่คะแนนของพรรคก้าวไกลสูงกว่าคะแนนของพรรคอันดับรอง ๆ ลงมาอย่างชัดเจน และแม้จะเป็นเขตเลือกตั้งที่พรรคก้าวไกลได้คะแนนเป็นอันดับรอง ก็ยังมีหลายเขตเช่นกันที่คะแนนของพรรคก้าวไกลน้อยกว่าคะแนนของพรรคที่ได้อันดับสูงกว่าไม่มากนัก จึงไม่น่าแปลกใจที่พรรคก้าวไกลชนะการเลือกตั้งในกรุงเทพมหานครมากถึง 32 เขตจากทั้งหมด 33 เขต (สอดคล้องตรงกันระหว่างผลการสำรวจของนิด้าโพลและผลการเลือกตั้งจริง) เมื่อย้อนกลับมาดูนโยบายของพรรคก้าวไกลที่ว่า “รัฐบาลก้าวไกลประเทศไทยไม่เหมือนเดิม: 300 นโยบายเปลี่ยนประเทศ” ที่ครอบคลุมหลายด้าน เช่น นโยบายราชการเพื่อราษฎร ปฏิวัติการศึกษา เกษตรก้าวหน้า เศรษฐกิจโตเพื่อทุกคน มีนโยบายที่จำเพาะเจาะจงถึงแต่ละกลุ่มอาชีพ เช่น ข้าราชการ บุคลากรทางการแพทย์ ตำรวจ ทหาร ครู นักเรียน เกษตรกร ประมง แรงงาน และอื่น ๆ นอกจากนี้ยังมีวิธีการหาเสียงที่ใช้เทคโนโลยีการสื่อสารอย่างมีประสิทธิภาพ สามารถเข้าถึงคนได้กว้างขวาง หลากหลาย และดำเนินการต่อเนื่องมาเป็นระยะเวลาหลายปี ดังนั้น สิ่งที่พรรคก้าวไกลดำเนินการทั้งหมดจึงเห็นผลได้ชัดเจนในกรุงเทพมหานครซึ่งเป็นพื้นที่ที่ประชาชนเข้าถึงการสื่อสารออนไลน์ได้หลากหลายช่องทาง เหตุผลต่าง ๆ เหล่านี้ ถูกจริตและตรงกับอุปนิสัยของผู้มีสิทธิลงคะแนนเสียง เลือกตั้งในกรุงเทพมหานครหลายกลุ่มซึ่งชอบการเปลี่ยนแปลง โดยเฉพาะอย่างยิ่ง Gen Y และ Gen Z ที่ชอบค้นหาความรู้และความแปลกใหม่ด้วยตนเองจากสื่อออนไลน์ต่าง ๆ จนเชื่อว่าสิ่งที่ได้รับรู้รับทราบเหล่านั้นเป็นสิ่งที่ดีและถูกต้องซึ่งเป็นผลมาจากอุปนิสัยที่มีความเชื่อมั่นในตนเองสูง (โพสท์ทูเดย์, 2566)

ผลการเลือกตั้ง ส.ส. 2566 ในกรุงเทพมหานครครั้งนี้ยืนยันเหตุผล/รูปแบบ/พฤติกรรมในการเลือกตั้งของคนกรุงเทพฯ ด้วยผลการเลือกตั้งนี้ซึ่งสอดคล้องกับผลการเลือกตั้งผู้ว่ากรุงเทพมหานครเมื่อ พ.ศ. 2566 ในแง่มุมต่าง ๆ ทั้งในด้านนโยบายที่มากมายหลายข้อที่ครอบคลุมและตรงใจคนหลากหลายช่วงวัย ระดับการศึกษา และอาชีพ วิธีนำเสนอผ่านช่องทางออนไลน์ รวมทั้งการนำเสนอแบบต่าง ๆ ต่อประชาชนอย่างต่อเนื่องมาเป็นระยะเวลานาน ประกอบกับช่วงเวลาที่คนกรุงเทพฯ เริ่มเบื่อการเมืองแบบเก่า ๆ นักการเมืองเดิม ๆ เริ่มมองหาการเปลี่ยนแปลง อยากเห็นสิ่งใหม่ ๆ จากคนหรือพรรคใหม่ ๆ เข้ามาบริหารประเทศ ทำให้พรรคก้าวไกลประสบความสำเร็จอย่างสูง นโยบายประชานิยมที่พรรคต่าง ๆ รวมทั้งพรรคเพื่อไทยเคยใช้ได้ผลดีมาแล้ว และนำมาใช้อีกในการเลือกตั้งครั้งนี้เพื่อหวังให้เกิด Landslide แต่ใช้ไม่ได้ผลสำหรับการเลือกตั้งครั้งนี้ใน กทม. นับเป็นความปราชัยของพรรคเพื่อไทย ตรงกันข้าม สิ่งที่เกิดขึ้นคือ Seismic Shift ซึ่งจะเปลี่ยนถ่ายอำนาจจากรัฐบาลที่มีกองทัพหนุนหลังเป็นรัฐบาลที่นำโดยพรรคก้าวไกลที่มาพร้อมนโยบายปฏิรูปประเทศในแทบทุกด้าน (Christensen, 2023)

ข้อตั้งข้อสังเกต 2 ประการ คือ ในการเลือกตั้งครั้งนี้สัดส่วนของ Gen Z ที่มีสิทธิออกเสียง ทั่วประเทศมีอยู่ร้อยละ 2.09 ใน กทม. มีร้อยละ 1.82 (ไทยรัฐออนไลน์, 2566) และข้อมูลการสำรวจของนิด้าโพลที่นำมาใช้ในการศึกษานี้ในแต่ละเขตเลือกตั้งของ กทม. สัดส่วน Gen Z มีค่าประมาณร้อยละ 3.93 – 12.00 ในอีก 4 ปีข้างหน้า เมื่อช่วงวัย Gen Alpha มีสิทธิลงคะแนนเสียงเลือกตั้งครั้งแรกและช่วงวัย Baby Boomer ที่ไปออกเสียงเลือกตั้งได้มีจำนวนลดลง ถ้า

ความนิยมในพรรคก้าวไกลยังคงเป็นเช่นนี้และพรรคการเมืองอื่น ๆ จะยังมุ่งใช้นโยบายประชานิยม โดยไม่มีการปรับปรุงเนื้อหาและวิธีหาเสียงแล้วผลการเลือกตั้งในทุกสนามที่พรรคก้าวไกลลงสมัครจะไม่เพียงทำให้เกิดสถานการณ์ “Landslide” แต่อาจเกิดอุบัติเหตุที่แรงยิ่งกว่า ถึงเวลาแล้วที่พรรคการเมืองต่าง ๆ ต้องเรียนรู้และปรับตัวเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพในการแข่งขันถ้ายังต้องการให้พรรคมี ส.ส. โดยเฉพาะอย่างยิ่งใน กทม.

ข้อสังเกตอีกประการหนึ่งคือผลการเลือกตั้ง ส.ส. ใน กทม. แบบแบ่งเขตอาจทำให้ดูเหมือนว่านโยบายอนุรักษ์นิยมของพรรครวมไทยสร้างชาติและนโยบายประชานิยมของพรรคเพื่อไทยไม่เป็นที่นิยมใน กทม. แต่เมื่อพิจารณาคะแนนเสียงประเภทบัญชีรายชื่อใน กทม. แม้ว่าคะแนนของพรรคก้าวไกลจะมีมากถึงร้อยละ 48.23 แต่พรรครวมไทยสร้างชาติและพรรคเพื่อไทยก็มีคะแนนร้อยละ 19.01 และ 18.09 ตามลำดับ (พีพีทีวีออนไลน์, 2566, b) ไม่ได้ทั้งห่างจากพรรคก้าวไกลมากเท่ากับคะแนนแบบแบ่งเขต อาจเป็นเพราะคนกรุงเทพฯ ยังเห็นด้วยกับนโยบายหรือพอใจกับผลงานบางอย่างของ 2 พรรคนี้ สิ่งนี้เป็นเครื่องยืนยันว่าพรรคการเมือง 2 พรรคนี้ยังมีความหวังที่จะได้รับการสนับสนุนจากคนกรุงเทพฯ ถ้าศึกษาและปรับปรุงเนื้อหานโยบายให้โดนใจและเข้าถึงประชาชน รวมทั้งดำเนินการอย่างต่อเนื่องอาจทำให้หวนกลับมาครองใจคนกรุงเทพฯ ในการเลือกตั้งครั้งหน้าได้

5. กิตติกรรมประกาศ

ขอขอบคุณยี่สิบสามความคิดเห็น “นิต้าโพล” สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์ ที่ยินยอมให้ใช้ข้อมูล และขอขอบคุณบุคลากรของศูนย์ฯ ที่ช่วยประสานงานและอำนวยความสะดวกในการจัดส่งข้อมูลและสารสนเทศต่าง ๆ อย่างรวดเร็วและครบถ้วน

ขอขอบคุณบุคลากรของศูนย์คลังปัญญาและสารสนเทศ สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์ ที่ช่วยหาข้อมูลประกอบทำให้การศึกษาสมบูรณ์ยิ่งขึ้น

เอกสารอ้างอิง

- ไทยรัฐออนไลน์. (2566). เลือกตั้ง 2566 เจเนอเรชันและสถิติที่น่าสนใจ. ค้นเมื่อ 20 มิถุนายน 2566 จาก <https://www.thairath.co.th/scoop/infographic/2693695>.
- นิต้าโพล. (2566). สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์ เรื่อง ทำนายผลการเลือกตั้ง ส.ส. กทม.. ค้นเมื่อ 10 มิถุนายน 2566 จาก https://nidapoll.nida.ac.th/survey_detail?survey_id=632.
- ประชาชาติธุรกิจออนไลน์. (2566). เปิดตัวเลขผู้มีสิทธิเลือกตั้ง 2566 ทั่วประเทศ 52 ล้านคน เจน X+Y มากสุด. ค้นเมื่อ 1 มิถุนายน 2566 จาก <https://www.prachachat.net/video/news1287958>.
- พาซิชั่น และ เดือนเพ็ญ. (2565). ใคร Vote ให้ใคร? คึกซึ้งผู้ว่ากรุงเทพมหานคร ปี 2565. วารสารสถิติประยุกต์และเทคโนโลยีสารสนเทศ, 7(1).
- โพสต์ทูเดย์. (2566). เข้าใจความต่างคน 4 เจเนอเรชัน ทลายช่องว่างเพื่อการทำงานที่แฮปปี้. ค้นเมื่อ 29 มิถุนายน 2566 จาก <https://www.posttoday.com/lifestyle/587633>.
- พีพีทีวีออนไลน์. (2566). ผลการนับคะแนนเลือกตั้ง 2566 : ก้าวไกลกวาดส.ส.ในกทม. 32 เขต เพื่อไทย 1 เขต. ค้นเมื่อ 30 มิถุนายน 2566 จาก <https://www.pptvhd36.com/news/การเมือง/196461#&gid=null&pid=2>.
- มติชนออนไลน์. (2566). เจาะเกมเลือกตั้ง 2566 : ก้าวไกล-รทสช.เปิดศึกสุดโต่งสงครามเสรีนิยม-อนุรักษ์นิยม. ค้นเมื่อ 1 มิถุนายน 2566 จาก <https://mgronline.com/politics/detail/9660000044411>.
- มติชนออนไลน์. (2566). เลือกตั้ง 66 “สองลุง vs สองเด็ก” กับ รถด่วนขบวนสุดท้ายของฝ่ายอนุรักษ์นิยม. ค้นเมื่อ 1 มิถุนายน 2566 จาก https://mgronline.com/online_section/detail/9660000039632.
- รายงานผลการนับคะแนน. (2566). ค้นเมื่อ 20 มิถุนายน 2566 จาก <https://drive.google.com/drive/folders/1OZxp24-OjAXG0HYioy1xRnirqwgLPi2H>.

- สำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้ง. (2566). รายงานผลการเลือกตั้ง ส.ส. ปี พ.ศ. 2566 อย่างไม่เป็นทางการ. ค้นเมื่อ 1 มิถุนายน 2566 จาก <https://official.ectreport.com/by-province>.
- ศรุต อติการิ. (2566). #เลือกตั้ง2566 ตีข่าวเดียวกัน เสรีนิยมแข่งกัน อนุรักษ์นิยมสู้กัน. ค้นเมื่อ 1 มิถุนายน 2566 จาก <https://thestandard.co/election-2566-same-pole-battle>.
- Banerjee, A. V., Kumar, S., Pande, R., & Su, F. (2011). **Do Informed Voters Make Better Choices? Experimental Evidence from Urban India**. Retrieved 1 June 2023 from https://epod.cid.harvard.edu/sites/default/files/2018-02/do_informed_voters_make_better_choices_experimental_evidence_from_urban_india.pdf.
- Christensen, S. (2023). **Commentary: Thailand's Election of the Century**. Retrieved 1 June 2023 from <https://www.brookings.edu/articles/thailands-election-of-the-century>.
- Cochran, W. G. (1977). **Sampling Techniques**, (3rd ed.). John Wiley & Sons. Retrieved 1 June 2023 from https://ia601409.us.archive.org/35/items/Cochran1977SamplingTechniques_201703/Cochran_1977_Sampling%20Techniques.pdf.
- Crowder-Meyer, M., Gadarian, S. K., & Trounstein, J. 2020. **Voting Can Be Hard, Information Helps**. Retrieved 1 June 2023 from <https://journals.sagepub.com/doi/10.1177/1078087419831074>.
- Wolfinger, R. E., & Rosenstone, S. J. (1980). **Who Votes?**. New Haven: Yale University Press.

ภาคผนวก

ตารางที่ ก.1 ร้อยละของผู้ใช้สิทธิลงคะแนนเลือกตั้งเมื่อ 14 พฤษภาคม 2566 (จริง)¹ และร้อยละของผู้มีสิทธิเลือกตั้งจากการสำรวจของนิด้าโพล สำหรับของพรรคก้าวไกล พรรคเพื่อไทย และพรรครวมไทยสร้างชาติ ในแต่ละเขตเลือกตั้งเลือกตั้งของกรุงเทพมหานคร

เขตเลือกตั้ง	ก้าวไกล		เพื่อไทย		รวมไทยสร้างชาติ	
	จริง	นิด้าโพล	จริง	นิด้าโพล	จริง	นิด้าโพล
1	41.56 (1)	37.66 (1)	16.97 (3)	21.65 (2)	20.27 (2)	21.21 (3)
2	44.63 (1)	39.91 (1)	13.27 (3)	24.56 (2)	19.42 (2)	17.11 (3)
3	41.75 (1)	43.20 (1)	17.60 (3)	23.30 (2)	19.26 (2)	13.59 (3)
4	39.10 (1)	45.10 (1)	12.77 (4)	22.88 (2)	15.22 (3)	15.69 (3)
5	49.59 (1)	48.29 (1)	16.24 (3)	18.05 (3)	16.71 (2)	20.00 (2)
6	44.60 (1)	52.72 (1)	16.18 (3)	15.76 (3)	23.27 (2)	20.11 (2)
7	47.43 (1)	45.74 (1)	18.18 (3)	22.87 (3)	26.20 (2)	23.77 (2)
8	38.64 (1)	41.88 (1)	24.31 (2)	27.44 (2)	17.58 (3)	17.69 (3)
9	49.19 (1)	48.82 (1)	20.19 (2)	27.65 (2)	18.51 (3)	15.88 (3)
10	38.41 (1)	43.02 (1)	14.78 (3)	28.49 (3)	11.09 (4)	11.17 (3)
11	37.31 (1)	33.98 (1)	14.45 (4)	32.52 (2)	7.73 (5)	15.53 (3)
12	44.91 (1)	46.07 (1)	18.27 (2)	24.72 (2)	13.34 (3)	13.48 (3)
13	44.87 (1)	46.73 (1)	23.18 (2)	19.16 (3)	18.28 (3)	21.03 (2)
14	43.13 (1)	45.05 (1)	17.91 (3)	18.13 (3)	29.73 (2)	28.02 (2)
15	38.95 (1)	42.47 (1)	30.51 (2)	29.57 (2)	16.39 (3)	15.05 (3)
16	41.05 (1)	46.91 (1)	27.73 (2)	30.25 (2)	12.64 (4)	11.73 (3)
17	37.17 (1)	40.94 (1)	23.39 (2)	30.87 (2)	7.74 (4)	11.41 (3)
18	43.36 (1)	51.52 (1)	20.26 (2)	25.76 (2)	10.50 (4)	8.33 (3)
19	43.34 (1)	41.64 (1)	27.63 (2)	29.00 (2)	17.79 (3)	18.59 (3)
20	40.36 (2)	32.10 (2)	40.36 (1)	39.51 (1)	10.97 (3)	18.52 (3)
21	47.06 (1)	45.30 (1)	15.38 (3)	23.76 (2)	14.15 (4)	12.71 (4)
22	46.50 (1)	41.46 (1)	14.53 (3)	25.00 (2)	17.68 (2)	17.07 (3)
23	46.60 (1)	48.96 (1)	16.87 (3)	26.04 (2)	17.72 (2)	16.32 (3)
24	49.39 (1)	47.03 (1)	17.70 (3)	23.78 (2)	18.73 (2)	15.14 (3)
25	40.08 (1)	40.20 (1)	31.72 (2)	33.82 (2)	13.80 (3)	14.71 (3)
26	48.16 (1)	51.11 (1)	20.49 (2)	21.33 (2)	13.60 (3)	16.00 (3)
27	51.19 (1)	50.00 (1)	13.91 (3)	19.41 (2)	7.13 (4)	7.65 (4)
28	47.01 (1)	45.65 (1)	26.15 (2)	30.43 (2)	10.45 (4)	13.04 (3)
29	46.01 (1)	50.00 (1)	22.73 (2)	26.87 (2)	15.16 (3)	12.69 (3)
30	49.88 (1)	53.85 (1)	24.57 (2)	20.98 (2)	15.82 (3)	13.29 (3)
31	44.07 (1)	47.59 (1)	17.55 (3)	23.49 (2)	22.43 (2)	15.66 (3)
32	44.72 (1)	48.54 (1)	19.44 (2)	20.47 (2)	15.44 (3)	14.04 (3)
33	43.35 (1)	48.13 (1)	14.44 (4)	21.39 (2)	17.87 (2)	12.30 (3)

¹ ที่มา: สำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้ง (2566)

- หมายเหตุ 1. ค่าในวงเล็บคือลำดับของผลการเลือกตั้ง และลำดับที่ได้จากผลการสำรวจของนิด้าโพล
2. **ตัวเข้มเขียว** หมายถึง สัดส่วนของคะแนนที่ได้จากการสำรวจของนิด้าโพลแตกต่างกันจากผลการเลือกตั้งจริงที่ระดับนัยสำคัญ 5%
3. **ตัวเข้มฟ้า** หมายถึง สัดส่วนของคะแนนที่ได้จากการสำรวจของนิด้าโพลแตกต่างกันจากผลการเลือกตั้งจริงที่ระดับนัยสำคัญ 1%

ตารางที่ ก.2 ร้อยละของคะแนนเสียงจากผู้มีสิทธิเลือกตั้งชายและหญิงในแต่ละเขตเลือกตั้งของกรุงเทพมหานคร
จำแนกตามพรรคการเมือง (พรรคก้าวไกล พรรคเพื่อไทย และพรรครวมไทยสร้างชาติ) จากการสำรวจ
ของนิด้าโพล

เขต	พรรคก้าวไกล		พรรคเพื่อไทย		พรรครวมไทยสร้างชาติ		รวม	
เลือกตั้ง	ชาย	หญิง	ชาย	หญิง	ชาย	หญิง	ชาย	หญิง
1	35.43	40.38	23.62	19.23	21.26	21.15	54.98	45.02
2	38.41	42.86	21.85	29.87	17.22	16.88	66.23	33.77
3	47.15	37.35	21.14	26.51	12.20	15.66	59.71	40.29
4	42.17	48.57	27.71	17.14	14.46	17.14	54.25	45.75
5	48.72	47.73	21.37	13.64	15.38	26.14	57.07	42.93
6	54.00	51.19	17.00	14.29	19.00	21.43	54.35	45.65
7	45.71	45.78	24.29	20.48	20.71	28.92	62.78	37.22
8	40.65	43.44	30.97	22.95	12.90	23.77	55.96	44.04
9	44.66	55.22	33.98	17.91	13.59	19.40	60.59	39.41
10	42.48	43.94	30.09	25.76	11.50	10.61	63.13	36.87
11	32.80	35.80	36.00	27.16	15.20	16.05	60.68	39.32
12	50.56	41.57	22.47	26.97	13.48	13.48	50.00	50.00
13	46.46	47.13	23.62	12.64	15.75	28.74	59.35	40.65
14	46.30	43.24	16.67	20.27	25.00	32.43	59.34	40.66
15	40.82	44.32	30.61	28.41	14.29	15.91	52.69	47.31
16	48.45	44.62	25.77	36.92	16.49	4.62	59.88	40.12
17	40.24	41.79	34.15	26.87	9.76	13.43	55.03	44.97
18	48.68	55.36	31.58	17.86	6.58	10.71	57.58	42.42
19	38.16	46.15	32.24	24.79	17.11	20.51	56.51	43.49
20	32.58	31.51	37.08	42.47	16.85	20.55	54.94	45.06
21	46.39	44.05	22.68	25.00	13.40	11.90	53.59	46.41
22	46.32	34.78	21.05	30.43	20.00	13.04	57.93	42.07
23	53.74	43.97	25.85	26.24	12.93	19.86	51.04	48.96
24	51.67	38.46	25.83	20.00	8.33	27.69	64.86	35.14
25	43.24	36.56	34.23	33.33	13.51	16.13	54.41	45.59
26	49.59	52.94	23.58	18.63	15.45	16.67	54.67	45.33
27	51.04	48.65	19.79	18.92	6.25	9.46	56.47	43.53
28	51.95	37.70	31.17	29.51	7.79	19.67	55.80	44.20
29	48.72	51.79	29.49	23.21	8.97	17.86	58.21	41.79
30	56.52	51.35	20.29	21.62	10.14	16.22	48.25	51.75
31	46.67	48.68	23.33	23.68	15.56	15.79	54.22	45.78
32	47.17	50.77	22.64	16.92	9.43	21.54	61.99	38.01
33	47.62	48.78	25.71	15.85	10.48	14.63	56.15	43.85
รวมทุกเขต	45.22	44.61	26.25	23.44	14.32	18.45	57.09	42.91

หมายเหตุ ไม่ได้แสดงร้อยละของพรรคอื่น ๆ ในตาราง

ตารางที่ ก.3 ร้อยละของคะแนนเสียงจากผู้มีสิทธิเลือกตั้งช่วงวัยต่าง ๆ ในแต่ละเขตเลือกตั้งของกรุงเทพมหานคร
จำแนกตามพรรคการเมือง (พรรคก้าวไกล พรรคเพื่อไทย และพรรครวมไทยสร้างชาติ) จากการสำรวจ
ของนิด้าโพล

เขต เลือกตั้ง	ก้าวไกล				เพื่อไทย				รวมไทยสร้างชาติ			
	Gen Z	Gen Y	Gen X	BB	Gen Z	Gen Y	Gen X	BB	Gen Z	Gen Y	Gen X	BB
1	80.00	69.81	35.53	12.64	13.33	15.09	25.00	24.14	6.67	5.66	14.47	39.08
2	93.75	67.12	22.86	15.94	0.00	21.92	27.14	30.43	6.25	6.85	24.29	23.19
3	89.47	68.75	37.31	19.44	5.26	12.50	22.39	36.11	5.26	2.08	14.93	22.22
4	63.64	61.76	48.28	26.00	0.00	23.53	18.97	32.00	0.00	5.88	10.34	32.00
5	100.00	76.79	40.35	24.36	0.00	12.50	19.30	24.36	0.00	1.79	17.54	38.46
6	85.71	77.59	48.21	23.21	7.14	6.90	23.21	19.64	0.00	5.17	23.21	37.50
7	90.00	76.19	33.33	19.48	10.00	12.70	28.57	29.87	0.00	7.94	30.16	37.66
8	94.12	75.00	31.17	19.82	5.88	15.28	25.97	39.64	0.00	1.39	23.38	27.03
9	82.35	72.09	53.85	17.24	17.65	13.95	26.92	41.38	0.00	6.98	13.46	29.31
10	76.47	68.75	29.82	24.56	11.76	18.75	35.09	35.09	0.00	6.25	15.79	14.04
11	86.67	67.57	27.71	12.68	6.67	16.22	39.76	38.03	0.00	8.11	10.84	28.17
12	100.00	74.42	50.00	20.00	0.00	13.95	22.41	35.71	0.00	4.65	8.62	24.29
13	88.24	77.55	40.00	22.06	5.88	12.24	25.00	20.59	0.00	4.08	22.50	36.76
14	77.78	76.60	36.21	18.64	11.11	8.51	27.59	18.64	5.56	8.51	25.86	52.54
15	90.00	64.58	37.29	24.64	0.00	18.75	37.29	34.78	10.00	4.17	13.56	24.64
16	85.71	58.49	45.16	27.50	14.29	33.96	22.58	40.00	0.00	5.66	12.90	20.00
17	69.23	62.86	39.06	13.51	7.69	17.14	32.81	48.65	7.69	2.86	10.94	21.62
18	72.73	77.14	41.82	32.26	18.18	11.43	29.09	38.71	0.00	2.86	10.91	12.90
19	69.23	58.75	48.28	15.73	15.38	21.25	26.44	40.45	7.69	7.50	14.94	33.71
20	68.42	74.07	18.64	14.04	26.32	25.93	49.15	40.35	0.00	0.00	16.95	35.09
21	81.25	73.91	30.67	27.27	18.75	15.22	26.67	29.55	0.00	4.35	13.33	25.00
22	100.00	56.82	35.00	28.30	0.00	25.00	26.67	26.42	0.00	2.27	16.67	32.08
23	95.65	73.40	38.64	19.28	0.00	18.09	40.91	26.51	4.35	3.19	9.09	42.17
24	84.62	80.00	42.86	22.54	15.38	11.11	25.00	32.39	0.00	0.00	10.71	30.99
25	87.50	71.74	34.29	15.28	12.50	23.91	35.71	43.06	0.00	0.00	15.71	26.39
26	85.19	79.03	36.84	25.00	7.41	9.68	31.58	26.67	7.41	6.45	13.16	33.33
27	92.31	72.22	36.51	27.50	0.00	16.67	23.81	22.50	0.00	0.00	11.11	15.00
28	78.57	78.79	38.46	15.38	14.29	12.12	32.69	48.72	0.00	0.00	15.38	25.64
29	86.67	72.22	47.37	22.22	13.33	16.67	28.95	37.78	0.00	5.56	10.53	24.44
30	88.89	68.89	46.00	38.46	11.11	13.33	28.00	23.08	0.00	8.89	16.00	17.95
31	90.91	74.36	43.86	25.42	9.09	15.38	26.32	28.81	0.00	5.13	15.79	25.42
32	94.44	81.08	34.38	26.92	5.56	10.81	23.44	28.85	0.00	2.70	18.75	21.15
33	91.67	73.81	49.09	26.92	0.00	21.43	14.55	29.49	0.00	0.00	10.91	21.79
รวมทุก เขต	85.33	71.45	38.25	21.22	8.88	16.43	28.40	32.29	2.07	4.31	15.60	29.30

หมายเหตุ 1. BB = Baby Boomer

2. ไม่ได้แสดงร้อยละของพรรคอื่น ๆ ในตาราง

ตารางที่ ก.4 ร้อยละของคะแนนเสียงจากผู้มีสิทธิเลือกตั้งระดับการศึกษาต่าง ๆ ในแต่ละเขตเลือกตั้งของ กรุงเทพมหานคร จำแนกตามพรรคการเมือง (พรรคก้าวไกล พรรคเพื่อไทย และพรรครวมไทยสร้างชาติ) จากการสำรวจของนิด้าโพล

เขต เลือกตั้ง	ก้าวไกล				เพื่อไทย				รวมไทยสร้างชาติ			
	E1	E2	E3	E4	E1	E2	E3	E4	E1	E2	E3	E4
1	13.79	26.76	53.92	31.03	27.59	25.35	17.65	20.69	27.59	25.35	12.75	34.48
2	17.86	40.54	44.79	43.33	32.14	28.38	22.92	13.33	28.57	8.11	15.63	33.33
3	13.33	50.85	50.00	37.04	46.67	28.81	13.33	18.52	16.67	11.86	11.11	22.22
4	22.73	40.00	52.94	50.00	63.64	25.71	16.18	3.57	9.09	11.43	17.65	21.43
5	28.57	45.45	53.33	51.28	19.05	23.64	13.33	20.51	19.05	23.64	20.00	15.38
6	25.00	49.09	62.34	57.14	33.33	25.45	6.49	7.14	33.33	12.73	22.08	17.86
7	23.08	42.19	52.48	50.00	38.46	29.69	19.80	6.25	34.62	23.44	18.81	31.25
8	21.21	38.33	50.00	38.89	63.64	31.67	19.23	20.37	12.12	18.33	17.69	20.37
9	28.57	54.35	52.17	32.00	14.29	34.78	26.09	24.00	57.14	8.70	15.22	20.00
10	25.00	29.31	56.82	35.29	50.00	29.31	23.86	29.41	0.00	20.69	5.68	17.65
11	4.55	29.23	43.00	36.84	54.55	38.46	26.00	21.05	9.09	16.92	14.00	26.32
12	23.53	39.66	56.79	40.91	52.94	32.76	12.35	27.27	5.88	10.34	16.05	18.18
13	26.32	48.48	48.98	48.39	36.84	22.73	14.29	16.13	31.58	13.64	25.51	16.13
14	18.18	38.60	54.12	41.38	18.18	22.81	15.29	17.24	63.64	31.58	21.18	27.59
15	33.33	38.10	51.81	26.32	52.38	31.75	25.30	15.79	0.00	12.70	14.46	42.11
16	14.29	52.54	46.15	63.64	64.29	28.81	28.21	9.09	14.29	10.17	12.82	9.09
17	25.00	37.88	57.45	25.00	39.29	33.33	23.40	25.00	14.29	10.61	8.51	25.00
18	33.33	47.62	65.79	60.00	42.86	33.33	5.26	20.00	14.29	6.35	5.26	20.00
19	16.00	37.63	52.68	35.90	44.00	39.78	20.54	17.95	28.00	12.90	18.75	25.64
20	9.52	39.68	44.44	25.00	45.24	42.86	28.89	41.67	35.71	9.52	17.78	8.33
21	25.00	42.62	54.88	33.33	40.00	24.59	20.73	16.67	15.00	14.75	8.54	22.22
22	27.59	36.17	52.24	38.10	37.93	25.53	19.40	23.81	17.24	17.02	13.43	28.57
23	12.50	42.86	62.02	43.24	29.17	34.69	15.50	37.84	50.00	14.29	12.40	13.51
24	31.25	49.25	53.97	43.48	37.50	20.90	20.63	21.74	21.88	13.43	15.87	8.70
25	22.22	38.36	51.35	50.00	46.67	39.73	20.27	33.33	17.78	13.70	13.51	16.67
26	31.03	51.28	57.14	46.15	55.17	20.51	13.33	15.38	3.45	16.67	19.05	15.38
27	28.57	50.00	58.21	54.55	25.00	20.31	16.42	18.18	14.29	7.81	5.97	0.00
28	5.00	42.00	60.71	58.33	80.00	34.00	14.29	8.33	10.00	6.00	19.64	16.67
29	33.33	48.00	58.73	22.22	58.33	30.00	17.46	33.33	8.33	10.00	12.70	33.33
30	28.57	56.52	67.80	29.41	38.10	17.39	13.56	35.29	19.05	15.22	8.47	17.65
31	41.18	36.96	56.96	41.67	29.41	34.78	17.72	16.67	23.53	13.04	12.66	25.00
32	52.63	41.54	53.62	50.00	21.05	24.62	20.29	5.56	21.05	15.38	10.14	16.67
33	15.79	48.28	55.81	45.83	31.58	27.59	17.44	12.50	10.53	13.79	9.30	20.83
รวมทุก เขต	22.83	42.50	53.93	42.11	42.15	29.51	18.44	19.12	20.23	14.31	14.74	21.52

หมายเหตุ 1.E1 คือ ไม่สูงกว่าประถมศึกษา E2 คือ มัธยมศึกษา/อนุปริญญา E3 คือ ปริญญาตรี และ E4 คือ สูงกว่าปริญญาตรี

2. ไม่ได้แสดงร้อยละของพรรคอื่น ๆ ในตาราง

ตารางที่ ก.5 ร้อยละของคะแนนเสียงจากผู้มีสิทธิเลือกตั้งกลุ่มอาชีพต่าง ๆ ในแต่ละเขตเลือกตั้งของกรุงเทพมหานคร
จำแนกตามพรรคการเมือง (พรรคก้าวไกล พรรคเพื่อไทย และพรรครวมไทยสร้างชาติ) จากการสำรวจ
ของนิด้าโพล

เขต เลือกตั้ง	ก้าวไกล						เพื่อไทย						รวมไทยสร้างชาติ					
	O1	O2	O3	O4	O5	O6	O1	O2	O3	O4	O5	O6	O1	O2	O3	O4	O5	O6
1	46.67	52.17	38.82	50.00	16.92	75.00	40.00	17.39	18.82	25.00	24.62	12.50	6.67	10.87	22.35	0.00	35.38	12.50
2	50.00	52.54	34.62	36.84	20.45	100.00	31.82	18.64	23.08	26.32	34.09	0.00	9.09	15.25	20.51	15.79	20.45	0.00
3	36.36	57.69	47.37	30.77	19.30	77.78	18.18	12.82	28.95	46.15	31.58	11.11	0.00	12.82	10.53	7.69	21.05	11.11
4	62.50	65.85	43.59	42.11	22.73	100.00	12.50	12.20	25.64	26.32	31.82	0.00	12.50	7.32	10.26	15.79	29.55	0.00
5	60.00	70.91	43.55	16.67	29.09	100.00	13.33	14.55	19.35	41.67	18.18	0.00	13.33	7.27	17.74	16.67	40.00	0.00
6	57.14	67.39	50.00	43.75	36.96	85.71	23.81	10.87	10.42	37.50	17.39	0.00	9.52	13.04	27.08	18.75	28.26	0.00
7	43.33	64.91	54.00	45.45	16.95	100.00	23.33	17.54	18.00	31.82	30.51	0.00	23.33	10.53	22.00	22.73	40.68	0.00
8	48.72	61.04	40.35	27.27	20.00	87.50	23.08	16.88	31.58	36.36	36.47	12.50	12.82	10.39	14.04	18.18	30.59	0.00
9	42.31	76.32	51.92	55.56	19.51	75.00	38.46	7.89	28.85	44.44	34.15	25.00	11.54	10.53	9.62	0.00	36.59	0.00
10	50.00	52.00	36.59	33.33	31.91	85.71	22.73	24.00	31.71	41.67	31.91	14.29	4.55	10.00	14.63	0.00	17.02	0.00
11	52.38	54.55	22.00	17.65	18.97	80.00	28.57	23.64	40.00	58.82	31.03	0.00	14.29	10.91	16.00	11.76	22.41	0.00
12	57.14	65.91	52.17	50.00	22.58	100.00	7.14	20.45	21.74	40.00	32.26	0.00	14.29	4.55	13.04	0.00	22.58	0.00
13	50.00	62.90	39.71	43.75	27.66	88.89	33.33	14.52	29.41	18.75	10.64	0.00	8.33	16.13	14.71	25.00	42.55	0.00
14	50.00	63.27	46.77	42.86	17.02	100.00	16.67	20.41	19.35	28.57	14.89	0.00	16.67	8.16	27.42	14.29	57.45	0.00
15	35.29	65.96	30.16	23.08	38.10	100.00	23.53	17.02	38.10	53.85	28.57	0.00	29.41	4.26	15.87	15.38	21.43	0.00
16	54.55	51.67	42.55	57.14	38.24	66.67	45.45	28.33	23.40	14.29	41.18	33.33	0.00	11.67	14.89	28.57	8.82	0.00
17	25.00	51.11	45.71	33.33	27.50	66.67	12.50	26.67	34.29	40.00	37.50	0.00	37.50	6.67	5.71	6.67	20.00	0.00
18	57.14	71.05	45.00	31.25	39.29	100.00	28.57	15.79	27.50	43.75	28.57	0.00	0.00	2.63	10.00	12.50	14.29	0.00
19	36.36	57.14	40.91	37.50	26.03	71.43	27.27	20.78	28.79	37.50	38.36	0.00	18.18	9.09	24.24	16.67	24.66	14.29
20	27.27	47.73	30.95	9.09	15.56	77.78	45.45	31.82	42.86	54.55	42.22	22.22	18.18	6.82	19.05	27.27	31.11	0.00
21	20.00	61.54	31.25	53.33	28.57	75.00	46.67	18.46	15.63	26.67	28.57	25.00	6.67	7.69	25.00	0.00	21.43	0.00
22	27.27	55.32	52.38	29.17	25.00	41.46	36.36	27.66	14.29	41.67	20.00	25.00	9.09	6.38	11.90	12.50	40.00	17.07
23	42.11	67.68	47.14	39.13	23.53	88.89	36.84	22.22	32.86	30.43	23.53	0.00	15.79	2.02	12.86	26.09	38.24	11.11
24	20.00	58.82	59.62	41.18	22.73	100.00	33.33	15.69	15.38	41.18	36.36	0.00	26.67	5.88	13.46	5.88	29.55	0.00
25	38.46	69.57	34.69	36.84	19.40	80.00	46.15	21.74	22.45	42.11	47.76	20.00	7.69	0.00	24.49	5.26	23.88	0.00
26	40.00	73.68	47.95	59.09	24.00	87.50	20.00	12.28	24.66	22.73	28.00	12.50	13.33	7.02	16.44	4.55	34.00	0.00
27	22.22	60.98	55.36	40.00	35.90	100.00	11.11	17.07	21.43	30.00	17.95	0.00	0.00	4.88	7.14	10.00	12.82	0.00
28	80.00	64.10	45.45	27.27	22.22	100.00	20.00	5.13	36.36	45.45	50.00	0.00	0.00	15.38	6.82	18.18	19.44	0.00
29	50.00	71.43	51.22	22.22	34.21	83.33	33.33	17.86	24.39	55.56	28.95	16.67	0.00	3.57	14.63	11.11	23.68	0.00
30	30.00	53.85	63.27	40.00	48.15	100.00	50.00	20.51	8.16	46.67	22.22	0.00	20.00	10.26	16.33	13.33	11.11	0.00
31	68.75	45.45	55.32	45.45	30.77	85.71	18.75	30.30	19.15	27.27	25.00	14.29	12.50	3.03	14.89	18.18	26.92	0.00
32	43.75	63.16	55.10	38.46	20.93	91.67	31.25	18.42	16.33	15.38	27.91	8.33	12.50	10.53	6.12	23.08	27.91	0.00
33	52.94	71.43	52.73	50.00	23.73	75.00	5.88	11.90	21.82	40.00	30.51	0.00	17.65	0.00	7.27	0.00	27.12	0.00
รวมทุกเขต	44.87	61.37	44.85	37.96	25.06	86.00	27.47	18.61	24.65	36.33	30.05	8.50	12.96	8.27	15.80	13.06	28.20	2.00

หมายเหตุ 1. O1 = ข้าราชการ/รัฐวิสาหกิจ O2 = พนักงานเอกชน O3 = ผู้ประกอบการ/อิสระ O4 = เกษตร/รับจ้าง/แรงงาน O5 = แม่บ้าน/เกษียณ/ว่างงาน และ O6 = นักเรียน/นักศึกษา
2. ไม่ได้แสดงร้อยละของพรรคอื่น ๆ ในตาราง