

ผลการศึกษาเชิงปฏิบัติของระบบทำความเย็นแบบอีเจกเตอร์  
Experimental Investigation of an Ejector Refrigerator

ศรัทธา อามรณรัตน์, ศุภชาติ จงไพบูลย์พัฒนนะ และ พงษ์สิทธิ์ ศรีศิริรินทร์  
ภาควิชาวิศวกรรมเครื่องกล, สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง,  
มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ ศูนย์รังสิต, ปทุมธานี 12121,  
โทร. 986-9009 ต่อ 2203 โทรสาร ต่อ 2201,  
E-mail: satha@siit.tu.ac.th

## บทคัดย่อ

จุดประสงค์หลักของงานวิจัยนี้ คือ การทดลองและออกแบบระบบทำความเย็นแบบอีเจกเตอร์ที่สามารถนำมาพัฒนาใช้งานได้จริงในประเทศ ได้มีการออกแบบและจัดสร้างเครื่องต้นแบบระบบทำความเย็นแบบอีเจกเตอร์ ซึ่งใช้ R11 เป็นสารทำงาน ในงานวิจัยนี้ได้มีการทดลองใช้อีเจกเตอร์ ซึ่งมีท่อผสมต่างกัน 2 แบบ และได้ทำการทดลองในช่วงอุณหภูมิทำงานต่างๆ คือ ที่เครื่องกำเนิดไอ สารทำงานจะมีอุณหภูมิในช่วง 100 ถึง 110°C ที่เครื่องควบแน่นจะอยู่ในช่วง 35 ถึง 41°C และเครื่องระเหยจะมีอุณหภูมิสูงสุดที่ 12°C เครื่องต้นแบบที่ใช้ในการทดลองนี้สามารถทำความเย็นได้ต่ำสุดประมาณ -5°C สามารถในการรับภาระความเย็นอยู่ในช่วง 500 ถึง 1700 วัตต์ และมีค่าสัมประสิทธิ์การทำความเย็นจะอยู่ในช่วง 0.1 ถึง 0.25

## ABSTRACT

This report describes an experimental study of an ejector refrigeration cycle using R11 as the working fluid. An experimental refrigerator was constructed. Two different mixing chambers were used. The system was tested with boiler temperature from 100 to 110°C, the condenser temperature from 35 to 41°C, and the evaporator temperature up to 12°C. It was found that, cooling temperature as low as -5°C could be obtained. COP between 0.1 to 0.25 and cooling capacity between 500 to 1700 W was found. It was found that, choking of fluid in the ejector's mixing chamber played a very important role in the system performance.

## 1. คำนำ

ในอุตสาหกรรมส่วนใหญ่ที่ต้องใช้พลังงานความร้อนซึ่งโดยทั่วไปได้จากการเผาไหม้ของน้ำมัน ไม้ หรือ ถ่านหิน แล้วนำความร้อนที่ได้ไปผลิตไอน้ำเพื่อใช้ในกระบวนการผลิต เมื่อเสร็จสิ้นกระบวนการผลิตความร้อนที่ใช้ในการผลิตนี้จะถูกทิ้งสู่ภายนอกที่อุณหภูมิต่ำลง (โดยทั่วไปประมาณ 100 ถึง 200°C) ถ้าความร้อนที่ถูกปล่อยทิ้งนี้สามารถนำกลับมาใช้ประโยชน์ได้อีก โดยนำมาใช้กับระบบทำความเย็นที่ใช้พลังงานความร้อน (heat-operated refrigeration cycle) ระบบดังกล่าวนี้คือ ระบบทำความเย็นแบบอีเจกเตอร์ (ejector refrigeration cycle) และ ระบบทำความเย็นแบบดูดซึม (absorption refrigeration cycle) ผลที่ได้คือ การใช้กระแสไฟฟ้าของโรงงานเพื่อขับเคลื่อนระบบทำความเย็นก็จะลดลงด้วย ดังนั้นจึงสามารถประหยัดค่ากระแสไฟฟ้าได้ นอกเหนือไปจากนี้ยังช่วยรักษาสภาพแวดล้อมได้อีก คือเมื่อลดการใช้กระแสไฟฟ้าก็จะลดคาร์บอนไดออกไซด์ และลดปริมาณความร้อนที่จะปล่อยสู่สิ่งแวดล้อมเนื่องจากการผลิตกระแสไฟฟ้า ซึ่งเป็นสาเหตุของปัญหาสภาวะเรือนกระจก (green-house effect) ซึ่งทำให้อุณหภูมิของโลกสูงขึ้น

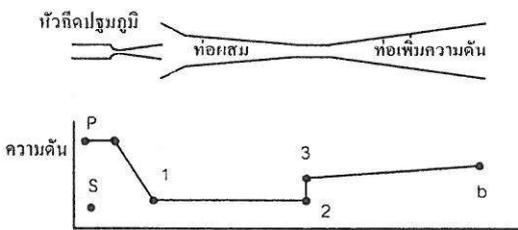
ระบบทำความเย็นแบบอีเจกเตอร์และระบบทำความเย็นแบบดูดซึมนี้ใช้พลังงานความร้อนเป็นพลังงานขับเคลื่อนหลัก แต่ยังคงต้องใช้พลังงานกลบ้างในการขับเคลื่อนปั๊มหมุนเวียนสารทำงานแต่ก็น้อยมาก เมื่อนำระบบทำความเย็นทั้งสองแบบนี้มาเปรียบเทียบกัน ระบบทำความเย็นแบบอีเจกเตอร์นั้นไม่ซับซ้อนและยุ่งยากเท่าระบบทำความเย็นแบบดูดซึม ถึงแม้ว่าจะมีค่าสัมประสิทธิ์การทำความเย็นที่ต่ำกว่า นอกเหนือไปจากนี้ระบบทำความเย็นแบบอีเจกเตอร์ยังใช้สารทำงานเพียงชนิดเดียว และไม่มีปฏิกิริยาเคมีเกิดขึ้นภายในนอกเหนือไปจากการระเหยกลายเป็นไอและการควบแน่นกลับกลายเป็นของเหลว ส่วนในระบบทำความเย็นแบบดูดซึมนั้นต้องใช้สารทำงานสอง

ชนิด คือ สารทำความเย็นและสารดูดซึม และยังมีปฏิกิริยาเคมีเกิดขึ้น คือ การแยกตัวและรวมตัวของสารทำความเย็นและสารดูดซึม ซึ่งทำให้ระบบมีความซับซ้อนและยุ่งยากในการออกแบบและการทำงาน ดังนั้น ระบบทำความเย็นแบบอีเจกเตอร์จึงดูเหมาะสมกว่าที่จะนำมาพัฒนาเพื่อใช้ในประเทศไทยเนื่องจากความเรียบง่ายจึงทำให้ต้นทุนการผลิตต่ำกว่า ถึงแม้ว่าจะมีประสิทธิภาพต่ำกว่าก็ตาม

## 2. หลักการของอีเจกเตอร์

อีเจกเตอร์เป็นหัวใจหลักสำคัญของระบบการทำความร้อนแบบที่ อีเจกเตอร์เป็นอุปกรณ์ที่ใช้ในอุตสาหกรรมการผลิตมานานแล้ว ที่เห็นได้อย่างชัดเจน คือ ใช้ในการทำสูญญากาศในระบบต่างๆ ข้อดีของอีเจกเตอร์เมื่อเปรียบเทียบกับการใช้เครื่องอัดไอหรือเครื่องทำสูญญากาศแบบอื่นๆ คืออีเจกเตอร์จะไม่มีส่วนที่เคลื่อนไหว ดังนั้น การสึกหรอจึงแทบจะไม่เกิดขึ้น ซึ่งทำให้การบำรุงรักษาน้อยมาก

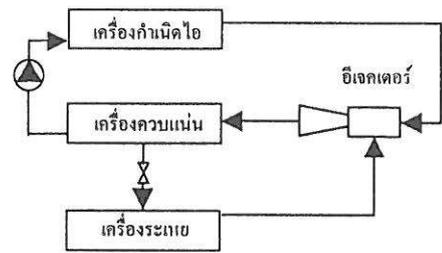
อีเจกเตอร์ถูกประดิษฐ์และพัฒนาครั้งแรกในประเทศอังกฤษ ในช่วงปี ค.ศ. 1901 โดย Sir Charles Parsons เพื่อใช้ในการดูดอากาศออกจากเครื่องควบแน่นของระบบกังหันไอน้ำ อีเจกเตอร์ที่ใช้พลังงานไอน้ำนั้นสามารถนำมาใช้ในการบีบของไหลต่างๆ ไม่ว่าจะเป็นก๊าซ ของเหลว หรือแม้กระทั่งของไหลที่มีของแข็งปนอยู่



รูปที่ 1 อีเจกเตอร์

รูปที่ 1 แสดงโครงสร้างและส่วนประกอบหลักของอีเจกเตอร์ที่ใช้ก๊าซเป็นสารทำงาน ก๊าซปฐมภูมิที่ความดันสูง (primary fluid) (P) ถูกอัดผ่านหัวฉีดปฐมภูมิ (primary nozzle) เพื่อที่จะเพิ่มความเร็วให้อยู่ในขั้นเหนือเสียง ซึ่งจะก่อให้เกิดความดันต่ำที่ปากทางออกของหัวฉีด (1) ความดันที่ลดลงเนื่องจากก๊าซปฐมภูมิความเร็วสูงนี้จะดูดก๊าซทุติยภูมิ (secondary fluid) (S) เข้าสู่ห้องผสม (mixing chamber) โดยสันนิษฐานว่าก๊าซปฐมภูมิและทุติยภูมิจะผสมกันอย่างสมบูรณ์ภายในห้องผสม (2) และมีความเร็วเหนือเสียง ซึ่งยังมีความดันต่ำอยู่ เมื่อก๊าซผสมเคลื่อนตัวมาถึงที่คอคอด (3) ซึ่งเป็นจุดที่มีความดันสูงจะเกิดคลื่นกระแทก (shock wave) ซึ่งทำให้ความเร็วของก๊าซผสมลดลงทันทีมาอยู่ที่ระดับความเร็วต่ำกว่าเสียง ทำให้ความดันสูงขึ้น หลังจากนั้น ความดันของก๊าซผสมจะถูกเพิ่มขึ้นอีกครั้งเมื่อถูกลดความเร็วลงในห้องเพิ่มความดัน (subsonic diffuser) (b)

ในปี ค.ศ. 1910 Maurice Leblanc ได้นำอีเจกเตอร์มาใช้กับระบบทำความเย็นโดยมีน้ำเป็นสารทำงานเป็นครั้งแรก [1] ระบบทำความเย็นแบบอีเจกเตอร์นี้ได้รับความนิยมอย่างมากในช่วงทศวรรษที่ 30 สำหรับระบบปรับอากาศในอาคารขนาดใหญ่ ต่อมาระบบทำความเย็นแบบอีเจกเตอร์เสื่อมความนิยมและถูกแทนที่โดยระบบอัดไอ ซึ่งได้รับการพัฒนาให้ดีขึ้น ตั้งแต่บัดนั้นเป็นต้นมา ระบบทำความเย็นแบบอีเจกเตอร์ไม่ได้รับการพัฒนาใดๆ เพิ่มอีกเนื่องจากความสนใจทั้งหมดไปตกอยู่กับระบบทำความเย็นแบบอัดไอ



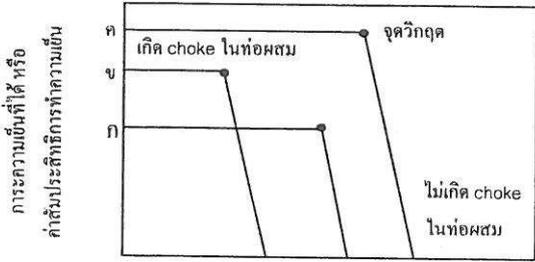
รูปที่ 2 แผนผังของระบบทำความเย็นแบบอีเจกเตอร์

รูปที่ 2 แสดงแผนผังของระบบทำความเย็นแบบอีเจกเตอร์ ไอสารทำงานซึ่งมีอุณหภูมิและความดันสูงที่เกิดจากการเดือดของสารทำงานในเครื่องกำเนิดไอ (boiler) ถูกใช้เป็นก๊าซปฐมภูมิของอีเจกเตอร์ จะไหลผ่านหัวฉีดปฐมภูมิด้วยความเร็วสูงซึ่งก่อให้เกิดความดันต่ำที่ตัวอีเจกเตอร์ซึ่งต่อกับเครื่องระเหย (evaporator) ทำให้ความดันในเครื่องระเหยลดลง ดังนั้นสารทำงานจึงสามารถระเหยเป็นไอได้ที่อุณหภูมิต่ำ ซึ่งความร้อนที่ใช้ในการระเหยสารทำงานนี้ คือ ค่าภาระทำความเย็นที่ได้จากระบบ ไอสารทำงานที่ระเหยนี้จะถูกดูดเข้าไปในอีเจกเตอร์ และถูกเพิ่มความดันให้สูงขึ้น ดังนั้น จึงสามารถกลั่นตัวกลับเป็นของเหลวที่อุณหภูมิต่ำในเครื่องควบแน่นได้ สารทำงานเหลวที่ถูกกลั่นนี้จะถูกบีบกลับไปที่เครื่องกำเนิดไอ และสารที่เหลือจะถูกลดความดันโดยผ่านวาล์วลดความดัน (expansion valve) แล้วจึงไหลเข้าสู่เครื่องระเหย เป็นการครบวงจรการทำงาน เนื่องจากพลังงานกลที่ใช้ในการหมุนเวียนสารทำงานนี้มีน้อยมาก (น้อยกว่า 1%) เมื่อเทียบกับพลังงานความร้อนที่เครื่องกำเนิดไอต้องการ ดังนั้น ค่าสัมประสิทธิ์การทำความเย็น (COP) ของระบบนี้สามารถคำนวณได้จาก

$$COP = \frac{\text{heat input at the evaporator}}{\text{heat input at the boiler}} \quad (1)$$

ในการศึกษาทั้งทางทฤษฎีและการทดลองของระบบทำความเย็นแบบอีเจกเตอร์ขนาดเล็ก ซึ่งถูกนำเสนอโดย Huang et al [2-3] Eames et al. [4] และ โดย Aphornratana และ Eames [5] การ

ศึกษาได้แสดงให้เห็นว่าค่าสัมประสิทธิ์การทำความเย็นและภาวะในการทำความเย็นที่ได้จะขึ้นอยู่กับอุณหภูมิและความดันของสารทำงานที่จุดต่างๆ นอกเหนือจากนี้ ประสิทธิภาพของระบบยังขึ้นอยู่กับขนาดและลักษณะของอีเจกเตอร์



เส้น ก: ใช้เป็นเส้นอ้างอิง.

เส้น ข: เมื่อลดความดันของเครื่องกำเนิดไอ หรือ เลื่อนหัวฉีดออกจากท่อผสม หรือ เปลี่ยน ขนาดหัวฉีดให้เล็กลง

เส้น ค: เมื่อเพิ่มความดันในเครื่องระเหย

รูปที่ 3 กราฟแสดงลักษณะการทำงานของระบบทำความเย็นแบบอีเจกเตอร์โดยอ้างอิงถึงผลการทดลอง [2-5]

รูปที่ 3 แสดงกราฟประสิทธิภาพการทำงานของอีเจกเตอร์ โดยอ้างอิงผลการทดลองของดังกล่าว และ จากรูปจะเห็นได้ว่า (เส้น ก) เมื่ออุณหภูมิและความดันของเครื่องกำเนิดไอและเครื่องระเหยคงที่ เมื่อมีการลดความดันของเครื่องควบแน่นลงต่ำกว่าค่า ความดันควบแน่นวิกฤต (critical condenser pressure) ค่าสัมประสิทธิ์การทำความเย็นและความสามารถในการรับภาระความเย็นจะคงที่ไม่เปลี่ยนแปลง และเมื่อเพิ่มความดันในเครื่องควบแน่นให้สูงกว่าค่าความดันวิกฤต อีเจกเตอร์จะสูญเสียการทำงานทันที ทำให้ค่าสัมประสิทธิ์การทำความเย็นและความสามารถในการรับภาระความเย็นลดลงทันทีเป็นศูนย์ นอกเหนือจากนี้ (เส้น ข) การลดความดันและอุณหภูมิของเครื่องกำเนิดไอจะทำให้ค่าสัมประสิทธิ์การทำความเย็นและความสามารถในการรับภาระความเย็นที่ได้จะเพิ่มขึ้น แต่อีเจกเตอร์จะสามารถทำงานที่ความดันควบแน่นวิกฤตต่ำลง จะเห็นได้ว่าเมื่อไม่สามารถเพิ่มอุณหภูมิของเครื่องระเหย จะไม่สามารถเพิ่มปริมาณความเย็นและค่าสัมประสิทธิ์เมื่ออุณหภูมิและความดันของเครื่องควบแน่นสูงขึ้นเช่นในวันที่อากาศร้อนได้เลย

จากผลการทดลองดังกล่าว Huang et al. อธิบายว่า มีการ choking ของสารทำงานภายในอีเจกเตอร์ เกิดขึ้นสองครั้ง คือ ที่หัวฉีดปฐมภูมิ และที่ท่อผสม โดยปกติแล้วจะมีการ choke เกิดขึ้นที่หัวฉีดเนื่องจากหัวฉีดได้ถูกออกแบบให้เพิ่มความเร็วของก๊าซปฐมภูมิให้มีความเร็วเหนือเสียง เมื่อเกิดการ choke ที่หัวฉีดอัตราการไหลของก๊าซปฐมภูมิจะขึ้นอยู่กับความดันภายในเครื่องกำเนิดไอนั้น โดยไม่ขึ้นอยู่กับความดันภายในของเครื่องควบแน่นและเครื่องระเหยเลย เมื่อ

อัตราการไหลของก๊าซปฐมภูมิคงที่จึงทำให้พลังงานความร้อนที่ต้องการของเครื่องกำเนิดไอคงที่ด้วย

สำหรับการ choke ที่เกิดขึ้นในท่อผสมนั้น เมื่อเกิดการ choking ขึ้นจะทำให้อัตราการไหลของก๊าซภายในท่อผสมคงที่ ดังนั้นเมื่อมีการลดความดันภายในเครื่องควบแน่น และถ้าไม่มีการเปลี่ยนแปลงความดันของเครื่องกำเนิดไอ (อัตราการไหลออกของก๊าซปฐมภูมิคงที่) ความสามารถในการรับภาระความเย็นและค่าสัมประสิทธิ์การทำความเย็นซึ่งขึ้นกับอัตราการไหลของก๊าซทุติยภูมิจะไม่มีการเปลี่ยนแปลงใดๆ การเพิ่มอัตราการไหลของก๊าซทุติยภูมิและค่าภาระความเย็นที่ได้จะสามารถทำได้โดยการเพิ่มความดันและอุณหภูมิภายในเครื่องระเหยเท่านั้น การเพิ่มความดันของเครื่องระเหยยังทำให้ความดันควบแน่นวิกฤตเพิ่มขึ้นอีกด้วย การที่ความสามารถในการรับภาระทำความเย็นเพิ่มขึ้นเนื่องมาจากการลดความดันของเครื่องกำเนิดไอ ซึ่งทำให้อัตราการไหลของก๊าซปฐมภูมิลดลง และเป็นผลให้อัตราการไหลของก๊าซทุติยภูมิเพิ่มขึ้น จะทำให้ความดันควบแน่นวิกฤตลดลงด้วย

จากผลการวิจัยของ Aphornratana และ Eames [5] จากการทดลองพบว่าประสิทธิภาพของอีเจกเตอร์ สามารถเปลี่ยนแปลงได้ โดยการเลื่อนตำแหน่งของหัวฉีดปฐมภูมิ เมื่อหัวฉีดถูกเลื่อนออกห่างจากท่อผสมจะทำให้อัตราการไหลของก๊าซทุติยภูมิเพิ่มขึ้น แต่จะทำให้ค่าความดันควบแน่นวิกฤตต่ำลง การใช้อีเจกเตอร์ที่สามารถปรับตำแหน่งหัวฉีดได้จะมีความคล่องตัวมากขึ้น เช่น ในวันที่อุณหภูมิเปลี่ยนแปลง ค่าความเย็น อุณหภูมิ สามารถเปลี่ยนแปลงได้โดยไม่ต้องเปลี่ยนแปลงอุณหภูมิและความดันของเครื่องกำเนิดไอ

### 3. สารทำงาน

ระบบทำความเย็นแบบอีเจกเตอร์นี้เริ่มพัฒนาโดยใช้น้ำเป็นสารทำงาน เนื่องจากเป็นระบบขนาดใหญ่ใช้สำหรับปรับอากาศอาคารขนาดใหญ่ ดังนั้น ไม่ว่าเครื่องกำเนิดไอ เครื่องควบแน่น ป้อนหมุนเวียนสารทำงาน ก็สามารถนำเอาของที่ใช้อยู่ในอุตสาหกรรมมาใช้ได้เลย น้ำมีความร้อนแฝงของการเปลี่ยนสถานะจากของเหลวกลายเป็นไอสูงมาก จึงทำให้อัตราการหมุนเวียนสารทำงานต่ำและความดันแตกต่างกันระหว่างเครื่องกำเนิดไอกับเครื่องควบแน่นต่ำ จึงทำให้พลังงานกลที่ใช้ในการขับเคลื่อนปั๊มนั้นมีค่าน้อยมาก นอกจากนี้น้ำยังมีราคาถูกและไม่ทำลายสภาวะแวดล้อม แต่ข้อเสียของการใช้น้ำเป็นสารทำงาน คือ ไม่สามารถใช้งานได้ทั้งที่ต้องการความเย็นที่ต่ำกว่า 0°C และโดยปกติแล้วระบบจะมีความดันต่ำกว่าบรรยากาศมาก จึงเป็นการยากที่จะป้องกันการรั่วซึมของอากาศจากภายนอก

	R11	R12	R22	R113	R141b	R134a	R123
Boiling point At 1 atm (°C)	23.7	-29.8	-40.8	47.6	32.1	-26.1	27.9
Pressure at 90°C (kPa)	661	2783	4442	344	538	3245	625
Molecular weight (kg/kmole)	137.38	120.92	86.47	187.39	116.95	102.03	152.93
Latent heat at 10°C (kJ/kg)	186.3	147.6	196.4	155.3	129.4	190.9	176.8
Halocarbon global warming potential*	1	1	0.3	n/a	0.15	0.2	0.02
Ozone depletion potential**	1	1	0.05	0.8	0.15	0	0.02

\* GWP scale ranges from 0 to 1 (for CO<sub>2</sub>, GWP = 1)

\*\* ODP scale ranges from 0 to 1

ข้อมูลจาก [9-10]

### ตารางที่ 1 คุณสมบัติของสารทำงานประเภท halocarbon

การทดลองของ Eames et al. [4], Aphornratana และ Eames [5] แสดงให้เห็นว่า เมื่อใช้น้ำเป็นสารทำงานสำหรับระบบทำความเย็นแบบอีเจกเตอร์ขนาดเล็ก อุณหภูมิของเครื่องกำเนิดไอคืออยู่ระหว่าง 120 ถึง 160°C นอกจากนี้ยังต้องใช้กับเครื่องควบแน่นที่ใช้น้ำระบายความร้อนเท่านั้น เพราะระบบไม่สามารถทำงานที่ความดันควบแน่นสูงได้

การทดลองของ Holton [6] แสดงให้เห็นว่าอีเจกเตอร์จะมีประสิทธิภาพดีขึ้นเมื่อสารทำงานมีมวลโมเลกุลสูง ได้มีการทดลองใช้สารทำงานประเภท halocarbon ซึ่งมีมวลโมเลกุลสูงชนิดต่าง ๆ เช่น R11 [7], R12 [8], R113 [2], R141b [3] การทดลองของ Huang et al. [3] แสดงให้เห็นว่า เมื่อใช้ R141b เป็นสารทำงาน ระบบทำความเย็นสามารถทำงานเมื่ออุณหภูมิของเครื่องกำเนิดไอมีค่าเพียง 80°C และสามารถเข้ากับเครื่องควบแน่นซึ่งมีอุณหภูมิ 32°C โดยให้ความเย็นที่ 8°C

จากตารางที่ 1 จะเห็นได้ว่า R12 R22 และ R134a นั้นไม่เหมาะสมที่จะนำมาใช้กับระบบนี้ เนื่องจากจะมีความดันสูงมากเมื่อมีอุณหภูมิสูง ดังนั้น จะต้องใช้เครื่องกำเนิดไอที่มีความแข็งแรงและขนาดใหญ่ ทำให้มีราคาสูงและยังต้องใช้ปั๊มหมุนเวียนขนาดใหญ่อีกด้วย ดังนั้น R11 R113 R141b และ R123 ดูเหมือนจะเป็นทางเลือกที่ดีกว่า จะเห็นได้ว่า R123 เป็นสารทำงานที่เหมาะสมที่สุด เนื่องจากมีผลกระทบต่อสภาวะแวดล้อมน้อยมาก และยังมีค่าความร้อนแฝงค่อนข้างสูง

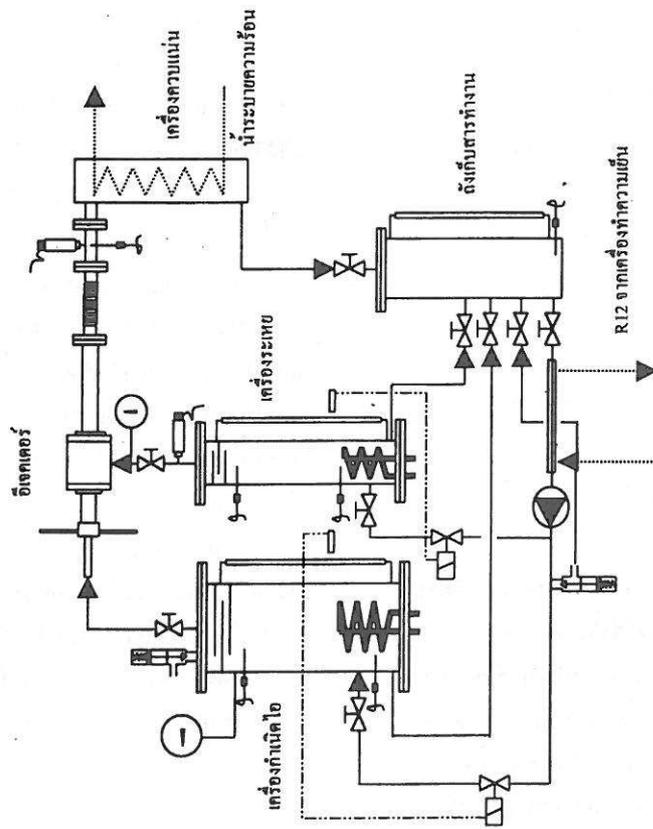
R123 เป็นสารทำความเย็นที่มีความดันค่อนข้างต่ำและใช้แพร่หลายกับ centrifugal compressor ในระบบปรับอากาศขนาดใหญ่ R123 เป็นสารที่มีผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อมน้อย และถูกใช้แทน

ที่ R11 ซึ่งมีผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อมสูงกว่า แต่อย่างไรก็ตาม R123 และ R11 มีคุณสมบัติใกล้เคียงกัน

เนื่องจากสภาพทางเศรษฐกิจที่ตกต่ำ เงินบาทมีค่าลดลงทำให้ R123 ซึ่งเป็นสินค้านำเข้ามีราคาสูงขึ้นมาก ปัจจุบัน R123 ราคา 510 บาท ต่อ 1 กิโลกรัม ในขณะที่ R11 ราคาเพียงกิโลกรัมละ 120 บาท ในการทดลองนี้ต้องใช้สารทำงานเป็นปริมาณมาก เนื่องจากต้องมีการถ่ายเทถ่ายออกตลอดเวลา (ซึ่งในการทดลองนี้ใช้สารทำงานรวมทั้งหมดประมาณ 100 กิโลกรัม) และค่าใช้จ่ายของการวิจัยและทดลองมีจำกัด คณะผู้วิจัยจึงได้ตัดสินใจใช้ R11 แทน เนื่องจากมีคุณสมบัติใกล้เคียงกันและราคาต่ำกว่า R123 มาก

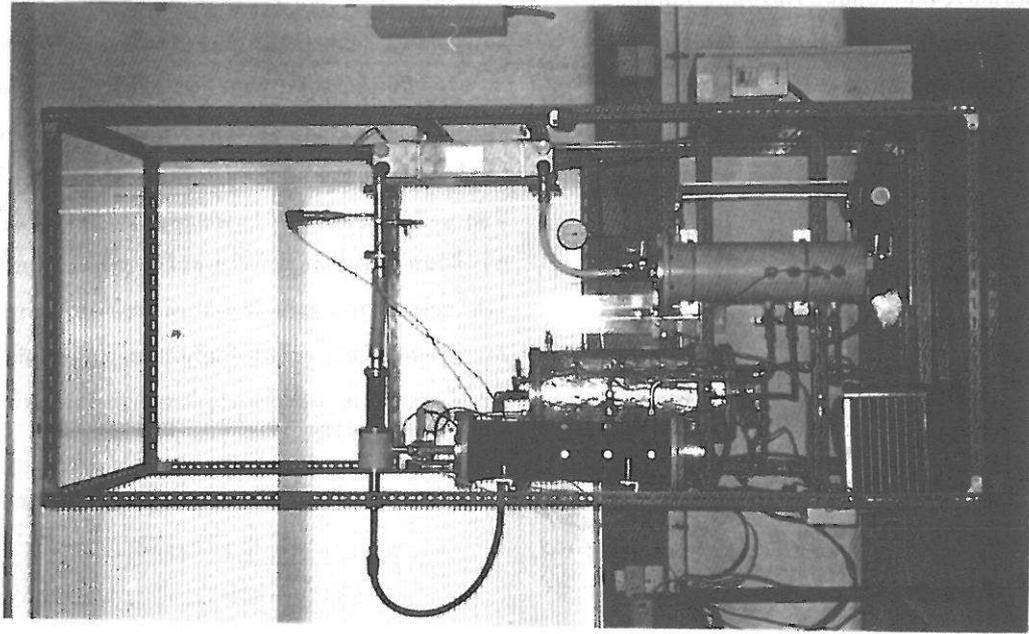
### 4. ระบบทำความเย็นแบบอีเจกเตอร์ที่ใช้ในการทดลอง

รูปที่ 4 และ 5 แสดงแบบและภาพถ่ายของเครื่องทำความเย็นที่ใช้ในการทดลอง ตัวถังต่างๆ ทำขึ้นด้วยเหล็กชุบสังกะสีเพื่อป้องกันการเกิดสนิม เครื่องกำเนิดไอที่ใช้นั้นถูกออกแบบให้ใช้พลังงานความร้อนจากขดลวดไฟฟ้า โดยใช้ขดลวดไฟฟ้า ขนาด 4 kW จำนวน 2 ชุด ซึ่งติดตั้งไว้ที่ส่วนล่างของเครื่องกำเนิดไอ ที่ด้านบนนั้นมีแผ่น baffle 3 แผ่นเชื่อมติดไว้สำหรับป้องกันไม่ให้สารทำงานเหลวไหลรวมไปกับไอ สำหรับเครื่องระเหยนั้นได้ถูกออกแบบมาคล้ายกับเครื่องกำเนิดไอ แต่มีขนาดเล็กกว่า และใช้ขดลวดทำความร้อนขนาด 3 kW แทนภาระความเย็นจากภายนอก การใช้ความร้อนจากขดลวดไฟฟ้าแทนความร้อนที่ได้จากการเผาไหม้นั้น ทำให้ง่ายต่อการทดลอง เพราะจะทำให้สามารถปรับตั้งค่าอุณหภูมิและความดันภายในเครื่องระเหยและเครื่องกำเนิดไอได้ง่าย และยังคงสะดวกในการวัดค่าพลังงานที่ใช้ไปสำหรับเครื่องควบแน่นนั้นใช้ของที่มีจำหน่ายในท้องตลาด โดยใช้



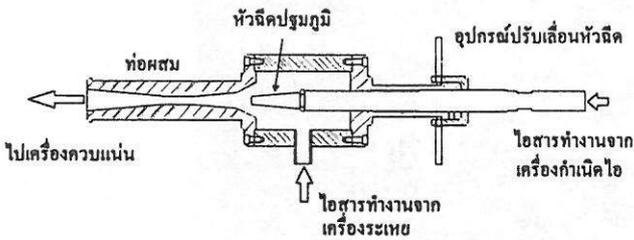
-  pressure transducer
-  liquid level
-  type K thermocouple
-  electric heater

รูปที่ 4 แบบแสดงเครื่องทำความเย็นแบบอีเจกเตอร์ที่ใช้ในการทดลอง

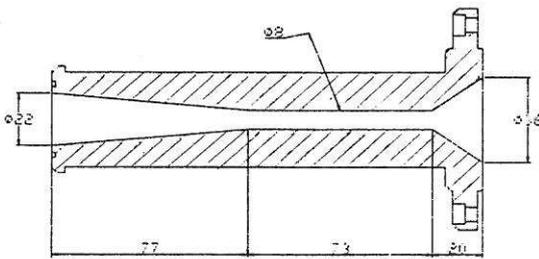


รูปที่ 5 ภาพถ่ายของเครื่องทำความเย็นแบบอีเจกเตอร์ที่ใช้ในการทดลอง

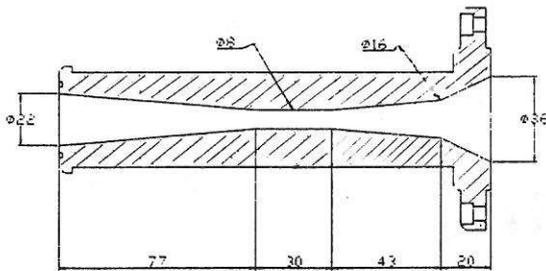
ของ Alfa-Lava ซึ่งเป็นเครื่องแลกเปลี่ยนความร้อนแบบแผ่นและระบายความร้อนด้วยน้ำ เพื่อป้องกันการถ่ายเทความร้อนที่ไม่จำเป็นระหว่างระบบกับสิ่งแวดล้อมภายนอก เครื่องกำเนิด ไอจึงหุ้มด้วยฉนวนใยแก้วกันความร้อนหนา 40mm และที่เครื่องระเหยจะหุ้มด้วยแผ่นโฟมหนา 30 mm



รูปที่ 6 อีเจกเตอร์ที่ใช้ในการทดลอง



รูปที่ 7ก ท่อผสมตัวที่ 1

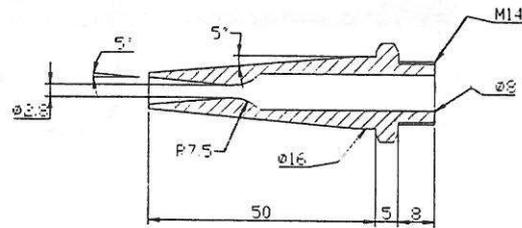


รูปที่ 7ข ท่อผสมตัวที่ 2

สำหรับปั๊มที่ใช้ในการหมุนเวียนสารทำงานจากถังเก็บไปยังเครื่องกำเนิดไอและเครื่องระเหยนั้น ได้ใช้ปั๊ม diaphragm ซึ่งขับเคลื่อนโดยมอเตอร์ชนิดปรับรอบได้ขนาด 1/4 แรงม้า ข้อเสียของการใช้ปั๊มแบบนี้คือจะเกิดการเค็ดของสารทำงานขึ้นที่วาล์วกันไหลกลับซึ่งอยู่ที่ทางเข้าของปั๊ม ทั้งนี้เนื่องจากสารทำงานในถังเก็บนั้นอยู่ในสถานะอิ่มตัว ดังนั้นเมื่อความดันลดลงจะเกิดการเค็ดขึ้น ทำให้ปั๊มไม่

สามารถทำงานได้ ปัญหาดังกล่าวนี้ได้ถูกแก้ไขโดยติดตั้งเครื่องทำความเย็นขนาดเล็กเพื่อลดอุณหภูมิของสารทำความเย็นที่มาจากถังเก็บ

รูปที่ 6 แสดงแบบของ อีเจกเตอร์ที่ใช้ในการทดลอง อีเจกเตอร์ที่ใช้นี้ได้ถูกออกแบบตามวิธีของ Eames et al [4] และ ESDU [11] จากรูปจะเห็นได้ว่าหัวฉีดปฐมภูมิสามารถปรับเลื่อนได้ เพื่อหาตำแหน่งที่เหมาะสมที่สุด ในการทดลองที่ได้มีการใช้ท่อผสมสองแบบที่มีขนาดเท่ากันคือ มีเส้นผ่านศูนย์กลางที่คอคอดเท่ากับ 8 mm โดยที่ท่อผสมตัวที่ 1 จะมีทางเข้าเป็นท่อตรงซึ่งมีพื้นที่หน้าตัดคงที่สำหรับท่อผสมตัวที่ 2 จะมีทางเข้าเป็นท่อซึ่งมีพื้นที่หน้าตัดเล็ก รูปที่ 7 ได้แสดงถึงภาพรายละเอียดของท่อผสมและหัวฉีดปฐมภูมิ



รูปที่ 7ค หัวฉีดปฐมภูมิ

ในการทดลองนี้ได้นำเครื่องคอมพิวเตอร์มาใช้ในการควบคุมและเก็บข้อมูล โดยที่อุณหภูมิและความดันของสารทำงานนั้นจะสามารถวัดได้โดยใช้ thermocouple type k และ pressure transducer ส่วนพลังงานไฟฟ้าของขดลวดทำความร้อนนั้นสามารถวัดได้โดยใช้ power transducer ซึ่งสัญญาณไฟฟ้าที่ได้จากอุปกรณ์วัดต่าง ๆ นั้นจะต่อเข้ากับเครื่องคอมพิวเตอร์ซึ่งใช้ในการแสดงผล

เครื่องคอมพิวเตอร์นี้ยังใช้ในการควบคุมการทำงานของระบบด้วย โดยที่พลังงานไฟฟ้าของขดลวดแต่ละตัวจะถูกควบคุมผ่าน solid-state-relay โดยอัตโนมัติ เพื่อให้จะได้ค่าความดันและอุณหภูมิภายในเครื่องกำเนิดไอและเครื่องระเหยตามต้องการ ส่วนความดันของเครื่องควบแน่นนั้นสามารถควบคุมโดยปรับอัตราการไหลของน้ำระบายความร้อนโดยใช้ solenoid valve ซึ่งควบคุมโดยเครื่องคอมพิวเตอร์

ที่เครื่องกำเนิดไอ เครื่องระเหย และ ถังเก็บ ได้มีการติดตั้งหลอดแก้วสำหรับดูระดับของสารทำงานเหลว และยังใช้ในการควบคุมระดับอีกด้วย โดยที่หลอดแก้วแต่ละอันนั้นจะมีลูกลอยอยู่ภายใน และได้ติดตั้ง infra-red sensor ซึ่งใช้ตรวจจับระดับของลูกลอย และส่งสัญญาณให้ solenoid valve ควบคุมให้สารทำงานไหลสู่ระบบ

## 5. วิเคราะห์ผลการทดลอง

ในการทดลองแต่ละครั้ง เครื่องคอมพิวเตอรื จะถูกป้อนข้อมูล คือ อุณหภูมิ และความดันที่จุดต่างๆ หลังจากนั้นจึงปล่อยให้ระบบทำงานจนเข้าสู่สภาวะทำงานคงที่ แล้วจึงทำการเก็บข้อมูล คือ ความดัน อุณหภูมิของสารทำงานที่จุดต่างๆ อัตราการระเหยของสารทำงานในเครื่องกำเนิดไอและเครื่องระเหย

เนื่องจากฉนวนกันความร้อนที่ใช้ห่อหุ้มเครื่องกำเนิดไอและเครื่องระเหยนั้น ไม่สามารถป้องกันการถ่ายเทความร้อนระหว่างบรรยากาศภายนอกกับสารทำงานได้สมบูรณ์ ดังนั้น ที่เครื่องกำเนิดไอ ค่าความร้อนที่ถ่ายเทให้สารทำงานก็จะน้อยกว่าค่าพลังงานไฟฟ้าที่ถูกใช้โดยขดลวดทำความร้อน เนื่องจากความร้อนบางส่วนได้สูญเสียสู่บรรยากาศภายนอกซึ่งมีอุณหภูมิต่ำกว่าสารทำงาน ผ่านผนังท่อและฉนวนกันความร้อน ในขณะที่เดียวกันค่าภาระความเย็นที่ได้รับโดยสารทำงานก็จะมีค่ามากกว่าค่าพลังงานไฟฟ้าที่ถูกใช้โดยขดลวดทำความร้อน เนื่องจาก สารทำงานรับความร้อนจากบรรยากาศภายนอกซึ่งมีอุณหภูมิสูงกว่าผ่านผนังท่อและฉนวนกันความร้อน ดังนั้น เมื่อนำค่าพลังงานไฟฟ้ามาใช้ในการหาประสิทธิภาพก็จะทำให้เกิดการผิดพลาดได้ ดังนั้น ค่าภาระทำความเย็นที่เครื่องระเหยจะคำนวณได้จาก :

$$\dot{Q}_{\text{evap}} = \dot{m}_{\text{evap}} \times (h_{\text{ex}} - h_{\text{in}})_{\text{evap}} \quad (2)$$

และค่าพลังงานความร้อนที่เครื่องกำเนิดไอจะคำนวณจาก :

$$\dot{Q}_{\text{boiler}} = \dot{m}_{\text{boiler}} \times (h_{\text{ex}} - h_{\text{in}})_{\text{boiler}} \quad (3)$$

และค่าสัมประสิทธิ์การทำความเย็นจะคำนวณจาก :

$$\text{COP} = \frac{\dot{Q}_{\text{evap}}}{\dot{Q}_{\text{boiler}}} \quad (4)$$

อัตราการไหลของสารทำงานของเครื่องกำเนิดไอและเครื่องระเหยสามารถวัดได้โดยเมื่อขณะที่เครื่องทำงานคงที่แล้ว (steady-state-operation) อัตราการระเหยของสารทำงานภายในเครื่องกำเนิดไอและเครื่องระเหยจะสามารถรู้ได้โดยการวัดระดับของสารทำงานเหลวในถังที่ลดลง ในขณะที่ปั๊มหยุดทำงานและจับเวลาโดยสารทำงานที่ระเหยออกมาจะถูกควบแน่นและเก็บไว้ภายในถังเก็บ

เนื่องจากหัวฉีดปฐมภูมิที่ใช้นั้นเป็นแบบ convergent-divergent ซึ่งถูกออกแบบให้สารทำงานปฐมภูมิมีความเร็วเหนือเสียงที่ทางออก โดยปรกติแล้วจะมีการ choke ที่หัวฉีดปฐมภูมิตลอดเวลา ดังนั้น อัตราการไหลของสารทำงานผ่านหัวฉีดจะขึ้นอยู่กับสภาวะภายในเครื่องกำเนิดไอเท่านั้น ดังนั้น เมื่ออัตราการไหลของสารทำงานผ่านหัวฉีดคงที่ ซึ่งจะเท่ากับอัตราการระเหยของสารทำงานภายในเครื่อง

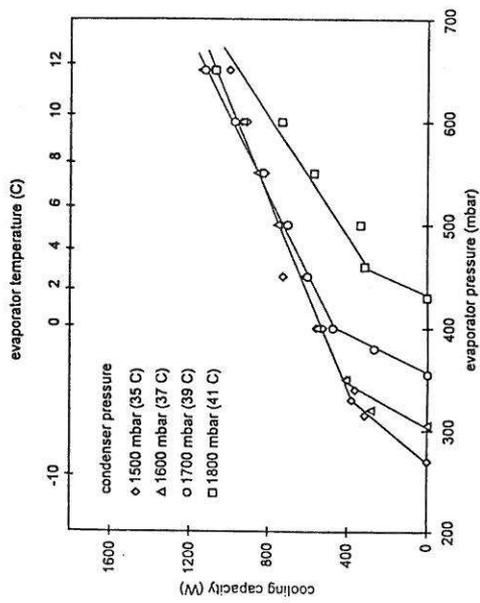
กำเนิดไอ จึงทำให้ค่าพลังงานความร้อนที่ใช้นั้นคงที่ด้วย ผลของการเปลี่ยนความดันภายในเครื่องกำเนิดไอต่อค่าพลังงานความร้อนที่ใช้ได้นำเสนอในตารางที่ 2

อุณหภูมิ (°C)	ความดัน (bar)	อัตราการระเหย (kg/min)	ความร้อนที่ใช้ (W)
100	8.2	1.248	4326
105	9.2	1.368	4789
110	10.2	1.568	5541
115	11.2	1.681	5994
120	12.4	1.879	6785

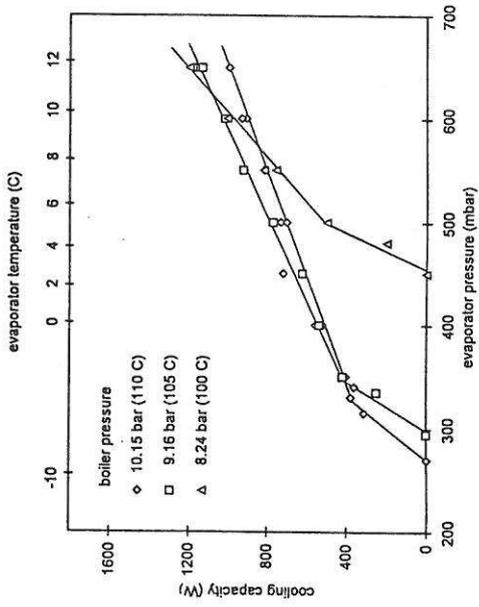
ตารางที่ 2 ผลของการเปลี่ยนแปลงอุณหภูมิของสารทำงานในเครื่องกำเนิดไอ

รูปที่ 8, 9, 10 และ 11 แสดงผลการทดลองที่ได้โดยใช้ท่อผสมตัวที่ 1 และหัวฉีดอยู่ในตำแหน่งที่ปากทางออกของหัวฉีดจะอยู่ที่ 5 mm ด้านนอกของปากทางเข้าท่อผสม จากรูปจะเห็นได้ว่า ที่ความดันภายในเครื่องควบแน่นและเครื่องกำเนิดไอคงที่ ความสามารถในการรับภาระทำความเย็นของเครื่องระเหยจะเพิ่มขึ้นโดยตรงกับความดันภายในของเครื่องระเหยที่เพิ่มขึ้น แต่เมื่อความดันลดลงต่ำกว่าจุดหนึ่ง ประสิทธิภาพของอีเจกเตอร์จะลดต่ำลงอย่างรวดเร็ว ทำให้ไม่สามารถรับภาระทำความเย็นได้ จุดที่ประสิทธิภาพของอีเจกเตอร์ลดต่ำลงอย่างรวดเร็วนี้ อาจเรียกว่า ความดันเครื่องระเหยวิกฤต (critical evaporator pressure) เนื่องจากค่าพลังงานความร้อนที่ถูกใช้ในเครื่องกำเนิดไอมีค่าคงที่ เมื่อความดันหรืออุณหภูมิของสารทำงานภายในคงที่ ดังนั้นเส้นกราฟแสดงความสัมพันธ์ของค่าสัมประสิทธิ์การทำความเย็นจึงมีลักษณะเช่นเดียวกันกับค่าความสามารถในการรับภาระทำความเย็นซึ่งได้แสดงไว้ในรูปที่ 9

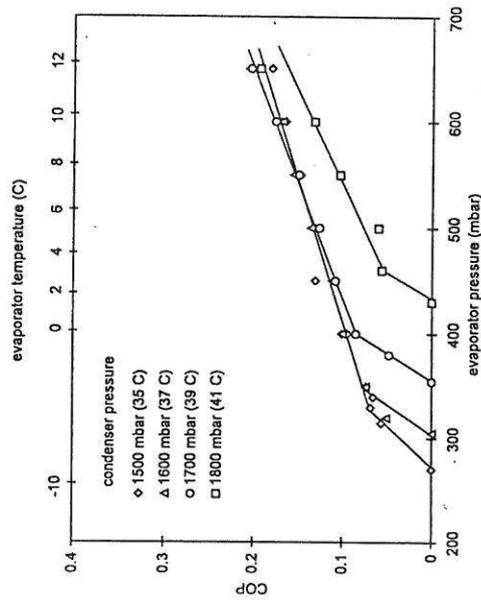
จากรูปที่ 8 จะเห็นได้ว่า เมื่อมีการลดความดันของเครื่องควบแน่นจาก 1500 เป็น 1700 mbar ความสามารถในการรับภาระทำความเย็นจะไม่เปลี่ยนแปลง ทั้งนี้เนื่องมาจากอีเจกเตอร์ไม่สามารถดูดไอสารทำความเย็นจากเครื่องระเหยเพิ่มขึ้นได้ ทั้งนี้เนื่องมาจากการ choking ภายในท่อผสม ซึ่งเหมือนกับการทดลองของ Eames et al. [4] และของ Huang et al. [2-3] และจะเห็นได้ว่าเมื่อค่าความดันของเครื่องควบแน่นลดต่ำลง ค่าความดันเครื่องระเหยวิกฤตก็จะเพิ่มขึ้นด้วย และเป็นที่น่าสนใจได้ว่าค่าความดันเครื่องระเหยวิกฤต (จุดที่ค่าภาระการทำความเย็นลดลงต่ำอย่างรวดเร็ว) กับค่าความดันเครื่องควบแน่นวิกฤต (จุดที่การเปลี่ยนแปลงความดันเครื่องควบแน่นแล้วมี



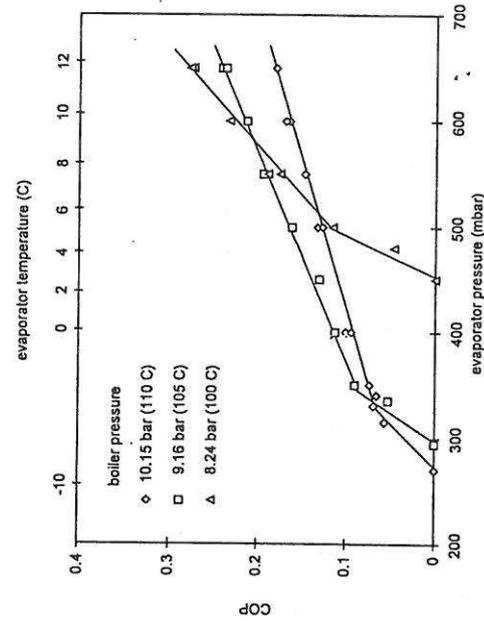
รูปที่ 8 ความสัมพันธ์ระหว่างค่าภาระความเย็นกับความดันของเครื่อง  
ระเหยที่อุณหภูมิเครื่องกำเนิดไอเท่ากับ 110°C



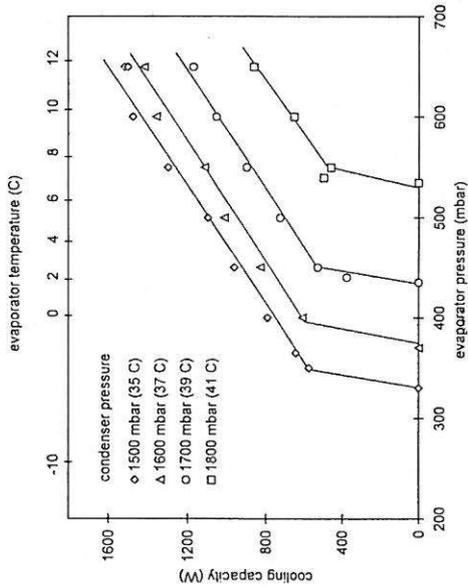
รูปที่ 10 ความสัมพันธ์ระหว่างค่าภาระความเย็นกับความดันของเครื่อง  
ระเหยที่ความดันเครื่องควบแน่นเท่ากับ 1500 mbar



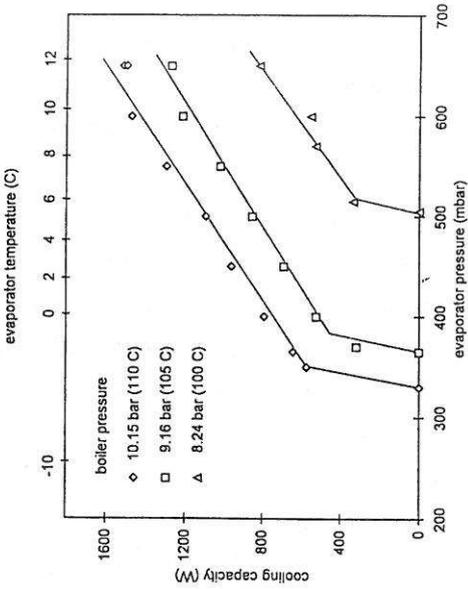
รูปที่ 9 ความสัมพันธ์ระหว่างค่าสัมประสิทธิ์การทำความเย็นกับความดัน  
ของเครื่องระเหยที่อุณหภูมิเครื่องกำเนิดไอเท่ากับ 110°C



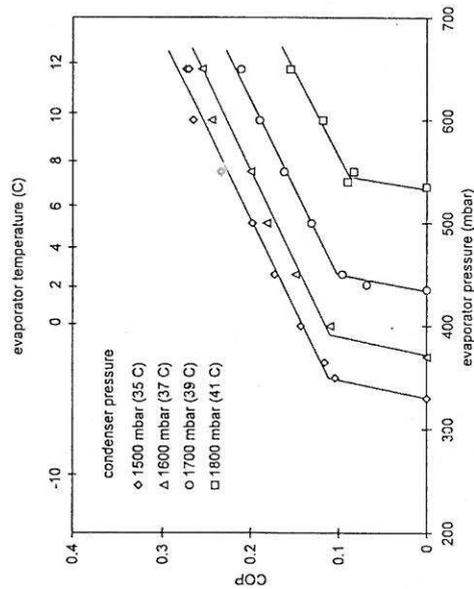
รูปที่ 11 ความสัมพันธ์ระหว่างค่าสัมประสิทธิ์การทำความเย็นกับความดัน  
ของเครื่องระเหยที่ความดันเครื่องควบแน่นเท่ากับ 1500 mbar



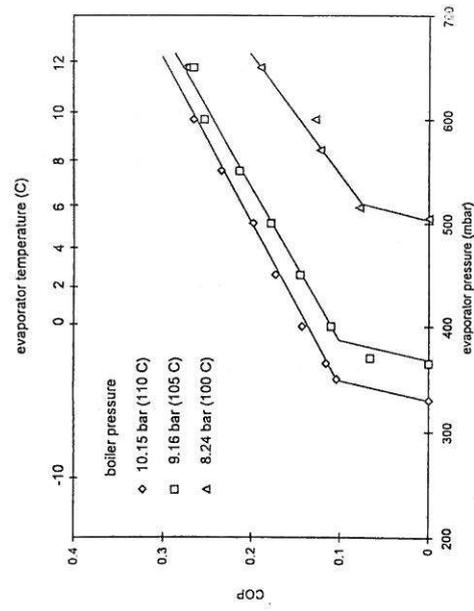
รูปที่ 12 ความสัมพันธ์ระหว่างค่าการทำความเย็นกับความดันของเครื่อง  
ระเหยที่อุณหภูมิเครื่องกำเนิดไอเท่ากับ 110°C



รูปที่ 14 ความสัมพันธ์ระหว่างค่าการทำความเย็นกับความดันของเครื่อง  
ระเหยที่ความดันเครื่องความเย็นเท่ากับ 1500 mbar



รูปที่ 13 ความสัมพันธ์ระหว่างค่าสัมประสิทธิ์การทำความเย็นกับความดัน  
ของเครื่องระเหยที่อุณหภูมิเครื่องกำเนิดไอเท่ากับ 110°C



รูปที่ 15 ความสัมพันธ์ระหว่างค่าสัมประสิทธิ์การทำความเย็นกับความดัน  
ของเครื่องระเหยที่ความดันเครื่องความเย็นเท่ากับ 1500 mbar

ผลกับค่าภาระการทำความเย็น ซึ่งนำเสนอโดย Huang et al.[2] นั้น น่าจะเป็นจุดเดียวกัน

จากรูปที่ 10 เมื่อเพิ่มความดันของเครื่องกำเนิดไอ จะทำให้อิเล็กเตอร์สามารถทำงานที่ค่าความดันเครื่องระเหยวิกฤตต่ำลง ที่ความดันเครื่องระเหยต่ำ เครื่องระเหยจะสามารถรับภาระได้สูงขึ้นเมื่อความดันเครื่องกำเนิดไอสูงขึ้นแต่จะตรงกันข้ามเมื่อความดันเครื่องระเหยเพิ่มขึ้น ทั้งนี้เนื่องจากเมื่อมีการเพิ่มความดันของเครื่องกำเนิดไอจะทำให้อัตราการไหลของสารทำงานปฐุมภูมิเพิ่มขึ้นด้วย และเนื่องจากมีการเกิด choke ภายในท่อผสมซึ่งทำให้อัตราการไหลของสารทำงานซึ่งเป็นผลรวมของสารทำงานปฐุมภูมิและทุติยภูมินั้นคงที่ ดังนั้นเมื่ออัตราการไหลของสารทำงานปฐุมภูมิเพิ่มขึ้นจึงทำให้อัตราการไหลของสารทำงานทุติยภูมิลดลง ดังนั้น จึงทำให้ความสามารถในการรับภาระความเย็นของเครื่องระเหยลดลง ในขณะที่เดียวกันเมื่ออัตราการไหลของสารทำงานปฐุมภูมิเพิ่ม จะทำให้อัตราการถ่ายเท momentum สูงขึ้น ดังนั้นอิเล็กเตอร์จึงสามารถทำความเย็นได้ต่ำลง ทำให้อุณหภูมิของเครื่องระเหยลดลงเมื่อมีการเพิ่มความดันภายในเครื่องกำเนิดไอ

เมื่อลดความดันและอุณหภูมิของเครื่องกำเนิดไอ จะทำให้อัตราความร้อนที่ใช้ลดลงด้วย ดังนั้น เมื่อความสามารถในการรับภาระความเย็นสูงขึ้นขณะที่ค่าความร้อนที่ใช้ของเครื่องกำเนิดไอลดลง จึงทำให้ค่าสัมประสิทธิ์การทำความเย็นเพิ่มขึ้นด้วย ดังที่แสดงในรูปที่ 11

เมื่อท่อผสมตัวที่ 2 ถูกนำมาใช้ โดยปรับตำแหน่งหัวฉีดปฐุมภูมิไว้ที่ โดยที่ปากทางออกของหัวฉีดจะอยู่ที่ 10 mm ด้านนอกของปากทางเข้าท่อผสม จากรูปที่ 12 และ 13 จะเห็นว่าไม่มีการเกิด choke ภายในท่อผสมเลย เนื่องจากเมื่อลดความดันเครื่องควบแน่นจะทำให้เครื่องระเหยสามารถรับภาระทำความเย็นเพิ่มขึ้น ทั้งนี้เพราะอิเล็กเตอร์สามารถดูดไอสารทำงานจากเครื่องระเหยเพิ่มขึ้น และเมื่อความดันเครื่องควบแน่นลดลงก็จะทำให้ค่าความดันเครื่องระเหยวิกฤตต่ำลงด้วย ซึ่งเป็นผลให้ความเย็นที่ได้มีอุณหภูมิต่ำลง ทั้งนี้เนื่องมาจากไม่มีเกิดการ choke ภายในท่อผสม จึงทำให้สารทำงานไหลผ่านท่อผสมเพิ่มขึ้นได้ เมื่อความดันภายในเครื่องควบแน่นต่ำลง

จะเห็นได้ว่าเมื่อไม่มีการเกิด choke ภายในท่อผสมดังนั้นจึงไม่มีค่าความดันเครื่องควบแน่นวิกฤตเกิดขึ้น ตามที่เสนอโดย Huang et al. [2] คงมีแต่ค่าความดันเครื่องระเหยวิกฤตเท่านั้น เมื่อมีการเพิ่มอุณหภูมิและความดันของสารทำงานภายในเครื่องกำเนิดไอจะทำให้อัตราการไหลของสารทำงานปฐุมภูมิเพิ่มขึ้นตามที่ได้แสดงในรูปที่ 14 ทั้งนี้เนื่องมาจากไม่มีการ choke ภายในท่อผสม ดังนั้น อัตราการไหลของสารทำงานผสมจึงสามารถเพิ่มขึ้นได้ เมื่ออัตราการไหลของสารทำงานปฐุมภูมิเพิ่มขึ้นทำให้อัตราการถ่ายเท momentum เพิ่มขึ้น จึงทำให้อิเล็กเตอร์สามารถดูดไอสารทำงานจากเครื่องระเหยได้มาก

ขึ้น ซึ่งทำให้สามารถรับภาระความเย็นได้มากขึ้นในขณะที่เดียวกันค่าความดันควบแน่นวิกฤตก็ลดลงด้วย

แม้ว่าพลังงานความร้อนที่ใช้โดยเครื่องกำเนิดไอจะเพิ่มขึ้นเมื่อมีการเพิ่มความดันและอุณหภูมิ แต่ว่าอัตราการเพิ่มของภาระทำความเย็นของเครื่องระเหยนั้นสูงกว่า ดังนั้น จึงทำให้ค่าสัมประสิทธิ์การทำความเย็นเพิ่มขึ้น ดังที่แสดงในรูปที่ 15

จะเห็นได้ว่าเมื่อท่อผสมตัวที่ 1 ถูกนำมาใช้จะมีการเกิด choke ภายในท่อผสม ซึ่งทำให้อัตราการทำความเย็นไม่สามารถเปลี่ยนแปลงโดยการลดความดันของเครื่องควบแน่น แต่ถ้าความดันภายในเครื่องระเหยลดต่ำลงหรือความดันภายในเครื่องควบแน่นเพิ่มขึ้นสูงกว่าค่าวิกฤต จะทำให้ประสิทธิภาพของอิเล็กเตอร์ลดต่ำลงอย่างรวดเร็วทำให้ที่เครื่องระเหยไม่สามารถรับภาระความเย็นได้ และเป็นที่น่าสังเกตว่าไม่สามารถให้อิเล็กเตอร์ทำงานโดยไม่มี choke ที่ในท่อผสมได้ นอกจากจุดที่อิเล็กเตอร์ให้ความดันต่ำสุด คือ ไม่มีการไหลของสารทำงานจากเครื่องระเหยเลย ซึ่งผลที่ได้นี้เหมือนกับผลการทดลองที่นำเสนอโดย Eames et al. [4] และ Huang et al. [2-3] คือ ไม่สามารถให้อิเล็กเตอร์ทำงานอย่างราบรื่นไม่มีการสะดุด (ให้ความดันคงที่) ที่ความดันระหว่างค่าความดันวิกฤตกับความดันต่ำสุด

เมื่อใช้ท่อผสมตัวที่ 2 ไม่มีการเกิด choke ที่ท่อผสมเลย (ได้มีการทดลองเพิ่มความดันที่เครื่องระเหยจนถึง 1200 mbar ก็ไม่พบการเกิด choke ในท่อผสม ความสามารถในการรับภาระความเย็นของเครื่องระเหยยังคงเพิ่มขึ้นเมื่อความดันเครื่องควบแน่นลดลง) ผลการทดลองที่ได้มีต่างจากเมื่อใช้ท่อผสมตัวที่ 1 คืออิเล็กเตอร์สามารถทำงานได้อย่างราบรื่นโดยไม่มีมีการสะดุดเกิดขึ้นเลยแม้ว่าไม่มีการ chocking ในท่อผสมเกิดขึ้น นอกจากเมื่อความดันเครื่องระเหยต่ำกว่าค่าวิกฤตจะเกิดการสะดุดเกิดขึ้น ดังนั้นอิเล็กเตอร์ไม่จำเป็นต้องทำงานโดยมีการเกิด chocking ภายในท่อผสมเสมอไป ดังที่เสนอโดย Huang [3] การที่อิเล็กเตอร์จะทำงานโดยเกิด chocking ในท่อผสมหรือหรือไม่ขึ้นอยู่กับลักษณะของท่อผสม ช่วงความดันและอุณหภูมิของสารทำงาน และชนิดของสารทำงาน ความแตกต่างระหว่างการทำงานของอิเล็กเตอร์ เมื่อมีการ choke และไม่มีการ choke ในท่อผสมอาจสรุปได้ดังนี้

- ก. เมื่อมีการ choke ภายในท่อผสม
  - เมื่อระบบต้องทำความเย็นที่อุณหภูมิและความดันภายในเครื่องระเหยคงที่ที่ไม่สามารถเปลี่ยนแปลงได้ และความดันในเครื่องควบแน่นนั้นสูงขึ้นเช่นในวันที่มีอากาศร้อน เครื่องระเหยไม่สามารถรับภาระความเย็นเพิ่มขึ้น และถ้าอิเล็กเตอร์ทำงานที่จุดวิกฤตแล้วระบบจะสามารถทำงานต่อไปได้โดยเพิ่มความดัน

และอุณหภูมิของเครื่องกำเนิดไอน้ำนั้น แต่ค่าภาระ  
ทำความเย็นที่ได้จะลดลง

- ในวันที่มีอากาศเย็นทำให้ความดันและอุณหภูมิ  
เครื่องควบแน่นต่ำลง ค่าภาระทำความเย็นที่ได้จาก  
เครื่องระเหย จะคงที่ไม่มีเปลี่ยนแปลง แต่จะ  
สามารถเพิ่มขึ้นโดยลดความดันและอุณหภูมิภายใน  
เครื่องกำเนิดไอ หรือเพิ่มความดันและอุณหภูมิที่  
เครื่องระเหยเท่านั้น
- เครื่องระเหยจะสามารถรับภาระทำความเย็นเพิ่มขึ้น  
เมื่อสามารถเพิ่มอุณหภูมิและความดันภายในเครื่อง  
ระเหยเท่านั้น
- อีเจกเตอร์ไม่สามารถทำงานโดยไม่มี choke ภาย  
ในท่อผสมได้เลย นอกจากจุดความดันต่ำสุด คือ ไม่มี  
การไหลของสารทำงานจากเครื่องระเหย

#### ข. เมื่อไม่มีการ choke ภายในท่อผสม

- เครื่องระเหยสามารถรับภาระทำความเย็นเพิ่มขึ้น โดย  
การเพิ่มความดันและอุณหภูมิของเครื่องกำเนิดไอ
- ในวันที่มีอากาศเย็นซึ่งทำให้ความดันและอุณหภูมิ  
ของเครื่องควบแน่นลดลง ถ้าไม่มีการเพิ่มภาระความ  
เย็น อุณหภูมิที่เครื่องระเหยจะลดลงเอง แต่ถ้า  
ต้องการอุณหภูมิคงที่ เครื่องระเหยจะต้องภาระความ  
เย็นเพิ่มขึ้น โดยไม่ต้องมีการเปลี่ยนแปลงที่เครื่อง  
กำเนิดไอน้ำเลย
- ในวันที่มีอากาศร้อนซึ่งทำให้ความดันและอุณหภูมิ  
ของเครื่องควบแน่นสูงขึ้น ค่าภาระทำความเย็นจะ  
สามารถเพิ่มขึ้นได้โดยเพิ่มความดันของเครื่องกำเนิด  
ไอหรือของเครื่องระเหย

ดังนั้น จะเห็นได้ว่าเมื่อใช้ท่อผสมตัวที่ 2 ซึ่งไม่มีการ  
choke ภายในท่อผสม จะมีความยืดหยุ่นในการใช้งานมากกว่าเมื่อ  
ใช้ท่อผสมตัวที่ 1 ซึ่งมีการ choke ภายในท่อผสม และเมื่อใช้ท่อผสม  
ตัวที่ 2 ยังทำให้ประสิทธิภาพของระบบสูงขึ้น ทั้งความสามารถในการ  
รับภาระความเย็น และค่าสัมประสิทธิ์ซึ่งดีกว่าเมื่อใช้ท่อผสมตัวที่ 1  
เมื่อเครื่องทำงานที่สภาวะเดียวกัน แต่ข้อได้เปรียบของการใช้ท่อผสม  
ตัวที่ 1 คือ สามารถใช้งานที่อุณหภูมิและความดันในเครื่องระเหยต่ำ  
กว่า

## 5. สรุปและข้อเสนอแนะ

ในงานวิจัยนี้ได้พิสูจน์ให้เห็นว่า ระบบทำความเย็นแบบอี  
เจกเตอร์นั้นสามารถนำมาพัฒนาใช้งาน ได้จริง ได้ ถึงแม้ว่าจะมีค่าสัม  
ประสิทธิ์การทำความเย็นต่ำกว่าระบบแบบอื่น แต่พลังงานที่ใช้ขึ้นอยู่กับ  
ในรูปพลังงานความร้อนซึ่งมีอุณหภูมิในช่วง 100 ถึง 200°C ซึ่งส่วน  
มากมีราคาถูกหรือเป็นความร้อนทิ้งจากอุตสาหกรรมทั่วไป เครื่องต้น  
แบบที่ใช้ในการทดลองนี้สามารถทำความเย็นได้ต่ำสุดประมาณ -5°C  
มีความสามารถในการรับภาระความเย็นอยู่ในช่วง 500 ถึง 1700 วัตต์  
และมีค่าสัมประสิทธิ์การทำความเย็นจะอยู่ในช่วง 0.1 ถึง 0.25

ในการทดลองนี้ ท่อผสมซึ่งมีขนาดเส้นผ่าศูนย์กลางเท่ากัน  
แต่มีลักษณะต่างกัน คือ ท่อผสมตัวที่ 1 นั้นจะมีท่อผสมซึ่งมีพื้นที่หน้า  
ตัดคงที่ ส่วนท่อผสมตัวที่ 2 จะมีพื้นที่หน้าตัดลดลง จากการทดลอง  
พบว่า เมื่อใช้ท่อผสมตัวที่ 1 ซึ่งมีพื้นที่หน้าตัดคงที่ จะพบว่ามีการ  
choke ของสารทำงานภายในท่อผสม เมื่อมีการเกิด choking ภายใ  
นท่อผสมจะไม่สามารถเพิ่มภาระทำความเย็นของเครื่องระเหยได้ โดย  
การลดความดันในเครื่องควบแน่นหรือเพิ่มความดันของเครื่องกำเนิด  
ไอ แต่จะสามารถทำได้โดยเพิ่มความดันและอุณหภูมิของเครื่องระเหย  
เท่านั้น และเป็นที่น่าสังเกตว่า ภาระทำความเย็นจะลดลงเมื่อเพิ่มความ  
ดันของเครื่องกำเนิดไอ นอกจากนี้ เมื่อเพิ่มความดันของเครื่อง  
ควบแน่น หรือลดความดันของเครื่องระเหยเกินกว่าค่าวิกฤต ประสิทธิภาพ  
ของอีเจกเตอร์จะลดลงตัวอย่างรวดเร็ว ทำให้ไม่สามารถรับภาระ  
ทำความเย็นได้ และยังพบว่าเมื่อใช้ท่อผสมตัวที่ 1 นั้น อีเจกเตอร์ไม่  
สามารถรับภาระทำความเย็นได้เลย เมื่อไม่มีการเกิด choke ภายใ  
นท่อผสม

เมื่อมีการทดลองโดยใช้ท่อผสมตัวที่ 2 พบว่าไม่มีการเกิด  
choke ภายในท่อผสมเลย และพบว่าความสามารถในการรับภาระทำ  
ความเย็นของเครื่องระเหยสามารถเพิ่มขึ้น โดยการเพิ่มความดันที่  
เครื่องกำเนิดไอหรือลดความดันที่เครื่องควบแน่น ทำให้มีความยืด  
หยุ่นในการทำงานมากกว่า และยังพบว่าเมื่อใช้ท่อผสมตัวที่ 2 นี้จะให้  
ประสิทธิภาพโดยรวมที่ดีกว่า คือ มีความสามารถในการรับภาระความ  
เย็นและค่าสัมประสิทธิ์การทำความเย็นที่สูงกว่า

จากการทดลองนี้สามารถสรุปได้ว่า ระบบทำความเย็น  
แบบอีเจกเตอร์ ซึ่งใช้ R11 เป็นสารทำงานนั้นสามารถนำมาพัฒนาใช้  
งานได้จริง โดยเหมาะที่จะนำมาใช้ทำความเย็นในช่วงอุณหภูมิ  
ระหว่าง 0 ถึง 10°C ซึ่งเหมาะกับการใช้งานในระบบปรับอากาศหรือ  
ใช้ในการเก็บรักษาผลผลิตทางเกษตรต่างๆ และระบบนี้ยังสามารถใช้  
งานโดยใช้พลังงานความร้อนอุณหภูมิต่ำถึง 100°C ซึ่งมีราคาถูกหรือ  
ได้เปล่า เช่น ความร้อนที่ได้จากไอเสียเครื่องยนต์ต่างๆ และยังสามารถ  
นำเครื่องควบแน่นที่ระบายความร้อนด้วยอากาศมาใช้ได้อีกด้วย เนื่อง  
จากสามารถทำงานที่อุณหภูมิควบแน่นสูงถึง 41°C ระบบนี้ไม่ยุ่งยาก

ซับซ้อนง่ายต่อการออกแบบและจัดสร้าง การทำงานและควบคุมระบบนั้นง่ายไม่ยุ่งยากไปกว่าระบบอื่น อาจจะง่ายกว่าด้วย นอกจากนี้ระบบยังมีเพียงแค่ปั๊มหมุนเวียนสารทำงานเท่านั้นที่สามารถสึกหรอได้ ทำให้ง่ายต่อการบำรุงรักษา

ก่อนที่ระบบนี้จะสามารถนำไปพัฒนาใช้งานได้จริงนั้น สิ่งต่อไปนี้ควรจะได้รับการศึกษาหรือแก้ไขก่อน

- เนื่องจาก R 11 ที่ใช้ในการทดลองนั้นมีผลเสียต่อสภาพแวดล้อม ดังนั้น จึงควรเปลี่ยนมาใช้ R123 ถึงแม้จะมีราคาสูงกว่า แต่เมื่อใช้งานจริง ปริมาณที่ใช้จะไม่มากเช่นเดียวกันกับที่ใช้ในการทดลอง และประสิทธิภาพที่ได้จะไม่แตกต่างกันมากนัก
- อีเจกเตอร์ ลักษณะต่างๆ ควรนำมาทดลองศึกษาเพื่อหาว่า แบบไหนเหมาะสมกับการใช้งานจริง
- เครื่องกำเนิดไอที่ใช้พลังงานความร้อนจริง ไม่ว่าจะจากการเผาไหม้โดยตรง หรือความร้อนที่ต่างๆ ควรนำมาทดลองใช้และเปลี่ยนเครื่องควบแน่นเป็นแบบระบายความร้อนด้วยอากาศ
- ทดลองผสมสารหล่อลื่นกับสารทำงาน เพื่อที่จะได้นำไปใช้แบบอื่น ๆ เช่น เกียร์ปั๊ม มาใช้ ซึ่งจะแก้ปัญหาคาร์บอนของสารทำงานที่ท่อทางเข้าปั๊มด้วย

## 6. กิตติกรรมประกาศ

คณะผู้ทำการวิจัยขอขอบคุณสำนักคณะกรรมการวิจัยแห่งชาติที่ให้ความสนับสนุนด้านเงินทุน

### รายการสัญลักษณ์

$Q_{evap}$	ภาระความเย็นที่เครื่องระเหย (W)
$Q_{boiler}$	พลังงานความร้อนที่เครื่องกำเนิดไอ (W)
$m_{ref}$	อัตราการระเหยของสารทำงานที่เครื่องระเหย (kg.sec <sup>-1</sup> )
$m_{boiler}$	อัตราการระเหยของสารทำงานที่เครื่องกำเนิดไอ (kg.sec <sup>-1</sup> )
$h_{ev}$	specific enthalpy ออกจากระบบ (J.kg <sup>-1</sup> )
$h_{in}$	specific enthalpy เข้าสู่ระบบ (J.kg <sup>-1</sup> )
COP	ค่าสัมประสิทธิ์การทำความเย็น (Coefficient of Performance)
evap	เครื่องระเหย (evaporator)
boiler	เครื่องกำเนิดไอ (boiler)

## เอกสารอ้างอิง

- [1] Gosney W. B. 'Principle of refrigeration', Cambridge University Press., (1982).
- [2] Haung B. J., Jiang C. B., and Fu F. L., 'Ejector performance characteristics and design analysis of jet refrigeration system', ASME Trans. J. Eng. Gas Turbine and Power, Vol.107 July, pp.792-802, (1985).
- [3] Huang B. J., Chang J. M., Wang C. P., and Petrenko V. A., 'A 1-D analysis of ejector performance', Int. J. Refrig., Vol.22, pp.354-364, (1999).
- [4] Eames I. W., Aphornratana S., and Haider H., 'A theoretical and experimental study of a small-scale steam jet refrigerator', Int. J. Refrig., Vol.18, No.6, pp.378-386, (1995).
- [5] Aphornratana S., and Eames I. W., 'A small capacity steam-ejector refrigerator: experimental investigation of a system using ejector with movable primary nozzle', Int. J. Refrig., Vol.20, No.5, pp.352-358, (1997).
- [6] Holton W. C., 'Effect of molecular weight of entrained fluid on the performance of steam-ejectors', ASME Trans., Oct, pp.905-910, (1951).
- [7] Hamner R. M., 'An investigation of an ejector-compression refrigeration cycle and its applications to heating, cooling, and energy conservation', Ph.D. thesis, The University of Alabama, Birmingham, U.S.A., (1978).
- [8] Zeren F., 'Feron-12 vapour compression jet pump solar cooling system' Ph.D. thesis, Texas A&M University, U.S.A., (1982).
- [9] ASHRAE, 'ASHRAE handbook: fundamentals volume', (1993).

[10] Salas C. E., and Salas M. S., 'Guide to refrigeration CFC's', The Fairmont Press, U.S.A., (1992)

[11] ESDU, 'Ejector and jet pump', data item 86030, ESDU international Ltd., London, (1985).