



ลำดับความสำคัญและมูลค่าของเงื่อนไขการว่าจ้างซึ่งมีอิทธิพลต่อการตัดสินใจรับงานของผู้รับเหมา
ค่าแรงงานทาสีโครงการบ้านจัดสรร

ORDER OF IMPORTANCE AND VALUE OF HIRING CONDITIONS
AFFECTING JOB TAKING DECISIONS
OF LABOR ONLY PAINTING SUBCONTRACTORS IN SUBDIVISION HOUSING PROJECTS

เชลิศว กล้าหาญ^{1*} และ นที สุริยานนท์²

¹นักศึกษาระดับปริญญาโท, คณะวิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีมหานคร

²อาจารย์, คณะวิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีมหานคร

*Corresponding author: chaliao.nueng@gmail.com

บทคัดย่อ

งานวิจัยนี้สำรวจ จัดลำดับความสำคัญ และประเมินมูลค่าเงื่อนไขการว่าจ้างในทัศนะของผู้รับเหมาค่าแรงงานทาสี กลุ่มตัวอย่างเป็นผู้รับเหมาค่าแรงงานทาสีซึ่งปฏิบัติงานใน 8 โครงการบ้านจัดสรรในบริเวณกรุงเทพมหานครและปริมณฑลของบริษัทอสังหาริมทรัพย์ประเภทบริษัทมหาชนแห่งหนึ่งเป็นระยะเวลาตั้งแต่ 1 ปีขึ้นไป จำนวน 129 ราย การเก็บข้อมูลจากกลุ่มตัวอย่างถูกดำเนินการระหว่างเดือน กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2561 ถึงเดือน พฤษภาคม พ.ศ. 2561 ผลการศึกษาระบุว่า เงื่อนไขการว่าจ้างที่มีความสำคัญต่อการตัดสินใจรับงานของผู้รับเหมาค่าแรงงานทาสีอย่างมีนัยสำคัญ 5 ลำดับแรกประกอบด้วย อัตราค่าจ้าง เงื่อนไขเงินพิเศษ เงื่อนไขการคืนเงินประกันผลงาน เงื่อนไขการตั้งเบิกเงินงวดงาน และเงื่อนไขปริมาณการว่าจ้างต่อครั้ง โดยเงื่อนไขเงินพิเศษ เงื่อนไขการคืนเงินประกันผลงาน เงื่อนไขการตั้งเบิกเงินงวดงาน และเงื่อนไขปริมาณการว่าจ้างต่อครั้ง มีความสำคัญต่อการตัดสินใจรับงานของผู้รับเหมาค่าแรงงานทาสีคิดเป็นมูลค่าเทียบเท่ากับการได้รับอัตราค่าจ้างเพิ่มระหว่าง 2.50 – 5.00 บาท/ตร.ม. ระหว่าง 0.83 – 5.00 บาท/ตร.ม. ระหว่าง 0.00 – 0.83 บาท/ตร.ม. และ ระหว่าง 0.00 – 2.50 บาท/ตร.ม. ตามลำดับ

คำสำคัญ: ผู้รับเหมาค่าแรง; งานทาสี; เทคนิควิเคราะห์องค์ประกอบร่วม

ABSTRACT

This research surveyed, ranked, and assessed the value of hiring conditions from labor only painting subcontractors' perspectives. The sample group was labor only painting subcontractors who worked in eight housing estate projects in Bangkok and its neighboring areas. All 129 participants worked for a real estate public company for more than one year. Data from the sample group were collected between February and May 2018. The results indicated that the first five hiring conditions which significantly affected the painting subcontractor's job taking decision were wage, extra money condition, retention period condition, frequency of payment condition, and amount of work per contract condition. The effect of extra money condition, retention period condition,

frequency of payment conditions and amount of work per contract condition for each job on the labor only painting subcontractors' job taking decision could be accounted for with a pay increase of 2.50-5.00 baht/sq.m., 0.83-5.00 baht/sq.m., 0.00-0.83 baht/sq.m., and 0.00-2.50 baht/sq.m., respectively.

KEYWORDS: Labor only subcontractors; Painting; Conjoint Analysis

1. บทนำ

ความเรียบร้อยของสิ่งปลูกสร้างเป็นปัจจัยที่มีความสำคัญต่อการตัดสินใจเลือกซื้อของลูกค้าโครงการบ้านจัดสรรอย่างมาก งานทาสีซึ่งเป็นงานที่ช่วยเก็บข้อบกพร่องของพื้นผิวต่าง ๆ ให้เกิดความเรียบร้อย จึงเป็นงานที่ผู้รับเหมาก่อสร้าง/เจ้าของโครงการบ้านจัดสรรต้องควบคุมดูแลให้มีความสำคัญและให้ความใส่ใจมากเป็นพิเศษ

เพื่อเพิ่มความสามารถในการแข่งขันจากการมีต้นทุนที่ต่ำกว่าคู่แข่ง ในการทำงานเฉพาะด้านการก่อสร้างบ้านจัดสรร ผู้รับเหมาก่อสร้าง/เจ้าของโครงการบ้านจัดสรรส่วนใหญ่เลือกว่าจ้างผู้รับเหมาช่วงค่าแรงมาเป็นผู้ดำเนินการ โดยผู้รับเหมาก่อสร้าง/เจ้าของโครงการบ้านจัดสรรในฐานะผู้ว่าจ้างเป็นผู้รับผิดชอบจัดหาวัสดุให้แก่ผู้รับเหมาค่าแรงในการดำเนินการ การว่าจ้างในลักษณะดังกล่าวทำให้ผู้รับเหมาก่อสร้าง/เจ้าของโครงการบ้านจัดสรรสามารถส่งผ่านภาระการควบคุม ดูแล และการบริหารจัดการแรงงานให้ผู้รับเหมาค่าแรงรับผิดชอบแทน ในขณะที่ยังคงสามารถควบคุมต้นทุนค่าวัสดุซึ่งเป็นต้นทุนส่วนใหญ่ของงานจากการต่อรองราคากับร้านค้าวัสดุโดยตรง งานทาสีเป็นหนึ่งในงานเฉพาะด้านที่ผู้รับเหมาก่อสร้าง/เจ้าของโครงการบ้านจัดสรรนิยมว่าจ้างผู้รับเหมาค่าแรงมาเป็นผู้ดำเนินการ

ปัญหาผู้รับเหมาค่าแรงงานทาสีที่มีคุณภาพหยุดรับงานจากโครงการแล้วย้ายไปรับงานจากโครงการอื่นเป็นสิ่งที่ผู้รับเหมาก่อสร้าง/เจ้าของโครงการบ้านจัดสรรต้องเผชิญอยู่บ่อยครั้ง เมื่อสูญเสียผู้รับเหมาค่าแรงงานทาสีที่มีคุณภาพไป โครงการมีแนวโน้มจะประสบปัญหาการส่งมอบโครงการให้กับลูกค้าโดยเฉพาะหากกำหนดการส่งงานให้แก่ลูกค้าโครงการมีความกระชั้นชิด เมื่อเกิดเหตุการณ์ในลักษณะดังกล่าวผู้รับเหมาก่อสร้าง/เจ้าของโครงการบ้านจัดสรรโดยส่วนใหญ่มักเลือกที่จะแก้ไขปัญหาการไหลออกของผู้รับเหมาค่าแรงงานทาสีด้วยการปรับเพิ่มอัตราค่าจ้างเพื่อจูงใจผู้รับเหมาให้กลับมาร่วมงานกับตน โดยเชื่อว่าอัตราค่าจ้างเป็นเพียงปัจจัยเดียวที่มีผลต่อการตัดสินใจรับงานของผู้รับเหมาค่าแรงงานทาสี อย่างไรก็ตามก็ข้อมูลจากหลากหลายงานวิจัยในอดีตบ่งชี้ว่าอัตราค่าจ้างไม่ได้เป็นเพียงปัจจัยหนึ่งเดียวที่มีผลต่อการตัดสินใจรับงานของผู้รับเหมาก่อสร้าง เงื่อนไขการว่าจ้างต่าง ๆ มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจรับงานของผู้รับเหมาก่อสร้างเช่นกัน อาทิ ระยะเวลาการตั้งเบิกเงินงวดงาน จำนวนและระยะเวลาการหักเงินประกันผลงาน และเงินพิเศษต่าง ๆ [1]-[4]

หากผู้รับเหมาก่อสร้าง/เจ้าของโครงการบ้านจัดสรรมีองค์ความรู้ว่านอกจากอัตราค่าจ้างแล้ว มีเงื่อนไขการว่าจ้างใดบ้างที่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจรับงานของผู้รับเหมาค่าแรงงานทาสีอย่างมีนัยสำคัญ และผู้รับเหมาค่าแรงงานทาสีประเมินเงื่อนไขการว่าจ้างต่าง ๆ เป็นมูลค่าเทียบเท่ากับอัตราค่าจ้างจำนวนเท่าใด ผู้รับเหมาก่อสร้าง/เจ้าของโครงการบ้านจัดสรรย่อมสามารถบริหารจัดการข้อเสนอการว่าจ้างต่อผู้รับเหมาค่าแรงงานทาสีได้อย่างมีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น งานวิจัยนี้จึงดำเนินการระบุ จัดลำดับ และประเมินมูลค่าของแต่ละเงื่อนไขการว่าจ้างที่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจรับงานของผู้รับเหมาค่าแรงงานทาสีโครงการบ้านจัดสรรในประเทศไทย เพื่อเติมเต็มช่องว่างขององค์ความรู้ดังกล่าว

2. วัตถุประสงค์งานวิจัย

งานวิจัยนี้มีวัตถุประสงค์ดังต่อไปนี้

- 2.1 ระบุ และจัดลำดับรายการเงื่อนไขการว่าจ้างที่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจรับงานของผู้รับเหมาค่าแรงงานทาสีอย่างมีนัยสำคัญ
- 2.2 จำแนกกลุ่มผู้รับเหมาก่อสร้างค่าแรงงานสีโครงการบ้านจัดสรรตามทัศนคติต่อความสำคัญของแต่ละเงื่อนไขการว่าจ้าง และประเมินมูลค่าของแต่ละเงื่อนไขการว่าจ้างที่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจรับงานของผู้รับเหมาค่าแรงงานทาสีโครงการบ้านจัดสรร

3. ขอบเขตของงานวิจัย

3.1 ขอบเขตด้านพื้นที่ศึกษาและกลุ่มตัวอย่าง

กลุ่มตัวอย่างของงานวิจัยคือ ผู้รับเหมาค่าแรงงานทาสีซึ่งรับงานจากโครงการบ้านจัดสรรประเภทบ้านเดี่ยวระดับราคาระหว่าง 7-10 ล้านบาทในเขตกรุงเทพมหานครและปริมณฑลของบริษัทอสังหาริมทรัพย์ประเภทบริษัทมหาชนแห่งหนึ่ง ซึ่งมีรับงานกับบริษัทมาแล้วเป็นระยะเวลาตั้งแต่ 1 ปีขึ้นไป และมีคนงานตั้งแต่ 3 คนขึ้นไป

3.2 เครื่องมือในการวิเคราะห์ข้อมูล

การประเมินค่าอรรถประโยชน์ของแต่ละเงื่อนไขการว่าจ้างใช้เทคนิควิเคราะห์ห้อยค์ประกอบร่วม (Conjoint Analysis) โปรแกรมคอมพิวเตอร์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ค่าอรรถประโยชน์ คือ โปรแกรม SPSS Ver. 16

3.3 ระยะเวลาการศึกษา

งานวิจัยนี้จัดเก็บข้อมูลจากกลุ่มตัวอย่างระหว่างเดือน กุมภาพันธ์ พ.ศ.2561 ถึงเดือน พฤษภาคม พ.ศ.2561

4. นิยามศัพท์เฉพาะงานวิจัย

ค่าอรรถประโยชน์ (Utility) หมายถึง ความพอใจของผู้รับเหมาค่าแรงงานทาสีที่ได้รับแต่ละเงื่อนไขการว่าจ้าง ในระดับต่าง ๆ
มูลค่าของแต่ละเงื่อนไขการว่าจ้าง หมายถึง จำนวนอัตราค่าจ้างที่ทำให้ผู้รับเหมาค่าแรงงานทาสีเกิดความพึงพอใจเทียบเท่ากับการได้รับแต่ละเงื่อนไขการว่าจ้างในระดับที่ระบุ

5. เทคนิควิเคราะห์ห้อยค์ประกอบร่วม

เทคนิควิเคราะห์ห้อยค์ประกอบร่วม เป็นเทคนิคการวิเคราะห์ข้อมูลที่แสดงค่าความพึงพอใจของกลุ่มตัวอย่างต่อแต่ละคุณลักษณะของชุดข้อเสนอ (ค่าอรรถประโยชน์ของแต่ละคุณลักษณะ) เทคนิควิเคราะห์ห้อยค์ประกอบร่วมเป็นเครื่องมือที่ถูกใช้กันอย่างแพร่หลายในงานวิจัยสาขาบริหารธุรกิจ และเริ่มได้รับความสนใจจากผู้วิจัยในสาขาวิศวกรรมการก่อสร้างและการจัดการ [5]-[9]

สมการคำนวณค่าอรรถประโยชน์รวมซึ่งเป็นผลลัพธ์จากการวิเคราะห์ห้อยค์ประกอบร่วม กรณีแต่ละคุณสมบัติมี 2 ระดับได้แก่ระดับปกติ และระดับพิเศษ ดังแสดงในสมการที่ 1

$$U_n = C + U_1 \cdot X_{1n} + U_2 \cdot X_{2n} + U_3 \cdot X_{3n} + U_4 \cdot X_{4n} + \dots + U_i \cdot X_{in} \quad (1)$$

โดยที่

C คือ ค่าคงที่ หรือเรียกว่า อรรถประโยชน์พื้นฐาน

U_n คือ อรรถประโยชน์รวมของชุดข้อเสนอที่ n

U_i คือ ค่าอรรถประโยชน์ของการได้รับข้อเสนอซึ่งคุณสมบัติที่ i เป็นระดับพิเศษ

X_{in} คือ ตัวแปรประเภทนามบัญญัติของคุณสมบัติที่ i ของข้อเสนอที่ n มีค่าเป็น 0 เมื่อคุณสมบัติที่ i ของข้อเสนอที่ n เป็นระดับปกติ และมีค่าเป็น 1 เมื่อคุณสมบัติที่ i ของข้อเสนอที่ n เป็นระดับพิเศษ

6. การออกแบบแบบสอบถามและการเก็บข้อมูลจากกลุ่มตัวอย่าง

งานวิจัยนี้มีกระบวนการออกแบบแบบสอบถามและจัดเก็บข้อมูลจากกลุ่มตัวอย่างดังต่อไปนี้

6.1 การรวบรวมรายการเงื่อนไขการว่าจ้าง และข้อมูลช่วงระดับของแต่ละเงื่อนไขการว่าจ้าง

งานวิจัยนี้ได้รวบรวมรายการเงื่อนไขการว่าจ้างและข้อมูลช่วงระดับของแต่ละเงื่อนไขการว่าจ้างจากการทบทวนวรรณกรรม [1]-[4], [10]- [13] และจากการสัมภาษณ์ผู้รับเหมาค่าแรงงานทาสีซึ่งเป็นกลุ่มตัวอย่างจำนวน 10 รายโดยใช้เวลาในการสัมภาษณ์กลุ่มตัวอย่างแต่ละรายประมาณ 15 นาที รายการเงื่อนไขการว่าจ้างและช่วงระดับของเงื่อนไขการว่าจ้างที่ผู้วิจัยได้รับจากการทบทวนวรรณกรรมและจากการสัมภาษณ์กลุ่มตัวอย่างดังแสดงในตารางที่ 1

ตารางที่ 1 รายการเงื่อนไขการว่าจ้าง และข้อมูลช่วงระดับของแต่ละเงื่อนไขการว่าจ้าง

เงื่อนไขการว่าจ้าง	ระดับปกติ	ระดับพิเศษ
อัตราค่าจ้าง	ปกติ*	ได้ค่าจ้างเพิ่ม 5 บาท/ตรม.
เงินพิเศษ	ไม่มี	2,000 บาท/หลัง** (กรณีงานเสร็จทันกำหนด)
การเบิกเงินงวดงาน	1 ครั้ง/เดือน	2 ครั้ง/เดือน
การจ่ายเงินล่วงหน้า	ไม่มี	เบิกเงินล่วงหน้าได้ 10 % เมื่อครบ 7 วันหลังจากตั้งเบิก
การหักเงินประกันผลงาน	หักเงินประกันผลงาน 5% คืนหลังจากส่งมอบงาน 6 เดือน	หักเงินประกันผลงาน 5% คืนหลังจากส่งมอบงาน 3 เดือน
ปริมาณงานที่ว่าจ้าง	ว่าจ้างครั้งละ 1 หลัง	ว่าจ้างครั้งละ 3 หลัง
ที่พัก	ไม่มี	มีที่พัก 2 คน/ห้อง
เครื่องแต่งกาย	ขาย 100 บาท/ชุด	แจก 5 ชุด/คน/ปี
น้ำดื่ม	ไม่มี	มีตู้น้ำเย็น 1 เครื่อง
สถานที่สำหรับนั่งพักการ	ไม่มี	มีสนามฟุตบอล และสนามตะกร้อ
ร้านค้า	ไม่มี	มีร้านค้า 1 ร้าน
การรักษาพยาบาล	ไม่มี	มีพยาบาลประจำโครงการ
รถขนของภายในโครงการ	ไม่มี	มีรถกระบะสำหรับขนของในโครงการ
การจัดอบรมให้ความรู้	ไม่มี	มีการจัดอบรมความรู้ให้ 1 ครั้ง/เดือน

หมายเหตุ

* ผู้รับเหมาค่าแรงงานทาสีกลุ่มตัวอย่างทั้งหมดได้รับอัตราค่าจ้าง 55 บาท/ ตารางเมตร

** บ้านซึ่งกลุ่มตัวอย่างถูกว่าจ้างให้ทาสีแต่ละหลังมีพื้นที่งานทาสีประมาณ 1,200 ตารางเมตร

6.2 การคัดกรองรายการเงื่อนไขสำหรับการออกแบบชุดข้อเสนอการว่าจ้าง

ด้วยรายการเงื่อนไขการว่าจ้างที่รวบรวมได้มีจำนวนมากถึง 14 รายการ หากนำทุกเงื่อนไขการว่าจ้างไปทำการออกแบบชุดข้อเสนอการว่าจ้าง เพื่อนำไปวิเคราะห์หาค่าอัตราผลตอบแทนและมูลค่าเงื่อนไขการว่าจ้างด้วยเทคนิควิเคราะห์หาค่าประกอบร่วม

จะทำให้ได้ชุดข้อเสนอจำนวนมาก ซึ่งกลุ่มตัวอย่างจะเสียเวลาอย่างมากในการพิจารณาเปรียบเทียบชุดข้อเสนอ รวมถึงอาจเกิดการสับสนในการพิจารณาความแตกต่างระหว่างแต่ละชุดข้อเสนอ ผู้วิจัยจึงร้องขอให้สมาชิกกลุ่มตัวอย่างจำนวน 10 ราย พิจารณาข้อมูลช่วงระดับเงื่อนไขการว่าจ้างดังแสดงในตารางที่ 1 และให้กลุ่มตัวอย่างเรียงรายการเงื่อนไขการว่าจ้างตามลำดับความสำคัญมากไปหาน้อย จำนวน 9 ลำดับ (รายการเงื่อนไขการว่าจ้างที่ไม่ได้ถูกเลือกถือว่ามีลำดับความสำคัญที่ลำดับที่ 10 เท่ากัน) เพื่อคัดเลือกรายการเงื่อนไขการว่าจ้างจำนวน 5 รายการสำหรับนำไปใช้ในการออกแบบชุดข้อเสนอการว่าจ้างตามหลักการของเทคนิควิเคราะห์องค์ประกอบร่วม ข้อมูลผลลัพธ์ลำดับความสำคัญเฉลี่ยของแต่ละรายการเงื่อนไขการว่าจ้างดังแสดงในตารางที่ 2

ตารางที่ 2 ค่าเฉลี่ยความสำคัญของเงื่อนไขการว่าจ้างที่ได้จากการสัมภาษณ์กลุ่มตัวอย่าง

เงื่อนไขที่	เงื่อนไขการว่าจ้าง	ค่าเฉลี่ยลำดับ	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	ลำดับความสำคัญของเงื่อนไข
1	อัตราค่าจ้าง	1.50	0.67	1*
2	เงินพิเศษ	2.00	0.77	2*
3	การเบิกงวดงาน	7.80	2.75	9*
4	การจ่ายเงินล่วงหน้า	6.30	2.69	6
5	การหักเงินประกันผลงาน	3.90	2.34	3*
6	ปริมาณงานที่ว่าจ้าง	5.60	2.80	4*
7	ที่พัก	7.50	1.36	8
8	เครื่องแต่งกาย	5.70	0.90	5
9	น้ำดื่ม	9.50	0.67	10
10	สถานที่สำหรับนันทนาการ	9.90	0.30	14
11	ร้านค้า	9.80	0.60	13
12	การรักษาพยาบาล	9.60	0.80	11
13	รถขนของภายในโครงการ	6.40	1.28	7
14	การจัดอบรมให้ความรู้	9.60	0.66	12

หมายเหตุ

* เงื่อนไขการว่าจ้างที่ถูกเลือกนำไปออกแบบชุดข้อเสนอ

ในการเลือกรายการเงื่อนไขการว่าจ้างจำนวน 5 รายการสำหรับนำไปใช้ในการออกแบบชุดข้อเสนอการว่าจ้างตามหลักการของเทคนิควิเคราะห์องค์ประกอบร่วมนั้น ผู้วิจัยได้คัดเลือกเงื่อนไข ค่าจ้าง เงินพิเศษ การคืนเงินประกันผลงาน และปริมาณงานที่ว่าจ้าง ซึ่งเป็นรายการเงื่อนไขที่ผู้ให้สัมภาษณ์ให้ความสำคัญเฉลี่ยเป็นลำดับที่ 1 ถึง 4 ตามลำดับ และได้เลือกเงื่อนไขการเบิกเงินล่วงหน้า ซึ่งแม้ว่าจะเป็นเงื่อนไขการว่าจ้างที่มีลำดับความสำคัญเฉลี่ยเป็นลำดับที่ 9 แต่เงื่อนไขดังกล่าวเป็นเงื่อนไขที่มีค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของค่าลำดับความสำคัญเท่ากับ 2.75 ซึ่งเป็นค่าที่สูงสุดเป็นอันดับสองจากจำนวนเงื่อนไขการว่าจ้างทั้ง 14 เงื่อนไข (เงื่อนไขปริมาณงานที่ว่าจ้าง ซึ่งได้ถูกเลือกก่อนหน้านี้แล้วเป็นเงื่อนไขที่มีค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของค่าลำดับ

ความสำคัญสูงสุดโดยมีค่าเท่ากับ 2.80) โดยมีผู้ให้สัมภาษณ์ 3 คน 1 คน และ 6 คน ระบุว่าเงื่อนไขการเบิกเงินล่วงหน้ามีความสำคัญเป็นลำดับที่ 4 ลำดับที่ 6 และ ลำดับที่ 10 ตามลำดับ

ข้อมูลรายการเงื่อนไขการว่าจ้าง และข้อมูลช่วงระดับของแต่ละเงื่อนไขการว่าจ้างที่ถูกนำไปใช้ในการออกแบบชุดข้อเสนอตามหลักการของเทคนิควิเคราะห์องค์ประกอบร่วม ดังแสดงในตารางที่ 3

ตารางที่ 3 รายการเงื่อนไขการว่าจ้าง และข้อมูลช่วงระดับของแต่ละเงื่อนไขการว่าจ้าง ที่ถูกนำไปใช้ในการสร้างชุดข้อเสนอตามหลักการของเทคนิควิเคราะห์องค์ประกอบร่วม

เงื่อนไขการว่าจ้าง	ระดับปกติ	ระดับพิเศษ
ค่าจ้าง	ปกติ	ได้ค่าจ้างเพิ่ม 5 บาท/ตร.ม
เงินพิเศษ (กรณีงานเสร็จทันกำหนด)	ไม่มี	2,000 บาท/หลัง (1 หลังประมาณ 1,200 ตร.ม)
การคืนเงินประกันผลงาน ที่หักไว้ 5%	คืนหลังจากส่งมอบงาน 6 เดือน	คืนหลังจากส่งมอบงาน 3 เดือน
ปริมาณงานที่ว่าจ้าง	ว่าจ้างครั้งละ 1 หลัง (ปริมาณงานทาสีประมาณ 1,200 ตรม.)	ว่าจ้างครั้งละ 3 หลัง (ปริมาณงานทาสีประมาณ 3,600 ตรม.)
การเบิกงวดงาน	1 ครั้ง/เดือน	2 ครั้ง/เดือน

6.3 การสร้างชุดข้อเสนอเงื่อนไขการว่าจ้าง

แปดชุดข้อเสนอเงื่อนไขการว่าจ้างที่งานวิจัยนี้กำหนดให้กลุ่มผู้รับเหมาค่าแรงงานทาสีพิจารณาเรียงลำดับความพึงพอใจถูกสร้างขึ้นโดยใช้คำสั่ง Orthogonal Design ในโปรแกรม SPSS เพื่อให้ได้ชุดข้อเสนอที่เป็นอิสระต่อกัน ชุดข้อเสนอทั้งแปดชุดมีรายละเอียดดังแสดงในตารางที่ 4

ตารางที่ 4 ชุดข้อเสนอเงื่อนไขการว่าจ้างจำนวน 8 ชุดข้อเสนอที่ถูกสร้างขึ้น

เงื่อนไขการว่าจ้าง	ชุดข้อเสนอที่1	ชุดข้อเสนอที่2	ชุดข้อเสนอที่3	ชุดข้อเสนอที่4	ชุดข้อเสนอที่5	ชุดข้อเสนอที่6	ชุดข้อเสนอที่7	ชุดข้อเสนอที่8
ค่าจ้าง	+5 บาท/ตร.ม.	ปกติ	+5 บาท/ตร.ม.	ปกติ	+5 บาท/ตร.ม.	+5 บาท/ตร.ม.	ปกติ	ปกติ
เงินพิเศษ	ไม่มี	ไม่มี	2,000 บาท/หลัง	ไม่มี	ไม่มี	2,000 บาท/หลัง	2,000 บาท/หลัง	2,000 บาท/หลัง
การคืนเงิน ประกันผลงาน	6 เดือน หลังส่งงาน	6 เดือน หลังส่งงาน	3 เดือน หลังส่งงาน	3 เดือน หลังส่งงาน	3 เดือน หลังส่งงาน	6 เดือน หลังส่งงาน	3 เดือน หลังส่งงาน	6 เดือน หลังส่งงาน
ปริมาณงาน	1 หลัง	1 หลัง	3 หลัง	1 หลัง	3 หลัง	1 หลัง	3 หลัง	3 หลัง
การเบิกงวดงาน	1 ครั้ง/เดือน	1 ครั้ง/เดือน	1 ครั้ง/เดือน	2 ครั้ง/เดือน	2 ครั้ง/เดือน	2 ครั้ง/เดือน	1 ครั้ง/เดือน	2 ครั้ง/เดือน

6.4 การสร้างแบบสอบถามใช้เก็บข้อมูล

แบบสอบถามสำหรับเก็บข้อมูลจากกลุ่มตัวอย่างแบ่งเป็น 3 ส่วน ในส่วนแรกของแบบสอบถาม ผู้ตอบแบบสอบถามถูกร้องขอให้เลือกตอบหรือกรอกข้อมูลในช่องว่างเพื่อแสดงข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม ในส่วนที่ 2 ของแบบสอบถาม ผู้ตอบแบบสอบถามถูกร้องขอให้พิจารณาช่วงระดับของแต่ละเงื่อนไขการว่าจ้างและระบุลำดับความสำคัญของแต่ละเงื่อนไขการว่าจ้าง 9 ลำดับแรก และในส่วนสุดท้ายของแบบสอบถาม ผู้ตอบแบบสอบถามถูกกำหนดให้พิจารณา 8 ชุดข้อเสนอเงื่อนไขการว่าจ้างที่ถูกสร้างขึ้นดังระบุในตารางที่ 4 และระบุลำดับความพึงพอใจของแต่ละชุดข้อเสนอ โดยพึงพอใจมากที่สุดเท่ากับ 1 และพึงพอใจน้อยที่สุดเท่ากับ 8

6.5 การเก็บข้อมูลจากกลุ่มตัวอย่าง

ในระหว่างเดือน กุมภาพันธ์ พ.ศ.2561 ถึงเดือน พฤษภาคม พ.ศ.2561 ผู้วิจัยทำการสุ่มโครงการจำนวนแปดโครงการจากจำนวนโครงการบ้านจัดสรรในเขตกรุงเทพมหานครและปริมณฑลที่มีระดับราคาขายระหว่าง 7-10 ล้านบาทต่อหลังของบริษัท อสังหาริมทรัพย์ประเภทบริษัทมหาชนแห่งหนึ่งทั้งหมด 18 โครงการ จากนั้นทำการเก็บข้อมูลจากกลุ่มตัวอย่างผู้รับเหมาค่าแรงงานทาสีที่ทำงานในโครงการทุกราย รวมเป็นจำนวนตัวอย่างที่จัดเก็บได้ทั้งสิ้น 129 ตัวอย่าง ซึ่งเป็นแบบสอบถามที่มีความครบถ้วนสมบูรณ์สามารถนำไปทำการวิเคราะห์ได้ทั้งหมด

7. ข้อมูลทั่วไปของกลุ่มตัวอย่าง

ข้อมูลจำนวนตัวอย่างและสัดส่วนตัวอย่างจำแนกตามคุณลักษณะของกลุ่มตัวอย่างแปดประเภท ประกอบด้วย อายุ เพศ ระดับการศึกษา ประสบการณ์ทำงาน จำนวนแรงงานในความดูแล สัญชาติของแรงงาน ปริมาณงานที่ดำเนินการได้โดยเฉลี่ยได้ต่อเดือน และค่าใช้จ่ายค่าแรงที่รับผิดชอบต่อเดือน ซึ่งเป็นผลลัพธ์จากการวิเคราะห์ข้อมูลของแบบสอบถามส่วนที่ 1 ถูกแสดงไว้ในตารางที่ 5

8. ลำดับความสำคัญของแต่ละเงื่อนไขการว่าจ้าง

ข้อมูลค่าลำดับความสำคัญของแต่ละเงื่อนไขเฉลี่ยและลำดับความสำคัญของแต่ละเงื่อนไข ซึ่งได้จากการวิเคราะห์ข้อมูลการเรียงลำดับความสำคัญของแต่ละเงื่อนไขจากค่าน้อยไปค่ามากของกลุ่มตัวอย่าง (ข้อมูลส่วนที่ 2 ของแบบสอบถาม) ในลักษณะเดียวกันกับการวิเคราะห์ข้อมูลจากกลุ่มตัวอย่าง 10 คนที่นำเสนอในหัวข้อที่ 6.2 ถูกแสดงในตารางที่ 6

เมื่อพิจารณาข้อมูลที่น่าสนใจในตารางที่ 7 พบว่า จากจำนวนเงื่อนไขการว่าจ้างที่ระบุทั้ง 14 เงื่อนไข เงื่อนไขการว่าจ้างที่กลุ่มตัวอย่างผู้รับเหมาค่าแรงงานทาสีให้ความสำคัญเป็นลำดับที่ 1 ถึง 5 ประกอบด้วย การได้รับอัตราค่าจ้างเพิ่ม 5 บาท/ตร.ม. การได้รับเงินพิเศษจำนวน 2,000 บาท/หลังกรณีทำงานเสร็จทันกำหนด การได้รับการปรับเงื่อนไขการคืนเงินประกันผลงานจำนวนร้อยละ 5 เป็นคืนหลังจากส่งมอบงาน 3 เดือน การได้รับการปรับเงื่อนไขการตั้งเบิกเงินงวดงานเป็นตั้งเบิกได้ 2 ครั้ง/เดือน และการได้รับการปรับเพิ่มปริมาณการว่าจ้างต่อครั้งเป็นจ้าง 3 หลัง/ครั้ง ซึ่งทั้งห้าเงื่อนไขดังกล่าวตรงกับเงื่อนไขที่งานวิจัยนี้ได้คัดเลือกเข้ามาทำการศึกษาเพื่อวิเคราะห์ลำดับความสำคัญต่อการตัดสินใจและประเมินมูลค่าของแต่ละเงื่อนไขด้วยเทคนิควิเคราะห์ห้อยค์ประกอบรวม ซึ่งจะได้นำเสนอผลการศึกษาต่อไปในหัวข้อที่ 9 ถึง 11

ตารางที่ 5 ข้อมูลทั่วไปของกลุ่มตัวอย่าง

คุณลักษณะ	จำนวน	ร้อยละ
อายุ		
- 21-30 ปี	14	10.8
- 31-40 ปี	38	29.5
- 41-50 ปี	56	43.5
- 51-60 ปี	21	16.2
เพศ		
- ชาย	127	98.4
- หญิง	2	1.6
ระดับการศึกษา		
- ประถมศึกษา	65	50.4
- มัธยมศึกษา	48	37.2
- อนุปริญญาตรี	12	9.3
- ปริญญาตรี	4	3.1
ประสบการณ์ทำงาน		
- 1-3 ปี	32	24.8
- 4-6 ปี	58	45.0
- มากกว่า 6 ปี	39	30.2

คุณลักษณะ	จำนวน	ร้อยละ
จำนวนแรงงานในความดูแล		
- 1-3 คน	62	48.1
- 4-6 คน	58	44.9
- 7 คนขึ้นไป	9	7.0
สัญชาติของแรงงานในความดูแล		
- ไทย	36	28.0
- พม่า	71	55.0
- กัมพูชา	8	10.8
- ไทย และพม่า	14	6.2
ปริมาณงานที่ดำเนินการได้โดยเฉลี่ยได้ต่อเดือน		
- 200-300 ตร.ม.	60	46.5
- 301-400 ตร.ม.	51	39.5
- มากกว่า 401 ตร.ม.	18	14.0
ค่าใช้จ่ายค่าแรงที่รับผิดชอบต่อเดือน		
10,000-30,000 บาท	58	45.0
30,001-60,000 บาท	54	41.8
มากกว่า 60,001 บาท	17	13.2

9. ลำดับพึงพอใจของแต่ละชุดข้อเสนอเงื่อนไขการจ้าง

จากรูปแบบการเรียงลำดับความพึงพอใจต่อ 8 ชุดข้อเสนอซึ่งเป็นไปได้ทั้งหมด 40,320 รูปแบบ (8! รูปแบบ) กลุ่มตัวอย่างผู้รับเหมาค่าแรงงานทาสีกลับเรียงลำดับชุดข้อเสนอในส่วนที่ 3 ของแบบสอบถามไว้เพียง 8 รูปแบบ ผู้วิจัยจึงจำแนกกลุ่มตัวอย่างผู้รับเหมาค่าแรงงานทาสีออกเป็น 8 กลุ่มตามรูปแบบการเรียงลำดับชุดข้อเสนอของกลุ่มตัวอย่าง ข้อมูลการระบุลำดับของแต่ละชุดข้อเสนอและจำนวนตัวอย่างในแต่ละกลุ่มได้ถูกนำเสนอในตารางที่ 7

อนึ่งข้อมูลลำดับที่ความพึงพอใจต่อแต่ละชุดข้อเสนอที่ได้รับจากการรวบรวมข้อมูลส่วนที่ 3 ของแบบสอบถามในขั้นตอนนี้จะถูกนำไปทำการวิเคราะห์ค่าอรรถประโยชน์ของแต่ละระดับเงื่อนไขการจ้างดังได้นำเสนอในหัวข้อที่ 10 ของบทความ

10. ค่าอรรถประโยชน์ (Utility) ของแต่ละระดับของเงื่อนไขการจ้าง และค่าสัดส่วนค่าอรรถประโยชน์ของแต่ละเงื่อนไข เทียบกับค่าอรรถประโยชน์สูงสุด

เมื่อนำข้อมูลลำดับที่ความพึงพอใจของแต่ละชุดข้อเสนอของแต่ละกลุ่มตามตารางที่ 8 ไปทำการวิเคราะห์ ด้วยเทคนิควิเคราะห์องค์ประกอบร่วม เพื่อหาค่าอรรถประโยชน์ (Utility) ของแต่ละระดับของเงื่อนไขการจ้างของผู้รับเหมาค่าแรงงานทาสีแต่ละกลุ่มได้ค่าอรรถประโยชน์ (Utility) ของแต่ละระดับของเงื่อนไขการจ้างของแต่ละกลุ่มดังแสดงในตารางที่ 8

ตารางที่ 6 ลำดับความสำคัญของแต่ละเงื่อนไขการว่าจ้างเฉลี่ย และลำดับความสำคัญของแต่ละเงื่อนไข

เงื่อนไขที่	เงื่อนไขการว่าจ้าง	ค่าเฉลี่ยลำดับ	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	ลำดับความสำคัญของเงื่อนไข
1	อัตราค่าจ้าง	1.29	0.52	1
2	เงินพิเศษ	2.38	0.70	2
3	การเบิกงวดงาน	4.78	0.76	4
4	การจ่ายเงินล่วงหน้า	5.37	1.03	6
5	การหักเงินประกันผลงาน	2.40	0.80	3
6	ปริมาณงานที่ว่าจ้าง	5.18	0.99	5
7	ที่พัก	8.00	1.30	8
8	เครื่องแต่งกาย	6.96	1.20	7
9	น้ำดื่ม	9.17	0.90	9
10	สถานที่สำหรับนันทนาการ	9.99	0.09	13
11	ร้านค้า	9.99	0.09	13
12	การรักษาพยาบาล	9.90	0.39	11
13	รถขนของภายในโครงการ	9.47	0.65	10
14	จัดอบรมให้ความรู้	9.98	0.15	12

ตารางที่ 7 ลำดับความสำคัญของแต่ละเงื่อนไขการว่าจ้างเฉลี่ย และลำดับความสำคัญของแต่ละเงื่อนไข

กลุ่มที่	ลำดับที่ความพึงพอใจต่อแต่ละชุดข้อเสนอ	จำนวนตัวอย่างในแต่ละกลุ่ม	
		จำนวน	ร้อยละ
1	6, 8, 1, 7, 2, 3, 5, 4	1	0.78
2	6, 8, 3, 7, 2, 1, 4, 5	1	0.78
3	6, 8, 1, 7, 3, 2, 4, 5	24	18.60
4	6, 8, 1, 7, 2, 3, 4, 5	29	22.48
5	6, 8, 2, 7, 3, 1, 5, 4	21	16.28
6	6, 8, 1, 7, 3, 2, 5, 4	13	10.08
7	7, 8, 1, 6, 2, 3, 4, 5	29	22.48
8	4, 8, 1, 7, 3, 2, 5, 6	11	8.52

ข้อมูลค่า Kendall's tau Correlation ที่แสดงในตารางที่ 8 ซึ่งมีค่าระหว่าง 0.857 ถึง 1.000 และมีค่า Sig ระหว่าง 0.000 ถึง 0.001 แสดงให้เห็นว่าข้อมูลลำดับที่กลุ่มตัวอย่างแต่ละกลุ่มระบุกับค่าลำดับที่คาดการณ์ได้จากสมการที่ได้จากการวิเคราะห์ด้วยเทคนิค

วิเคราะห์องค์ประกอบร่วม (ค่าคงที่ และ ค่าอรรถประโยชน์ของแต่ละระดับของแต่ละเงื่อนไขการว่าจ้าง) มีความสัมพันธ์กันสูงมาก และมีความสัมพันธ์กันแบบมีนัยสำคัญทางสถิติ

ข้อมูลค่าอรรถประโยชน์ของแต่ละเงื่อนไขที่นำเสนอในตารางที่ 8 ถูกนำไปคำนวณค่าสัดส่วนค่าอรรถประโยชน์ของแต่ละเงื่อนไข เทียบกับค่าอรรถประโยชน์สูงสุดที่เป็นไปได้ จากการนำค่าอรรถประโยชน์ของการได้รับการปรับเพิ่มระดับเงื่อนไขการว่าจ้างแต่ละเงื่อนไขจากระดับปกติไปเป็นระดับพิเศษ หาค่าด้วยค่าอรรถประโยชน์สูงสุดที่เป็นไปได้ ซึ่งได้แก่ ค่าอรรถประโยชน์รวมกรณีได้รับค่าจ้างเพิ่ม 5 บาท/ตร.ม. ได้รับเงินพิเศษจำนวน 2,000 บาท/หลังกรณีทำงานเสร็จทันกำหนด ได้รับการปรับเงื่อนไขการคืนเงินประกันผลงานจำนวนร้อยละ 5 เป็นคืนหลังจากส่งมอบงาน 3 เดือน ได้รับการปรับเพิ่มปริมาณการว่าจ้างต่อครั้งเป็น 3 หลัง/ครั้ง และได้รับการปรับเงื่อนไขการตั้งเบิกเงินงวดงานเป็นตั้งเบิกได้ 2 ครั้ง/เดือน ข้อมูลค่าสัดส่วนค่าอรรถประโยชน์ของแต่ละเงื่อนไข เทียบกับค่าอรรถประโยชน์สูงสุดที่ได้จากการคำนวณแสดงในตารางที่ 9

ตารางที่ 8 ค่าอรรถประโยชน์ (Utility) ของแต่ละระดับของเงื่อนไขการว่าจ้างของผู้รับเหมาค่าแรงงานทาสีแต่ละกลุ่ม และค่า Kendall's tau Correlations

เงื่อนไขการว่าจ้าง	ระดับ	ค่าอรรถประโยชน์ (Util)							
		กลุ่มที่ 1	กลุ่มที่ 2	กลุ่มที่ 3	กลุ่มที่ 4	กลุ่มที่ 5	กลุ่มที่ 6	กลุ่มที่ 7	กลุ่มที่ 8
ค่าคงที่ (อรรถประโยชน์พื้นฐาน)		0.25	0.25	0.25	0.25	0.50	0.50	0.50	1.00
ค่าจ้าง	ปกติ	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
	เพิ่ม 5 บาท/ตร.ม	2.50	3.00	3.00	3.00	3.00	3.00	3.00	4.00
เงินพิเศษ	ไม่มี	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
	2,000 บาท/หลัง	2.50	2.50	2.50	2.50	3.00	3.00	3.00	2.00
การคืนเงินประกัน	6 เดือน	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
	3 เดือน	2.50	1.00	1.50	2.00	0.50	1.00	1.50	1.00
ปริมาณงาน	1 หลัง	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
	3 หลัง	0.00	0.50	0.50	0.50	0.00	0.00	0.00	0.00
การเบิกงวดงาน	2 ครั้ง/เดือน	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
	1 ครั้ง/เดือน	1.00	1.50	1.00	0.50	1.50	1.00	0.50	0.00
Correlations	Kendall's tau	0.857	0.857	0.857	0.964	1.000	0.964	1.000	1.000
	Sig.	0.001*	0.001*	0.001*	0.001*	0.000*	0.001*	0.000*	0.000*

ตารางที่ 9 สัดส่วนค่าอรรถประโยชน์ของแต่ละเงื่อนไข เทียบกับค่าอรรถประโยชน์สูงสุด

เงื่อนไข การว่าจ้าง	สัดส่วนค่าอรรถประโยชน์ของแต่ละเงื่อนไขการว่าจ้าง								เฉลี่ย 8 กลุ่ม
	กลุ่มที่ 1	กลุ่มที่ 2	กลุ่มที่ 3	กลุ่มที่ 4	กลุ่มที่ 5	กลุ่มที่ 6	กลุ่มที่ 7	กลุ่มที่ 8	
จำนวน	1	1	24	29	21	13	29	11	129
อรรถประโยชน์ พื้นฐาน	0.0286	0.0286	0.0286	0.0286	0.0588	0.0588	0.0588	0.1250	0.0516
ค่าจ้าง	0.2857	0.3429	0.3429	0.3429	0.3529	0.3529	0.3529	0.5000	0.3607
เงินพิเศษ	0.2857	0.2857	0.2857	0.2857	0.3529	0.3529	0.3529	0.2500	0.3155
การคืนเงินประกัน	0.2857	0.1143	0.1714	0.2286	0.0588	0.1177	0.1766	0.1250	0.1582
ปริมาณงาน	0.0000	0.0571	0.0571	0.0571	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0239
การเบิกงวดงาน	0.1143	0.1714	0.1143	0.0571	0.1766	0.1177	0.0588	0.0000	0.0901

ตัวอย่างการคำนวณค่าสัดส่วนค่าอรรถประโยชน์ของแต่ละเงื่อนไข เทียบกับค่าอรรถประโยชน์สูงสุด เช่น สัดส่วนอรรถประโยชน์ของเงื่อนไขการได้รับค่าจ้างเพิ่มจากระดับปกติจำนวน 5 บาท/ตร.ม. ของผู้รับเหมาค่าแรงงานทาสีกลุ่มที่ 3 สามารถคำนวณได้จาก การนำค่าอรรถประโยชน์ของการได้รับเงินค่าจ้างเพิ่มจำนวน 5 บาท/ตร.ม. ซึ่งเท่ากับ 3.0 Util ไปหารด้วยค่าอรรถประโยชน์รวมกรณีได้รับค่าจ้างเพิ่ม 5 บาท/ตร.ม. ได้รับเงินพิเศษจำนวน 2,000 บาท/หลังกรณีทำงานเสร็จทันกำหนด ได้รับการปรับเงื่อนไขการคืนเงินประกันผลงานจำนวนร้อยละ 5 เป็นคืนหลังจากส่งมอบงาน 3 เดือน ได้รับการปรับเพิ่มปริมาณการว่าจ้างต่อครั้งเป็น 3 หลัง/ครั้ง และได้รับการปรับเงื่อนไขการตั้งเบิกเงินงวดงานเป็นตั้งเบิกได้ 2 ครั้ง/เดือน ซึ่งคำนวณได้ตามสมการที่ 1 ได้ค่าเท่ากับ 8.75 Util ($0.25+3.00+2.50+1.50+0.50+1.00$) จึงได้ค่าสัดส่วนอรรถประโยชน์ของเงื่อนไขการได้รับค่าจ้างเพิ่มจากระดับปกติจำนวน 5 บาท/ตร.ม. ของผู้รับเหมาค่าแรงงานทาสีกลุ่มที่ 3 เท่ากับ 0.3429

ข้อมูลค่าสัดส่วนค่าอรรถประโยชน์ของแต่ละเงื่อนไข เทียบกับค่าอรรถประโยชน์สูงสุดที่นำเสนอในตารางที่ 9 เป็นเรื่องยืนยันว่า ผู้รับเหมาค่าแรงงานทาสีไม่ได้ให้ความสำคัญเฉพาะเพียงการได้รับค่าจ้างเพิ่มขึ้นเท่านั้น หากแต่ได้ให้ความสำคัญกับเงื่อนไขการว่าจ้างต่าง ๆ ในระดับที่แตกต่างกันไป เมื่อพิจารณาค่าเฉลี่ยสัดส่วนค่าอรรถประโยชน์ของแต่ละเงื่อนไขการว่าจ้างจากกลุ่มตัวอย่างทั้งแปดกลุ่มจะเห็นได้ว่า ผู้รับเหมาค่าแรงงานทาสีเห็นว่าเงื่อนไขการว่าจ้างเกี่ยวกับการได้รับอัตราค่าจ้างเพิ่ม 5 บาท/ตร.ม. การได้รับเงินพิเศษจำนวน 2,000 บาท/หลัง กรณีทำงานเสร็จทันกำหนด การได้รับการปรับเงื่อนไขการคืนเงินประกันผลงานจำนวนร้อยละ 5 เป็นคืนหลังจากส่งมอบงาน 3 เดือน การได้รับการปรับเงื่อนไขการตั้งเบิกเงินงวดงานเป็นตั้งเบิกได้ 2 ครั้ง/เดือน และการได้รับการปรับเพิ่มปริมาณการว่าจ้างต่อครั้งเป็นจ้าง 3 หลัง/ครั้ง มีความสำคัญต่อผู้รับเหมาค่าแรงงานทาสีเป็นลำดับที่ 1 2 3 4 และ 5 เรียงตามลำดับ คิดเป็นสัดส่วนความสำคัญเท่ากับร้อยละ 36.07 ร้อยละ 31.55 ร้อยละ 15.82 ร้อยละ 9.01 และร้อยละ 2.39 เรียงตามลำดับ อนึ่งข้อมูลลำดับความสำคัญของทั้งห้าเงื่อนไขการว่าจ้างซึ่งได้จากการวิเคราะห์ค่าอรรถประโยชน์โดยเทคนิควิเคราะห์ห้อยค์ประกอบรวมในขั้นตอนี้ มีความสอดคล้องตรงกับลำดับความสำคัญของเงื่อนไขการว่าจ้างที่ได้จากการวิเคราะห์ข้อมูลส่วนที่ 2 ของแบบสอบถาม ที่ได้นำเสนอในตารางที่ 6 ในหัวข้อที่ 8

เมื่อพิจารณาข้อมูลสัดส่วนค่าอรรถประโยชน์ของแต่ละเงื่อนไขการว่าจ้างของกลุ่มตัวอย่างทั้งแปดในรายละเอียดพบว่าทั้งแปดกลุ่มมีความเห็นค่อนข้างเป็นไปในทิศทางเดียวกันว่า เงื่อนไขการได้รับอัตราค่าจ้างเพิ่ม 5 บาท/ตร.ม. การได้รับเงินพิเศษจำนวน 2,000 บาท/หลัง และการได้รับการปรับเพิ่มปริมาณการว่าจ้างต่อครั้งเป็นจ้าง 3 หลัง/ครั้ง เป็นเงื่อนไขที่มีความสำคัญต่อการตัดสินใจรับงานของผู้รับเหมาค่าแรงงานสี่เป็นลำดับที่ 1 2 และ 5 ตามลำดับ แต่การได้รับการปรับเงื่อนไขการคืนเงินประกันผลงานจำนวนร้อยละ 5 เป็นอันดับหลังจากส่งมอบงาน 3 เดือน และการได้รับการปรับเงื่อนไขการตั้งเบิกเงินงวดงานเป็นตั้งเบิกได้ 2 ครั้ง/เดือนนั้น ผู้รับเหมาค่าแรงงานทาสีมีความเห็นที่แตกต่างกันไป โดยมีผู้รับเหมาค่าแรงงานทาสีจำนวนร้อยละ 72.86 เห็นว่าเงื่อนไขแรกมีความสำคัญกว่าเงื่อนไขที่สอง (ผู้รับเหมากลุ่ม 1 3 4 7 และ 8) มีผู้รับเหมาค่าแรงงานทาสีจำนวนร้อยละ 17.06 ที่เห็นว่าเงื่อนไขแรกมีความสำคัญน้อยกว่าเงื่อนไขที่สอง (ผู้รับเหมากลุ่ม 1 3 4 7 และ 8) และมีผู้รับเหมาค่าแรงงานทาสีจำนวนร้อยละ 10.08 ที่เห็นว่าทั้งสองเงื่อนไขมีความสำคัญเท่ากัน (ผู้รับเหมากลุ่มที่ 6)

11. มูลค่าของแต่ละเงื่อนไขการว่าจ้าง

มูลค่าของแต่ละเงื่อนไขการว่าจ้าง (การได้รับการปรับเพิ่มระดับเงื่อนไขการว่าจ้างแต่ละเงื่อนไขจากระดับปกติไปเป็นระดับพิเศษ) คำนวณได้จากการนำค่าอรรถประโยชน์ของการได้รับการปรับเพิ่มระดับเงื่อนไขการว่าจ้างแต่ละเงื่อนไขจากระดับปกติไปเป็นระดับพิเศษที่ระบุในตารางที่ 8 ไปหารด้วยค่าอรรถประโยชน์ของการได้รับการปรับเพิ่มค่าจ้างจากระดับปกติ (อัตราปัจจุบัน) ไปเป็นระดับพิเศษ (ได้รับการปรับอัตราค่าจ้างเพิ่ม 5 บาท/ตร.ม.) แล้วคูณด้วยจำนวนเงินค่าจ้างที่ได้รับการปรับเพิ่มจำนวน 5 บาท/ตร.ม. ข้อมูลมูลค่าของแต่ละเงื่อนไขการว่าจ้างที่ได้จากการคำนวณแสดงในตารางที่ 10

ตัวอย่างการคำนวณมูลค่าของแต่ละเงื่อนไขการว่าจ้าง เช่น มูลค่าเงื่อนไขเงินพิเศษของผู้รับเหมาค่าแรงงานทาสีกลุ่มที่ 3 สามารถคำนวณได้จากการนำค่าอรรถประโยชน์ของการได้รับการปรับเพิ่มระดับเงื่อนไขการว่าจ้างจากระดับปกติ (ไม่มีเงินพิเศษ) ไปเป็นระดับพิเศษ (มีการให้เงินพิเศษจำนวน 2,000 บาทต่อหลังกรณีงานเสร็จทันกำหนด) ซึ่งมีค่าเท่ากับ 2.50 หารด้วยค่าอรรถประโยชน์ของการได้รับการปรับเพิ่มค่าจ้างจากระดับปกติ (อัตราปัจจุบัน) ไปเป็นระดับพิเศษ (ได้รับการปรับอัตราค่าจ้างเพิ่ม 5 บาท/ตร.ม.) ซึ่งมีค่าเท่ากับ 3.00 คูณด้วยจำนวนเงินค่าจ้างที่ได้รับการปรับเพิ่มจำนวน 5 บาท/ตร.ม. ได้ค่ามูลค่าเงื่อนไขเงินพิเศษของผู้รับเหมาค่าแรงงานทาสีกลุ่มที่ 3 เท่ากับ 4.17 บาท/ตร.ม.

ตารางที่ 10 มูลค่าของแต่ละเงื่อนไขการว่าจ้าง

เงื่อนไขการว่าจ้าง	มูลค่าของแต่ละเงื่อนไขการว่าจ้าง (บาท)								เฉลี่ย 8 กลุ่ม
	กลุ่มที่ 1	กลุ่มที่ 2	กลุ่มที่ 3	กลุ่มที่ 4	กลุ่มที่ 5	กลุ่มที่ 6	กลุ่มที่ 7	กลุ่มที่ 8	
เงินพิเศษ	5.00	4.17	4.17	4.17	5.00	5.00	5.00	2.50	4.44
การคืนเงินประกัน	5.00	1.67	2.50	3.33	0.83	1.67	2.50	1.25	2.24
ปริมาณงาน	-	0.83	0.83	0.83	-	-	-	-	0.35
การเบิกงวดงาน	2.00	2.50	1.67	0.83	2.50	1.67	0.83	-	1.29

ข้อมูลมูลค่าของแต่ละเงื่อนไขการว่าจ้างที่นำเสนอในตารางที่ 10 นี้แสดงให้เห็นว่าแต่ละเงื่อนไขการว่าจ้างมีมูลค่ากับผู้รับเหมาก่อสร้างค่าแรงงานทาสีแต่ละกลุ่มแตกต่างกันไป ดังต่อไปนี้

การได้รับการว่าจ้างโดยมีเงื่อนไขเงินพิเศษจำนวน 2,000 บาทต่อหลังกรณีสเสร็จทันกำหนด มีมูลค่าเทียบเท่ากับการได้รับเงินค่าจ้างเพิ่มจำนวน 2.50 บาท/ตร.ม. สำหรับผู้รับเหมากลุ่มที่ 8 (สัดส่วนร้อยละ 8.52 ของกลุ่มตัวอย่างทั้งหมด) มีมูลค่าเทียบเท่ากับการได้รับเงินค่าจ้างเพิ่มจำนวน 4.17 บาท/ตร.ม. สำหรับผู้รับเหมากลุ่มที่ 2 3 และ 4 (สัดส่วนรวมร้อยละ 41.86 ของกลุ่มตัวอย่างทั้งหมด) และมีมูลค่าเทียบเท่ากับการได้รับเงินค่าจ้างเพิ่มจำนวน 5.00 บาท/ตร.ม. สำหรับผู้รับเหมากลุ่มที่ 1 5 6 และ 7 (สัดส่วนรวมร้อยละ 49.62 ของกลุ่มตัวอย่างทั้งหมด) ค่าเฉลี่ยมูลค่าการได้รับการว่าจ้างโดยมีเงื่อนไขเงินพิเศษจำนวน 2,000 บาทต่อหลังกรณีสเสร็จทันกำหนดของผู้รับเหมาค่าแรงงานทาสีทั้งแปดกลุ่มมีค่าเทียบเท่ากับการได้รับเงินค่าจ้างเพิ่มขึ้นจำนวน 4.44 บาท/ตร.ม.

การได้รับการว่าจ้างโดยมีการปรับเงื่อนไขการคืนเงินประกันผลงานจำนวนร้อยละ 5 จากหลังส่งมอบงาน 6 เดือนเป็นคืนหลังจากส่งมอบงาน 3 เดือน มีมูลค่าเทียบเท่ากับการได้รับเงินค่าจ้างเพิ่มจำนวน 0.83 บาท/ตร.ม. สำหรับผู้รับเหมากลุ่มที่ 5 (สัดส่วนร้อยละ 16.28 ของกลุ่มตัวอย่างทั้งหมด) มีมูลค่าเทียบเท่ากับการได้รับเงินค่าจ้างเพิ่มจำนวน 1.25 บาท/ตร.ม. สำหรับผู้รับเหมากลุ่มที่ 8 (สัดส่วนร้อยละ 8.52 ของกลุ่มตัวอย่างทั้งหมด) มีมูลค่าเทียบเท่ากับการได้รับเงินค่าจ้างเพิ่มจำนวน 1.67 บาท/ตร.ม. สำหรับผู้รับเหมากลุ่มที่ 2 และ 6 (สัดส่วนรวมร้อยละ 10.86 ของกลุ่มตัวอย่างทั้งหมด) มีมูลค่าเทียบเท่ากับการได้รับเงินค่าจ้างเพิ่มจำนวน 2.50 บาท/ตร.ม. สำหรับผู้รับเหมากลุ่มที่ 3 และ 7 (สัดส่วนรวมร้อยละ 41.08 ของกลุ่มตัวอย่างทั้งหมด) มีมูลค่าเทียบเท่ากับการได้รับเงินค่าจ้างเพิ่มจำนวน 3.33 บาท/ตร.ม. สำหรับผู้รับเหมากลุ่มที่ 4 (สัดส่วนร้อยละ 22.48 ของกลุ่มตัวอย่างทั้งหมด) และมีมูลค่าเทียบเท่ากับการได้รับเงินค่าจ้างเพิ่มจำนวน 5.00 บาท/ตร.ม. สำหรับผู้รับเหมากลุ่มที่ 1 (สัดส่วนร้อยละ 0.78 ของกลุ่มตัวอย่างทั้งหมด) ค่าเฉลี่ยมูลค่าการได้รับการว่าจ้างโดยมีการปรับเงื่อนไขการคืนเงินประกันผลงานของผู้รับเหมาค่าแรงงานทาสีทั้งแปดกลุ่มมีค่าเทียบเท่ากับการได้รับเงินค่าจ้างเพิ่มขึ้นจำนวน 2.24 บาท/ตร.ม.

การได้รับการว่าจ้างโดยได้รับปรับเพิ่มปริมาณการว่าจ้างต่อครั้งจาก 1 หลัง/ครั้ง เป็น 3 หลัง/ครั้ง ไม่มีมูลค่าใด ๆ สำหรับผู้รับเหมากลุ่มที่ 1 5 6 7 และ 8 (สัดส่วนรวมร้อยละ 58.14 ของกลุ่มตัวอย่างทั้งหมด) แต่มีมูลค่าเทียบเท่ากับการได้รับเงินค่าจ้างเพิ่มจำนวน 0.83 บาท/ตร.ม. สำหรับผู้รับเหมากลุ่มที่ 2 3 และ 4 (สัดส่วนรวมร้อยละ 41.86 ของกลุ่มตัวอย่างทั้งหมด) ค่าเฉลี่ยมูลค่าการได้รับการว่าจ้างโดยได้รับปรับเพิ่มปริมาณการว่าจ้างต่อครั้งจาก 1 หลัง/ครั้ง เป็น 3 หลัง/ครั้ง ของผู้รับเหมาค่าแรงงานทาสีทั้งแปดกลุ่มมีค่าเทียบเท่ากับการได้รับเงินค่าจ้างเพิ่มขึ้นจำนวน 0.35 บาท/ตร.ม.

การได้รับการว่าจ้างโดยได้รับการปรับเงื่อนไขการตั้งเบิกเงินงวดงานจากตั้งเบิก 1 ครั้งต่อเดือนเป็นตั้งเบิกได้ 2 ครั้ง/เดือน ไม่มีมูลค่าใด ๆ สำหรับผู้รับเหมากลุ่มที่ 8 (สัดส่วนร้อยละ 8.52 ของกลุ่มตัวอย่างทั้งหมด) มีมูลค่าเทียบเท่ากับการได้รับเงินค่าจ้างเพิ่มจำนวน 0.83 บาท/ตร.ม. สำหรับผู้รับเหมากลุ่มที่ 4 และ 7 (สัดส่วนรวมร้อยละ 44.96 ของกลุ่มตัวอย่างทั้งหมด) มีมูลค่าเทียบเท่ากับการได้รับเงินค่าจ้างเพิ่มจำนวน 1.67 บาท/ตร.ม. สำหรับผู้รับเหมากลุ่มที่ 3 และ 6 (สัดส่วนรวมร้อยละ 28.68 ของกลุ่มตัวอย่างทั้งหมด) มีมูลค่าเทียบเท่ากับการได้รับเงินค่าจ้างเพิ่มจำนวน 2.00 บาท/ตร.ม. สำหรับผู้รับเหมากลุ่มที่ 1 (สัดส่วนร้อยละ 0.78 ของกลุ่มตัวอย่างทั้งหมด) และมีมูลค่าเทียบเท่ากับการได้รับเงินค่าจ้างเพิ่มจำนวน 2.50 บาท/ตร.ม. สำหรับผู้รับเหมากลุ่มที่ 2 และ 5 (สัดส่วนรวมร้อยละ 17.06 ของกลุ่มตัวอย่างทั้งหมด) ค่าเฉลี่ยมูลค่าการได้รับการว่าจ้างโดยได้รับการปรับเงื่อนไขการตั้งเบิกเงินงวดงานจากตั้งเบิก 1 ครั้งต่อเดือนเป็นตั้งเบิกได้ 2 ครั้ง/เดือนของผู้รับเหมาค่าแรงงานทาสีทั้งแปดกลุ่มมีค่าเทียบเท่ากับการได้รับเงินค่าจ้างเพิ่มขึ้นจำนวน 1.29 บาท/ตร.ม.

ข้อมูลมูลค่าของแต่ละเงื่อนไขการว่าจ้างที่นำเสนอในตารางที่ 11 สะท้อนให้เห็นว่าในการจ้างผู้รับเหมาค่าแรงงานทาสี ผู้รับเหมาก่อสร้าง/เจ้าของโครงการบ้านจัดสรรไม่จำเป็นต้องทำการปรับเพิ่มอัตราค่าจ้างให้แก่ผู้รับเหมาค่าแรงงานทาสีเพียงอย่างเดียวเท่านั้น การปรับเปลี่ยนเงื่อนไขการว่าจ้างแต่ละเงื่อนไขก็สามารถสร้างความพึงพอใจ ชักจูงใจให้ผู้รับเหมาค่าแรงงานทาสีทำงานกับโครงการต่อไปได้เช่นกัน โดยการกำหนดเงื่อนไขการเงินพิเศษจำนวน 2,000 บาทต่อหลังกรณีงานเสร็จทันกำหนด จะสร้างความพึงพอใจให้กับผู้รับเหมาค่าแรงงานทาสีอย่างมาก คิดเป็นมูลค่าเทียบเท่ากับการได้รับการปรับเพิ่มอัตราค่าจ้างระหว่าง 2.50 – 5.00 บาท/ตร.ม. การปรับเงื่อนไขการคืนเงินประกันผลงานจำนวนร้อยละ 5 จากหลังส่งมอบงาน 6 เดือนเป็นคืนหลังจากส่งมอบงาน 3 เดือน จะสร้างความพึงพอใจให้กับผู้รับเหมาค่าแรงงานทาสีเทียบเท่ากับการได้รับการปรับเพิ่มอัตราค่าจ้างระหว่าง 0.83 – 5.00 บาท/ตร.ม. การปรับเพิ่มปริมาณการว่าจ้างต่อครั้งจาก 1 หลัง/ครั้ง เป็น 3 หลัง/ครั้ง จะสร้างความพึงพอใจให้กับผู้รับเหมาค่าแรงงานทาสีเทียบเท่ากับการได้รับการปรับเพิ่มอัตราค่าจ้างระหว่าง 0.00 – 0.83 บาท/ตร.ม. และการปรับเงื่อนไขการตั้งเบิกเงินงวดงานจากตั้งเบิก 1 ครั้งต่อเดือนเป็นตั้งเบิกได้ 2 ครั้ง/เดือน จะสร้างความพึงพอใจให้กับผู้รับเหมาค่าแรงงานทาสีเทียบเท่ากับการได้รับการปรับเพิ่มอัตราค่าจ้างระหว่าง 0.00 – 2.50 บาท/ตร.ม.

12. สรุปผลการศึกษา

จากจำนวนเงื่อนไขการว่าจ้างที่คาดว่าจะมีอิทธิพลต่อการตัดสินใจรับงานของผู้รับเหมาค่าแรงงานทาสีที่งานวิจัยนี้รวบรวมจากการทบทวนวรรณกรรมและการสัมภาษณ์กลุ่มตัวอย่างรวม 14 รายการ ผลการวิเคราะห์ข้อมูลค่าเฉลี่ยลำดับความสำคัญของแต่ละเงื่อนไขการว่าจ้าง และค่าเฉลี่ยค่าอรรถประโยชน์ของแต่ละเงื่อนไขการว่าจ้างจากเทคนิควิเคราะห์องค์ประกอบร่วมยืนยันตรงกันว่า เงื่อนไขการว่าจ้างที่มีความสำคัญต่อการตัดสินใจรับงานผู้รับเหมาค่าแรงงานทาสีอย่างมีนัยสำคัญ 5 อันดับแรก ประกอบด้วย 1) อัตราค่าจ้าง (การได้รับอัตราค่าจ้างเพิ่ม 5 บาท/ตร.ม.) 2) เงื่อนไขเงินพิเศษ (การได้รับการว่าจ้างโดยมีเงื่อนไขเงินพิเศษจำนวน 2,000 บาท/หลัง กรณีทำงานเสร็จทันกำหนด) 3) เงื่อนไขการคืนเงินประกันผลงาน (การได้รับการปรับเงื่อนไขการคืนเงินประกันผลงานจำนวนร้อยละ 5 จากหลังส่งมอบงาน 6 เดือนเป็นคืนหลังจากส่งมอบงาน 3 เดือน) 4) เงื่อนไขการตั้งเบิกเงินงวดงาน (การได้รับการปรับเงื่อนไขการตั้งเบิกเงินงวดงานจากตั้งเบิก 1 ครั้งต่อเดือนเป็นตั้งเบิกได้ 2 ครั้ง/เดือน) และ 5) เงื่อนไขปริมาณการว่าจ้างต่อครั้ง (การได้รับการปรับเพิ่มปริมาณการว่าจ้างต่อครั้งจาก 1 หลัง/ครั้ง เป็น 3 หลัง/ครั้ง) ตามลำดับ

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลด้วยเทคนิควิเคราะห์องค์ประกอบร่วม ยังสะท้อนอีกว่ากลุ่มตัวอย่างผู้รับเหมาค่าแรงงานทาสีสามารถจำแนกได้เป็น 8 กลุ่ม ซึ่งประเมินมูลค่าของแต่ละเงื่อนไขการว่าจ้าง (การได้รับการปรับระดับของแต่ละเงื่อนไขการว่าจ้าง) แตกต่างกันไป และแต่ละเงื่อนไขการว่าจ้างมีมูลค่าต่อผู้รับเหมาค่าแรงงานทาสีกลุ่มตัวอย่างดังต่อไปนี้ 1) เงื่อนไขเงินพิเศษ มีมูลค่าเทียบเท่ากับการได้รับการปรับเพิ่มอัตราค่าจ้างระหว่าง 2.50 – 5.00 บาท/ตร.ม. 2) เงื่อนไขการคืนเงินประกันผลงาน มีมูลค่าเทียบเท่ากับการได้รับการปรับเพิ่มอัตราค่าจ้างระหว่าง 0.83 – 5.00 บาท/ตร.ม. 3) เงื่อนไขปริมาณ มีมูลค่าเทียบเท่ากับการได้รับการปรับเพิ่มอัตราค่าจ้างระหว่าง 0.00 – 0.83 บาท/ตร.ม. และ 4) เงื่อนไขการเบิกงวดงาน มีมูลค่าเทียบเท่ากับการได้รับการปรับเพิ่มอัตราค่าจ้างระหว่าง 0.00 – 2.50 บาท/ตร.ม.

13. ประโยชน์งานวิจัย ข้อจำกัดของงานวิจัย และข้อเสนอแนะสำหรับงานวิจัยในอนาคต

ผู้รับเหมาก่อสร้าง/เจ้าของโครงการบ้านจัดสรร ในฐานะผู้ว่าจ้าง สามารถนำองค์ความรู้เกี่ยวกับลำดับความสำคัญและมูลค่าของแต่ละเงื่อนไขการว่าจ้างที่ได้จากงานวิจัยนี้ไปประยุกต์ใช้ในการกำหนดกลยุทธ์การเสนออัตราค่าจ้างและเงื่อนไขการว่าจ้าง เพื่อจูงใจให้ผู้รับเหมาค่าแรงงานทาสีทำงานอยู่กับตนได้อย่างมีประสิทธิภาพ

อย่างไรก็ดีเนื่องจากกลุ่มตัวอย่างของงานวิจัยนี้เป็นผู้รับเหมาค่าแรงงานทาสีของบริษัทอสังหาริมทรัพย์ประเภทบริษัทมหาชนแห่งหนึ่งเท่านั้น การนำข้อมูลเชิงตัวเลขที่ได้จากงานวิจัยนี้ไปใช้งานต้องเป็นไปด้วยความระมัดระวัง เนื่องจากผู้รับเหมาค่าแรงงานทาสีที่ทำงานในโครงการบ้านจัดสรรแต่ละแห่งอาจได้รับอัตราค่าจ้างพื้นฐานที่แตกต่างกัน รวมถึงอาจได้รับการว่าจ้างในเงื่อนไขการว่าจ้างที่แตกต่างกันไป อันอาจส่งผลให้การจัดลำดับความสำคัญของเงื่อนไขการว่าจ้างและการประเมินมูลค่าเงื่อนไขการว่าจ้างของผู้รับเหมาค่าแรงงานทาสีที่ปฏิบัติงานในโครงการบ้านจัดสรรต่าง ๆ อาจมีความคลาดเคลื่อนแตกต่างกันในรายละเอียด

เพื่อสร้างองค์ความรู้เกี่ยวกับลำดับความสำคัญและมูลค่าของแต่ละเงื่อนไขการว่าจ้างในทัศนะของผู้รับเหมาค่าแรงงานทาสีให้มีความครอบคลุมมากยิ่งขึ้น นักวิจัยที่สนใจอาจดำเนินการวิจัยต่อยอดจากงานวิจัยนี้โดยขยายขอบเขตของกลุ่มตัวอย่างให้ครอบคลุมผู้รับเหมาค่าแรงงานทาสีของโครงการบ้านจัดสรรหลากหลายโครงการมากขึ้น รวมถึงอาจขยายกลุ่มตัวอย่างให้ครอบคลุมผู้รับเหมาค่าแรงงานทาสีโครงการก่อสร้างประเภทอื่น ๆ อาทิ โครงการก่อสร้างอาคารสูง โครงการก่อสร้างอาคารพาณิชย์ นอกจากนี้ นักวิจัยอาจเลือกที่จะทำการศึกษาในเชิงลึกเกี่ยวกับการจำแนกกลุ่มผู้รับเหมาค่าแรงงานทาสีตามแนวคิดการจัดลำดับความสำคัญของเงื่อนไขการว่าจ้างและการประเมินมูลค่าเงื่อนไขการว่าจ้าง เพื่อสร้างแบบจำลองคาดการณ์การจำแนกกลุ่มผู้รับเหมาค่าแรงงานทาสี องค์ความรู้ดังกล่าวจะเอื้อให้ผู้ว่าจ้างสามารถกำหนดกลยุทธ์การเสนออัตราค่าจ้างและเงื่อนไขการว่าจ้าง เพื่อจูงใจให้ผู้รับเหมาค่าแรงงานทาสีทำงานอยู่กับตนได้อย่างมีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น

เอกสารอ้างอิง

- [1] Suriyanon, K., *Factors Influencing the Decision Making of Subcontractor to Accept a Contract work with the Use of Analytic Hierarchy Process (AHP)*, Master's Independent Study, Department of Civil Engineering, King Mongkut's University of Technology Thonburi, 2013.
- [2] Roe, D.E., *Risk in Construction Subcontracting*, Master's Thesis, Collage of Architecture, Texas A&M University, 1997
- [3] Uher, T. E., Risks in subcontracting: Subcontract conditions. *Construction Management and Economics*, 1991, 9(6), 495-508.
- [4] Chunnawat, N., *Factors affecting contractors' decisions making of housing project securing under high construction cost situation: a case study of Property Perfect Public Company Limited*, Master's Independent Study, School of Management Science, Sukothai Thammathirat Open University, 2008.
- [5] Suriyanon, N., & Chovichien, V., Applying Conjoint Analysis to Study Attitudes of Thai Government Organizations, *The Australasian Journal of Construction Economics and Building*, 2012, 9(1), pp. 45-54.
- [6] Jelodar, M., & Yiu, T. and Wilkinson, S., Relationship-Quality Judgment Model for Construction Project Procurement: A Conjoint Measurement, *J. Constr. Eng. Manage.*, 2016, 142(7), pp. 04016012-1 – 04016012-13. Available from [http://dx.doi.org/10.1061/\(ASCE\)CO.1943-7862.0001104](http://dx.doi.org/10.1061/(ASCE)CO.1943-7862.0001104) [Accessed 5 Jan 2019]
- [7] Blokhuis, E.G.J., Snijders, C. C. P., Han, Q., and Schaefer, W. F., Conflicts and Cooperation in Brownfield Redevelopment Projects: Application of Conjoint Analysis and Game Theory to Model Strategic Decision Making, *Journal of Urban Planning and Development © ASCE*, 2012, 138(3), pp. 195-205. Available from [http://dx.doi.org/10.1061/\(ASCE\)UP.1943-5444.0000122](http://dx.doi.org/10.1061/(ASCE)UP.1943-5444.0000122) [Accessed 5 Jan 2019]
- [8] Olorunkiya, J., Wilkinson, S., Fassman, E. and Stuart, D., Eliciting Stakeholders' Preferences for Low-Impact Design Incentives: Conjoint Analysis Approach, *Journal of Legal Affairs and dispute Resolution in Engineering and Construction © ASCE*, 2012, 5(4), pp. 180-190. Available from [http://dx.doi.org/10.1061/\(ASCE\)LA.1943-4170.0000120](http://dx.doi.org/10.1061/(ASCE)LA.1943-4170.0000120) [Accessed 5 Jan 2019]
- [9] Chitchamnong, P. and Suriyanon, N., Allowance Rates and Utility of Benefits for Working in New ASEAN Countries, *Engineering Journal of Research and Development*, 2019, 30(4), pp.105-119.

-
- [10] Arditi, D. and Chotibhongs, R., Issues in subcontracting practice, *Journal of construction engineering and management*, 2005, 131(8), pp.866-876.
- [11] Linganathan, A., *A Study on specialized subcontractors' payment practices in Sri Lanka*, Master's Thesis, Department of Building Economics, University of Moratuwa, Sri Lanka, 2018
- [12] Abeysekera, V. and Soysa, M., Monetary retentions for subcontract work: a risk-based approach., *In Proceedings, World Construction Conference 2012: Global Challenges in Construction Industry*, Ceylon Institute of Builders (CIOB), 2012, June., pp. 50-61.
- [13] Angsuwatcharakorn, W., Construction Workers' Accommodation Management by Entrepreneur of Large Project in Central Business District of Bangkok. *Sarasat*, 2019, 2(3), pp.352-366.