

การพัฒนาทักษะการอ่าน การคิด และการเขียน โดยใช้แนวคิดตามรูปแบบ SYNECTICS INSTRUCTIONAL MODEL ในกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3*

The Development on Reading Thinking and Writing Skills in Thai Study of Prathomsuksa 3 by Synectics Instructional Model

สุวรรณา มะลิวัลย์ (Suwanna Maliwan)** สมปัด ตัญตรัยรัตน์ (Sompat Tantriratna)***

บทคัดย่อ

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์ 1) เพื่อศึกษาผลการพัฒนาทักษะการอ่าน การคิด และการเขียนโดยใช้แนวคิดตามรูปแบบ Synectics Instructional Model ในกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 โดยกำหนดเกณฑ์เฉลี่ยร้อยละ 70/70 2) เพื่อศึกษาสภาพความสามารถของนักเรียนด้านทักษะการอ่าน การคิด และการเขียนของนักเรียน กลุ่มเป้าหมาย คือ นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 โรงเรียนบ้านแฝกโนนสำราญ อำเภอเขียงยืน สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามหาสารคาม เขต 3 ภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2551 จำนวน 20 คน เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย แบ่งออกเป็น 3 ประเภท ดังนี้ 1) เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลได้แก่ แผนการจัดการเรียนรู้ 2) เครื่องมือที่ใช้ในการศึกษาผลการพัฒนาทักษะการอ่าน การคิด และการเขียน ได้แก่ แบบประเมินผลงานนักเรียน และแบบทดสอบท้ายวงจร 3) เครื่องมือที่ใช้ในการศึกษาสภาพความสามารถทักษะการอ่าน การคิด และการเขียน ได้แก่ แบบสังเกตการสอนของครู แบบสังเกตพฤติกรรม การเรียนของนักเรียน สถิติที่ใช้ได้แก่ ค่าเฉลี่ย และค่าร้อยละ

ผลการวิจัย พบว่า

1. ผลการพัฒนาทักษะการอ่าน การคิด และการเขียนของนักเรียนที่ได้จากคะแนนการตรวจผลงานนักเรียน และแบบทดสอบท้ายวงจร มีคะแนนเฉลี่ยร้อยละ 73.40 และมีจำนวนผู้เรียนที่ผ่านเกณฑ์ร้อยละ 70 เท่ากับ ร้อยละ 74.17 ซึ่งสูงกว่าเกณฑ์ที่กำหนดไว้

2. สภาพความสามารถของนักเรียนด้านทักษะการอ่าน การคิด การเขียน ที่เรียนรู้จากกระบวนการที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ช่วยให้นักเรียนได้เรียนรู้ได้อย่างมีประสิทธิภาพ สรุปได้ดังนี้

1) ทักษะการอ่าน นักเรียนมีพฤติกรรมการอ่านสามารถสรุปใจความสำคัญของเรื่อง แสดงความคิดเห็นและข้อคิดที่ได้จากเรื่องได้ตรงประเด็นช่วยให้นักเรียนมีผลการเรียนรู้ดีขึ้นตามเกณฑ์ที่กำหนด

2) ทักษะการคิด นักเรียนมีการฝึกคิดอย่างต่อเนื่องเป็นระบบโดยใช้แนวคิด Synectics Instructional Model ทำให้นักเรียนกล้าคิด มีความคิดเป็นของตนเอง คิดเปรียบเทียบ คิดได้คล่อง คิดหาเหตุผลได้

3) ทักษะการเขียน นักเรียนสามารถเขียนแผนภาพโครงเรื่องได้ โดยนำข้อมูลมาจากการอ่าน และผ่านกระบวนการคิด ทำให้นักเรียนมีข้อมูลที่หลากหลายและจัดระบบข้อมูลสู่การเขียนได้ดี

* ได้รับการสนับสนุนจากโครงการทุนวิจัยมหาบัณฑิต สกว.

** นักศึกษา มหาบัณฑิต สาขาวิชาหลักสูตรและการสอน กลุ่มวิชาเฉพาะการสอนภาษาไทย คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยขอนแก่น

***รองศาสตราจารย์ สาขาวิชาหลักสูตรและการสอน กลุ่มวิชาเฉพาะการสอนภาษาไทย คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยขอนแก่น

ABSTRACT

The objectives of this research were to study: 1) the effect of development of reading, thinking, and writing skills by using Synectics Instructional Model in Thai Learning Strand Group for Pratomsuksa 3 Students by determining average criterion as 70/70 and 2) the competency situation in reading, thinking, and writing skills.

The target group were 20 Pratomsuksa 3 Students of Banfag-nonesamran Shool, Chiengyeun District, under jurisdiction of The Office of Mahasarakam Educational Service Area 3, during the first semester of 2008 school year.

There were 3 kinds of instrument : 1) The instrument for collecting data included Learning Management Plan, 2) The instrument for reflecting the findings in developing the reading, thinking, and writing skills included The Students' Performance Assessment, and The End Cycle Test, and 3) The instrument for reflecting the findings of competency in reading, thinking, and writing skills included The Teachers' Teaching Observation and The Students' Learning Behavioral Observation Form.

The research findings found that"

1. For the findings in developing the reading, thinking, and writing skills

From the students' performance investigation and the end cycle, they had their average scores as 73.40%. There were 70% of students passing the specified criterion as 74.17% which were higher than the specified criterion.

2. For the reading skills, the students were continuously and systematically trained by using Synectics Instructional Model. Consequently, they could be able to think, have their own ideas and comparative ideas. So, they had various kinds of information and well organized information for writing.

คำสำคัญ : การอ่าน การคิด การเขียน

Key Words : Reading, Thinking, Writing

บทนำ

ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา

พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 ซึ่งกำหนดหลักการสำคัญในการปฏิรูปการเรียนรู้ เพื่อให้ผู้เรียนพัฒนากระบวนการคิด วิเคราะห์ และพัฒนาศักยภาพของผู้เรียนแต่ละคนอย่างเต็มที่ โดยเฉพาะเน้นการใช้ภาษาไทยอย่างถูกต้อง

หลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2544 ได้กำหนดจุดมุ่งหมายการเรียนรู้ให้ผู้เรียนมีคุณลักษณะที่พึงประสงค์ คือ ผู้เรียนมีความสามารถในการสื่อสาร มีความสามารถในการอ่าน

การเขียน การพูด การฟังที่ดี มีความคิดสร้างสรรค์ คิดอย่างมีเหตุผลและมีนิสัยรักการอ่าน การเขียนแสวงหาความรู้และใช้ภาษาในการสร้างสรรค์งานอาชีพ การเรียนการสอนภาษาไทยในระดับประถมศึกษา มุ่งเน้นให้ผู้เรียนสามารถอ่านออกเขียนถูกใช้ภาษาเป็นเครื่องมือของชีวิต ทั้งด้าน การติดต่อสื่อสาร เครื่องมือในการแสวงหาความรู้และบันเทิง ความครู จึงควรจัดกิจกรรมการเรียนรู้เพื่อให้ผู้เรียนได้พัฒนาทักษะความสามารถด้าน การอ่าน การคิด และการเขียน เพื่อให้บรรลุจุดมุ่งหมายของหลักสูตร

ในการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทยต้องให้ผู้เรียนบรรลุตามหลักสูตรที่กำหนดดังกล่าว ปัญหาที่เกิดขึ้น คือนักเรียนขาดทักษะในการอ่าน การคิด และการเขียน เนื่องจากนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 ทักษะการอ่านยังอ่านไม่คล่อง เขียนก็ยังไม่ค่อยถูกต้อง เรื่องที่เขียนยังไม่มีความคิดสร้างสรรค์เป็นแบบเดิมๆ ซ้ำๆ เพราะ ครูยังขาดความรู้ความเข้าใจในเรื่องการสอนกระบวนการคิด จึงเป็นปัญหาสำคัญ และนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 จะต้องประเมินผลกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย ประเมินการอ่าน คิดวิเคราะห์และเขียน และประเมินการสอบระดับชาติ (NT) จึงส่งผลทำให้ต้องปรับกระบวนการจัดการเรียนรู้เพื่อให้บรรลุวัตถุประสงค์ตามที่ตั้งไว้และมาตรฐานการเรียนรู้ของหลักสูตร

ผู้วิจัยสนใจแนวคิดจากรูปแบบการเรียนการสอนกระบวนการคิดสร้างสรรค์ (Synectics Instructional Model) ซึ่ง จอยส์ และวิล (Joyce and weil, 1966) พัฒนาขึ้นมาจากแนวคิดของ กอร์ดอน (Gordon) อ้างถึงใน ทิศนา, 2548 เสนอวิธีการคิดเปรียบเทียบอุปมาอุปไมยเพื่อใช้ในการกระตุ้นความคิดใหม่ๆ ไว้ 3 แบบ คือ การเปรียบเทียบแบบตรง (direct analogy) การเปรียบเทียบบุคคลกับสิ่งของ (personal analogy) และการเปรียบเทียบคำคู่ขัดแย้ง (compressed conflict) วิธีการนี้มีประโยชน์มากเป็นพิเศษสำหรับการเรียนรู้เกี่ยวกับการเขียนและการพูดอย่างสร้างสรรค์และข้อดีของรูปแบบการสอนนี้ คือ

1. กิจกรรมของรูปแบบการสอน (Synectics Instructional Model) มีจุดเด่นที่การเปรียบเทียบระหว่างบทเรียนกับสิ่งอื่นๆ เป็นการช่วยให้ผู้เรียนมองเห็นบทเรียนในแง่มุมที่แตกต่างออกไปจากจุดเดิม ทำให้เกิดการสร้างสรรค์ในมิติที่น่าสนใจ
2. เป็นการฝึกฝนให้ผู้เรียนรู้จักคิดหลากหลายรูปแบบ เกิดความคิดสร้างสรรค์งาน
3. บรรยายภาคเรียนสนุกสนาน ไม่เบื่อหน่าย เกิดความพึงพอใจทั้งผู้เรียน ผู้สอน

4. สร้างความสัมพันธ์ในกลุ่มผู้เรียนได้ช่วยกัน ร่วมมือกันในการระดมความคิดเพื่อให้ได้แนวคิดที่แปลกใหม่ที่น่าสนใจและ เป็นกระบวนการเรียนรู้ที่ส่งเสริมและพัฒนาความคิดสร้างสรรค์ของผู้เรียนและการคิดร่วมกันเป็นกลุ่ม ให้นักเรียนได้ฝึกอ่านจากผลการคิดที่เป็นผลงานการเขียนของตนเอง ผลการเรียนรู้ย่อมขึ้นอยู่กับความสามารถในการอ่าน และในขณะเดียวกันการคิดเป็นการถ่ายทอด ความรู้สึกที่อาศัยทักษะการเขียนเป็นเครื่องมือในการสื่อสาร เพื่อถ่ายทอดความรู้ ความคิดได้อย่างมีประสิทธิภาพ

จากเหตุผลดังกล่าว ทำให้ผู้วิจัยสนใจที่จะพัฒนาความสามารถด้านการอ่าน การคิด และการเขียนของนักเรียน โดยใช้หน่วยการเรียนรู้กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทยที่มีเนื้อหาสาระ ใกล้ตัวนักเรียน และสอดคล้องกับการดำรงชีวิตประจำวันของนักเรียน สามารถทำให้นักเรียนมีพัฒนาการด้านทักษะการอ่าน การคิด และการเขียนเพิ่มมากขึ้น

วัตถุประสงค์ของการวิจัย

1. เพื่อศึกษาผลการพัฒนาทักษะการอ่าน การคิด และการเขียน โดยใช้แนวคิดตามรูปแบบ Synectics Instructional Model ในกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 ผ่านเกณฑ์เฉลี่ยร้อยละ 70 / 70
2. เพื่อศึกษาสภาพความสามารถของนักเรียนด้านทักษะการอ่าน การคิด และการเขียน

ขอบเขตและข้อจำกัดของการวิจัย

1. กลุ่มเป้าหมาย คือ นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 โรงเรียนบ้านแฝกโนนสำราญ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามหาสารคาม เขต 3 ภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2551 จำนวน 20 คน ระหว่างวันที่ 17 มิถุนายน 2551 ถึง 29 กรกฎาคม 2551
2. ตัวแปรที่ใช้ในการศึกษา คือ ความสามารถด้านการอ่าน การคิด และการเขียนที่เกิดจากการสอนตามแนวคิดรูปแบบ Synectics Instructional Model

รูปแบบในการวิจัย

ในการวิจัยครั้งนี้ใช้รูปแบบในการวิจัยเชิงปฏิบัติการ (Action Reserch) ซึ่งได้นำหลักการและขั้นตอนทางการวิจัยเชิงปฏิบัติการตามแนวคิดของ Kemmis and McTaggart (อ้างถึงใน ยาใจ, 2537) เป็นแนวทางในการดำเนินการวิจัย มี 4 ขั้นตอนดังนี้ 1) การวางแผน (Planning) 2) การปฏิบัติ (Action) 3) การสังเกต (Observation) 4) การสะท้อนผลการปฏิบัติ (Reflection)

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย ดังนี้

1. เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล ได้แก่

แผนการจัดการเรียนรู้ เป็นแผนการจัดการเรียนรู้ที่เน้นกระบวนการพัฒนาด้านทักษะการอ่าน การคิด การเขียน จำนวน 24 แผน โดยมีลำดับขั้น 4 ขั้นตอน ดังนี้

ขั้นที่ 1 การอ่านสรุปใจความสำคัญ และเขียนแผนภาพโครงเรื่อง

ขั้นที่ 2 การพัฒนาความรู้ความคิด (ใช้แนวคิดตามรูปแบบ Synectics Instructional Model)

ขั้นที่ 3 การนำความรู้ขั้นที่ 2 ไปปรับและพัฒนางานเขียน

ขั้นที่ 4 การอ่านผลงานการเขียน ในขั้นที่ 3 ตั้งคำถามและ เขียนแผนภาพโครงเรื่อง

2. เครื่องมือที่ใช้สะท้อนผลการเรียนรู้เชิงปริมาณ ได้แก่

1) แบบประเมินผลงานนักเรียน เป็นแบบประเมินด้วยการกำหนดประเด็นการประเมินที่แจกแจงระดับการปฏิบัติ (Scoring Rubric)

2) แบบทดสอบท้ายวงจร แต่ละวงจรจะมีแบบทดสอบ 2 ลักษณะ คือ แบบเลือกตอบ 3 ตัวเลือก และแบบเขียนบรรยาย ข้อสอบแบบเลือกตอบผู้วิจัยจำสร้างขึ้นวงจรละ 20 ข้อ และนำไป

หาประสิทธิภาพโดยหาค่าอำนาจจำแนก (r) และค่าความยากง่าย (p) จากนั้นคัดเลือกข้อสอบที่อยู่ในเกณฑ์ไว้เพียง 15 ข้อ ส่วนข้อสอบบรรยาย ผู้วิจัยหาประสิทธิภาพโดยใช้ค่าดัชนีความสอดคล้อง (IOC) ของผู้เชี่ยวชาญ 5 ท่าน

3. เครื่องมือที่ใช้สะท้อนผลการจัดการเรียนรู้เชิงคุณภาพ ได้แก่

แบบสังเกตพฤติกรรมการสอนของครูมีลักษณะเป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) มี 5 ระดับ ข้อมูลที่ได้จากแบบสังเกตนำมาวิเคราะห์โดยใช้ค่าเฉลี่ย (Mean) และค่าร้อยละ (%)

การวิเคราะห์ข้อมูล ในการดำเนินการวิจัยแต่ละวงจร ดังนี้

1. ข้อมูลเชิงปริมาณ ได้จากการศึกษาผลการพัฒนาทักษะการอ่าน การคิด และการเขียน โดยการประเมินผลงานนักเรียน และแบบทดสอบท้ายวงจร ประกอบด้วย ค่าเฉลี่ย และค่าร้อยละ การวิเคราะห์ข้อมูลในการวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยได้วิเคราะห์ข้อมูลเชิงปริมาณด้วยคอมพิวเตอร์โปรแกรม SPSS of Window

2. ข้อมูลเชิงคุณภาพ ได้จากการศึกษาสภาพความสามารถของนักเรียนด้านทักษะการอ่าน การคิด การเขียนที่พัฒนาขึ้น จากการบันทึกการเปลี่ยนแปลงพฤติกรรมในแต่ละวงจรของการจัดกิจกรรมกระบวนการเรียนรู้ ซึ่งได้บันทึกตามแบบสังเกตการสอนของครู แบบสังเกตพฤติกรรม การเรียนของนักเรียน การวิเคราะห์ผลงานนักเรียนตามเกณฑ์การตรวจงาน โดยที่ผู้วิจัย และผู้ช่วยผู้วิจัยได้นำข้อมูลมารวบรวมกันวิเคราะห์ สรุปผล แล้วนำผลอภิปราย และข้อเสนอแนะแก้ไขปรับปรุงในส่วนที่เป็นปัญหาและอุปสรรค เพื่อให้ผลการจัดการเรียนรู้ที่เน้นการพัฒนาทักษะการอ่าน การคิด และการเขียนให้มีประสิทธิภาพ

ผลการวิจัยและการอภิปรายผล ดังนี้

1. ผลการพัฒนาทักษะการอ่าน การคิด และการเขียน

ผู้วิจัยได้รวบรวมข้อมูลจากแบบประเมินผลงานนักเรียนและคะแนนจากแบบทดสอบท้ายวงจรสรุปผลดังต่อไปนี้ ผลการพัฒนาทักษะการอ่าน การคิด และการเขียน คะแนนที่ได้จากแบบประเมินผลงานผู้เรียน และคะแนนที่ได้จากแบบทดสอบท้ายวงจร สูงกว่าเกณฑ์ที่กำหนดไว้ คือ ร้อยละ 70 จำนวนผู้เรียนที่ผ่านเกณฑ์ ร้อยละ 70 ซึ่งผลที่ได้เท่ากับ 73.67 / 74.17 เป็นไปตามเกณฑ์ที่ตั้งไว้ ซึ่งคล้ายกับงานวิจัยของ กรกข, 2544 ที่ศึกษาการเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ในการเขียนเชิงสร้างสรรค์ วิชาภาษาไทยในชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 พบว่า การสอนใช้รูปแบบ ซินเนคติกส์ มีผลสัมฤทธิ์ในการสอนเขียนเชิงสร้างสรรค์สูงกว่าการสอนตามคู่มือครู และฉวีวรรณ, 2543 เปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนรูปแบบซินเนคติกส์กับสอนตามคู่มือครูผู้เรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 ก็มีผลสัมฤทธิ์ที่สูงเช่นกัน

1) แผนการจัดการเรียนรู้ ผู้วิจัยได้ใช้แผนการจัดการเรียนรู้ที่ใช้แนวคิดรูปแบบ Synectics Instructional Model ซึ่งบทเรียนเป็นเรื่องที่ใกล้เคียงกับวัยของผู้เรียน มีความเหมาะสมกับวัยของผู้เรียน และแผนการจัดการเรียนรู้ได้มีการวางแผนการปรับปรุงและพัฒนากิจกรรมการเรียนรู้ได้เหมาะสมกับวัยของผู้เรียน

นอกจากนี้แผนการจัดการเรียนรู้เป็นกระบวนการจัดการเรียนรู้ที่มีลำดับขั้นตอน มีความชัดเจน ผู้เรียนได้ฝึกทักษะแต่ละขั้นตอนคือ 1) การอ่าน สรุปใจความสำคัญ และ เขียนแผนภาพโครงเรื่อง 2) การพัฒนาความรู้ความคิดรูปแบบ Synectics Instructional Model 3) การนำความรู้ขั้นที่ 2 ไปปรับและพัฒนางานเขียน 4) การอ่านผลงานการเขียนในขั้นที่ 3 ตั้งคำถามและเขียนแผนภาพโครงเรื่อง ทำให้ผู้เรียนได้รับการพัฒนากระบวนการคิดอย่างมีขั้นตอน และระบบ

2) ผลการจัดกระบวนการเรียนรู้ ผู้วิจัยได้ดำเนินการตามหลักการวิจัยเชิงปฏิบัติการ และใช้แนวคิดรูปแบบ Synectics Instructional Model ซึ่งมีผลการจัดกระบวนการเรียนรู้เพื่อมุ่งให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้อย่างหลากหลายและสร้างองค์ความรู้ด้วยตนเองซึ่งคล้ายกับงานวิจัยของ พรทิพย์, 2543 และจันทร์จิรา, 2548 นันทนา, 2547 และ จำนง, 2549 ที่ศึกษาผลของการจัดกิจกรรมส่งเสริมในเรื่องความคิดสร้างสรรค์และการเขียนเชิงสร้างสรรค์ ทำให้ผู้เรียนได้เรียนรู้และฝึกความคิดเปรียบเทียบเหมาะสมกับความสามารถ พัฒนาการการคิด และการเขียนได้อย่างมีประสิทธิภาพทั้งยังส่งเสริมให้ผู้เรียนมีกระบวนการเรียนรู้ที่ส่งเสริมและพัฒนาความคิดสร้างสรรค์และการคิดร่วมกันเป็นกลุ่มแสดงออกมาเป็นผลงานด้านการเขียนที่แตกต่างกันตามความสามารถของแต่ละคน กล้าแสดงความคิดเห็น รับฟังความคิดเห็นของผู้อื่น ส่วนในเรื่องทักษะการอ่านสัมพันธ์กับการคิดและเขียนโดยให้ผู้เรียนอ่านงานเขียนของตนเองที่ผ่านกระบวนการคิดโดยใช้รูปแบบ Synectics Instructional Model ซึ่งบันลือ, 2534 กล่าวว่า การอ่านเป็นกระบวนการ พัฒนาความคิด โดยที่ผู้อ่านต้องใช้ความสามารถหลายๆ ด้าน เช่น ใช้การสังเกต จำรูปคำ ใช้สติปัญญาและประสบการณ์เดิมในการแปลความ หรือถอดความให้เกิดความเข้าใจเรื่องราวที่อ่านได้ดีโดยวิธีอ่านแบบนี้ต้องดำเนินเป็นขั้นตอนและต่อเนื่อง (กระบวนการ) แล้วสามารถเข้าใจความหมายของเรื่องที่อ่านและนำผลของสิ่งที่ได้จากการอ่านมาเป็นแนวคิด แนวปฏิบัติ และพัฒนาทักษะการอ่านเป็นไปตามลำดับ ทั้งนี้เป็นเพราะแนวคิดรูปแบบการสอนที่ใช้ส่งผลทำให้ผู้เรียนได้ทำกิจกรรมแบบกลุ่มระดมสมอง ช่วยเหลือกัน สนุกสนาน มีเหตุผล ยอมรับความคิดเห็นของผู้อื่น กล้าแสดงออกมากขึ้น มีความคิดสร้างสรรค์ ผู้เรียนจึงมีทักษะการอ่าน การคิด และการเขียนเพิ่มขึ้น ซึ่งสอดคล้องกับ Vario, 1976 ได้ศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างการเขียนอย่างสร้างสรรค์

กับทักษะทางภาษาด้านความเข้าใจในการอ่าน การใช้ภาษา คำศัพท์ และการสะกดคำ ของผู้เรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 4,6 และ 8 จำนวน 280 คน ผลการวิจัยพบว่า การเขียนอย่างสร้างสรรค์มีความสัมพันธ์กับทักษะทางภาษาด้านต่างๆ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติทั้ง 3 ระดับ

2. การศึกษาสภาพความสามารถของนักเรียนด้านทักษะการอ่าน การคิด การเขียน

เป็นผลการเรียนรู้เชิงคุณภาพ การสะท้อนผลจากการศึกษาสภาพความสามารถของผู้เรียนด้านทักษะการอ่าน การคิด การเขียน ได้จากการบันทึกพฤติกรรมการสอนของครูและพฤติกรรมการเรียนรู้ของผู้เรียน ตามแบบสังเกตพฤติกรรม การวิเคราะห์ผลงานตามเกณฑ์ การตรวจงานของผู้เรียน ในระหว่างการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน แล้วนำข้อมูลมาวิเคราะห์ ดังนี้

ผลการศึกษาสภาพความสามารถของนักเรียนด้านทักษะการอ่าน การคิด การเขียน

1) พฤติกรรมการสอนของครู มีการเปลี่ยนแปลงพฤติกรรมการสอนของตนอยู่เสมอ จะเห็นได้จากผลการประเมินพฤติกรรมการสอนของครูมีคะแนนเฉลี่ยแต่ละด้านสูงขึ้นเป็นที่น่าพอใจ ผลคะแนนรวมอยู่ในระดับดี ทำให้ผู้เรียน มีพัฒนาการทางด้านทักษะการอ่าน การคิด และการเขียน โดยใช้แนวคิดตามรูปแบบ Synectics Instructional Model สอดคล้องกับแนวความคิดของแนวการสอนเพื่อพัฒนาการคิดและอัจฉรา, 2550 ได้เสนอแนะการจัดการเรียนการสอน ที่เน้นให้ผู้เรียนเกิดการคิดเนื่องมาจากการจัดกิจกรรมของครู เพื่อให้เป็นแบบอย่างที่ดีให้กับผู้เรียน และให้ผู้เรียนได้เรียนรู้เต็มศักยภาพ ครูควรเปิดโอกาสให้เด็กได้แสดงออกด้านต่างๆ กระตุ้นให้เกิดคำถามตอบหลายอย่าง รู้จักประดิษฐ์ริเริ่ม เป็นความสามารถของการคิดค้นพบหรือประดิษฐ์สิ่งใหม่เกิดขึ้น สนุกสนานในการเขียนและฝึกผู้เรียนให้เกิดทักษะ และลักษณะของการคิดที่ควรฝึกให้เด็ก สมบัติ, 2549 การที่จะให้ผู้เรียนมีพฤติกรรมการเรียนรู้ที่เน้นกระบวนการ

คิดจำเป็นที่ครูต้องเป็นผู้มีบทบาทและพฤติกรรมที่เอื้อต่อการจัดกระบวนการต่างๆ ซึ่งสอดคล้องกับจันทร์จิรา, 2548 ศึกษาผลการจัดกิจกรรมชินเนคติกส์ที่มีต่อความคิดสร้างสรรค์ของนักศึกษาสาขาวิชาออกแบบนิเทศศิลป์ พบว่า นักศึกษามีพัฒนาการด้านความคิดสร้างสรรค์เพิ่มขึ้น ดังนั้น พฤติกรรม การเรียนของผู้เรียน พฤติกรรมการสอนของครูมีส่วนส่งผลให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้ได้มากขึ้น เพียงใดนั้นล้วนขึ้นกับการจัดสภาพแวดล้อมและพฤติกรรมดังกล่าวด้วย

สรุปได้ว่า การจัดกิจกรรมการเรียนการสอนกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย ที่ก่อให้เกิดประโยชน์ต่อผู้เรียนนั้น ครูเป็นผู้ที่มีบทบาทในการออกแบบการเรียนรู้ โดยให้ผู้เรียนได้ฝึกปฏิบัติการจัดกิจกรรมมุ่งส่งเสริมฝึกการอ่าน การคิด และการเขียน จัดบรรยากาศที่อบอุ่นเอื้อต่อการเรียน และให้ผู้เรียนมีส่วนร่วม เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ จัดกิจกรรมที่หลากหลายสอดคล้องและเหมาะสมกับผู้เรียน ส่งผลให้การพัฒนาการเรียนรู้ของผู้เรียนดีขึ้น

2) พฤติกรรมการเรียนรู้ของผู้เรียน การดำเนินการวิจัยผู้วิจัยและผู้ช่วยวิจัยได้สังเกตพฤติกรรมผู้เรียน ตามแบบประเมินพฤติกรรม การเรียนของผู้เรียน พบว่า ผู้เรียนมีการสรุปความรู้ได้ด้วยตนเอง แสดงความคิดเห็นมีเหตุผล สามารถตั้งคำถามและตอบคำถาม ทำงานเสร็จทันเวลาที่กำหนด ร่วมกิจกรรมอย่างสม่ำเสมอ ยอมรับความคิดเห็นของผู้อื่น จากการพัฒนา แนวคิดตามรูปแบบ Synectics Instructional Model ทำให้ผู้เรียนมีพัฒนาการด้านทักษะการอ่าน การคิด และการเขียนเพิ่มมากขึ้น ผลการดำเนินกิจกรรมการเรียนรู้ผู้เรียนสะท้อนผลอยู่ในคะแนนระดับดี

สรุปผลการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้เป็นการวิจัยเพื่อศึกษาการพัฒนาทักษะการอ่าน การคิด และการเขียนใช้แนวคิดตามรูปแบบ Synectics Instructional Model ในกลุ่ม

สาระการเรียนรู้ภาษาไทย สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 โดยใช้รูปแบบการวิจัยเชิงปฏิบัติ ดำเนินการปฏิบัติ 3 วงจร แต่ละวงจรประกอบด้วยแผนการจัดการเรียนรู้ที่เน้นด้านทักษะการอ่าน การคิด และการเขียน ผลการวิจัยสามารถสรุปผลดังนี้

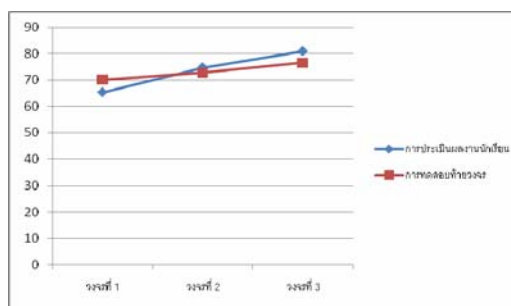
1. ผลการพัฒนาทักษะการอ่าน การคิด และการเขียน

พบว่า ผลคะแนนเฉลี่ยร้อยละวงจรที่ 1 - 3 ประเมินผลงานนักเรียน และทดสอบท้ายวงจร รวมคะแนนเฉลี่ยเท่ากับร้อยละ 73.40 จำนวนผู้เรียนที่ผ่านเกณฑ์ร้อยละ 70 ทั้ง 3 วงจร รวมคะแนนเฉลี่ยเท่ากับร้อยละ 74.17 เท่ากับ 73.40 / 74.17 ซึ่งสูงกว่าเกณฑ์เฉลี่ยร้อยละ 70/70

ตารางที่ 1 แสดงผลการพัฒนาทักษะการอ่าน การคิด และการเขียน

วงจรที่	ประเมินผลงานนักเรียน และทดสอบท้ายวงจร	จำนวนนักเรียนที่ผ่านเกณฑ์ร้อยละ 70
1	67.73	70.00
2	73.75	75.00
3	78.71	77.50
เฉลี่ยร้อยละ	73.40	74.17

ผลการพัฒนาทักษะการอ่าน การคิด และการเขียน ด้วยรูปแบบ ใช้แนวคิดตามรูปแบบ Synectics Instructional Model ที่ได้จากการประเมินผลงานนักเรียนและการทดสอบท้ายวงจร ทั้ง 3 วงจร ดังแสดงในแผนภูมิต่อไปนี้



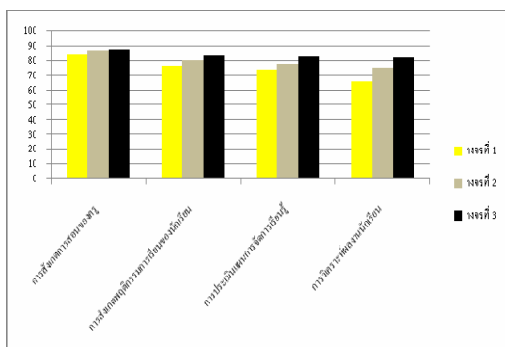
2. ผลการศึกษาศาภาพความสามารถของนักเรียนด้านทักษะการอ่าน การคิด การเขียนที่พัฒนาขึ้น จากผลการเรียนรู้โดยใช้แผนการจัดการเรียนรู้ ที่ผู้วิจัยใช้แนวคิดตามรูปแบบ Synectics Instructional Model ได้จากการบันทึกพฤติกรรม การสอนของครูและพฤติกรรมนักเรียนตามแบบสังเกตพฤติกรรม การวิเคราะห์ผลงานของนักเรียน ในระหว่างการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน แล้วนำ ข้อมูลทั้งหมดวิเคราะห์ แล้วสะท้อนผลร่วมกันระหว่างครูผู้ช่วยวิจัยและผู้วิจัย พบว่า จัดกิจกรรมพบว่า ทักษะการอ่านสรุปใจความสำคัญ ทำให้นักเรียนได้อ่านและสรุปใจความสำคัญ ตั้งคำถามจากเรื่องที่อ่านได้ เขียนแผนภาพโครงเรื่อง เป็นการสรุปใจความสำคัญของเรื่องได้ กิจกรรมที่ช่วยพัฒนาทักษะการคิด ใช้แนวคิดตามรูปแบบ Synectics Instructional Model ทำให้นักเรียนสามารถคิดเปรียบเทียบทางตรง คิดเปรียบเทียบตนเองกับสิ่งอื่น และ คิดเปรียบเทียบโดยใช้คำคู่ที่มีความหมายขัดแย้งกันเพื่อพัฒนาให้ผู้เรียนได้พัฒนาความคิดสร้างสรรค์ การคิดร่วมกันเป็นกลุ่มวางแผนการทำงาน ออกแบบการทำงานได้ นำไปสู่กิจกรรมพัฒนาทักษะการเขียน นักเรียนนำข้อมูลที่ได้จากการพัฒนาการคิด ปรับปรุงและพัฒนาสู่การเขียน เพื่อให้นักเรียนได้เห็นผลงานที่แตกต่างและสร้างสรรค์ กระบวนการย้อนกลับคือให้นักเรียนอ่านงานเขียนของตนเอง นักเรียนมีมุมมองที่แตกต่างอย่างสร้างสรรค์ ผู้เรียนได้พัฒนาทักษะการอ่าน การคิดและการเขียนใช้แนวคิดตามรูปแบบ Synectics Instructional Model โดยการพัฒนาความคิดตั้ง

กล่าวทำให้นักเรียนได้ฝึกกระบวนการคิด นำไปสู่กระบวนการเขียนสร้างสรรค์ตามแนวคิดทั้งยังช่วยส่งเสริมให้เกิดทักษะการอ่าน คือ การอ่านงานที่สร้างสรรค์ของตนเอง การอ่านเพื่อสร้างความสัมพันธ์ประสบการณ์ใหม่กับประสบการณ์เดิม จึงทำให้นักเรียนมีการพัฒนาทักษะการอ่าน การคิด และการเขียนเพิ่มขึ้น

ตารางที่ 2 แสดงผลการศึกษาศภาพความสามารถด้านทักษะการอ่าน การคิด และการเขียนของนักเรียน

เครื่องมือที่ใช้ในการประเมิน	ผลการวิเคราะห์ข้อมูล		
	$\bar{X}$	%	ระดับ
การสังเกตการสอนของครู	4.33	80.44	ดี
การสังเกตพฤติกรรมการเรียนรู้ของนักเรียน	2.41	80.33	ดี
การประเมินแผนการจัดการเรียนรู้	3.91	78.14	ดี
การวิเคราะห์ผลงานของนักเรียน	3.68	74.70	ดี

ผลการศึกษาศภาพความสามารถด้านทักษะการอ่าน การคิด และการเขียนของนักเรียน ที่ได้จากการสังเกตการสอนของครู การสังเกตพฤติกรรมการเรียนรู้ของนักเรียน การประเมินแผนการจัดการเรียนรู้ และการวิเคราะห์ผลงานนักเรียน ดังแสดงในแผนภูมิต่อไปนี้



จากการพัฒนาทักษะอ่าน การคิด และการเขียนโดยใช้แนวคิดตามรูปแบบ Synectics Instructional Model สรุปลขั้นตอนในการพัฒนาจากการวิจัยในครั้งนี้ ดังนี้

ขั้นที่ 1 การอ่านและสรุปใจความสำคัญ และ เขียนแผนภาพโครงเรื่อง

ผู้วิจัยได้ให้ผู้เรียนอ่านบทเรียนที่ผู้เรียนและครูช่วยกันลงมติมีความสอดคล้องกับความต้องการของผู้เรียน การนำเข้าสู่บทเรียนหลังจากอ่านในใจ แล้วให้ผู้เรียนเรียนรู้คำศัพท์จากการเล่นเกมเรียงฉันทอนน้อยฝึกให้ผู้เรียนแต่งเรื่องจากคำศัพท์ที่กำหนดให้เป็นเรื่องราว เพราะผู้เรียนมีความรู้เดิมยังแต่งเป็นเรื่องยังไม่ได้ แต่งเป็นประโยค การสรุปใจความสำคัญของเรื่อง โดยการตั้งคำถามและคำตอบจากการอ่านบทเรียนสอนให้ผู้เรียนได้ทบทวนเนื้อเรื่อง สรุปเรื่อง ข้อคิดที่ได้จากเรื่อง การแสดงความคิดเห็น และเขียนแผนภาพโครงเรื่อง ในวงจรที่ 1 ให้ผู้เรียนลงมือปฏิบัติตามขั้นตอน ผู้เรียนเขียนเรื่องไม่สมบูรณ์ ผู้วิจัยจึงช่วยโดยใช้แถบประโยคให้นักเรียนเรียงให้ถูกต้องตามเนื้อเรื่องที่กำหนด วงจรที่ 2 แถบประโยคจะมีประโยคลงที่เนื้อเรื่องไม่ได้อยู่ในบทเรียน วงจรที่ 3 จะต้องพัฒนาทักษะสรุปใจความสำคัญ และเขียนภาพโครงเรื่องด้วยตนเอง โดยผู้วิจัยได้ทำแถบประโยคหลัก 3 ประโยค ให้นักเรียนขยายความเอง

ขั้นที่ 2 การพัฒนาความรู้ความคิด (ใช้แนวคิดตามรูปแบบ Synectics Instructional Model แผนการจัดการเรียนรู้ใช้แนวคิด ตามรูปแบบ Synectics Instructional Model ประกอบด้วย

กิจกรรมที่ 1 เสนอผลงานแผนภาพโครงเรื่อง นักเรียนได้เสนอผลงานส่งตัวแทนกลุ่มจะให้นักเรียนสลับกันออกมา เก่ง ปานกลาง อ่อน เพื่อให้นักเรียนได้แสดงความคิดเห็นและมีส่วนร่วมในการทำงาน กล้าแสดงออกยอมรับฟังความคิดเห็นของผู้อื่น กิจกรรมที่ 2 การเปรียบเทียบทางตรง ถ้ากิจกรรมนี้เปรียบเทียบเป็นบุคคล ในกิจกรรมที่ 5 การเปรียบเทียบโดยตรงครั้งที่ 2 ควรจะเป็นสิ่งของ

ในการนำเสนอคำศัพท์ นักเรียนไม่กล้าแสดงออก กลัวผิด กลัวไม่ถูก ings คิดหาเหตุผลประกอบไม่ได้ ผู้วิจัยจะต้องช่วยเสริมแรงและคอยกระตุ้นให้ผู้เรียน คิดและกล้าแสดงเหตุผล และความคิดเห็น ผู้วิจัยต้องเตรียมและวางแผนคำศัพท์ที่เกี่ยวข้อง หลากหลาย คำที่สัมพันธ์กับเนื้อเรื่อง เพราะตัวแปร สำคัญอยู่ความชอบและการเลือกลงมติของนักเรียน ในวงจรที่ 3 ในเรื่องพลังงานคือชีวิต ครูได้เตรียมคำ สำคัญคือ คำว่า การใช้พลังงาน ในการเปรียบเทียบตรง ครูได้เสนอคำว่า บั๊ฟไฟ แต่นักเรียนลงมติที่จะเลือก บอลลูน กิจกรรมที่ 3 การเปรียบเทียบกับตนเอง ประโยคคำถามนำ ถ้าผู้เรียนเป็น.....ผู้เรียนจะรู้สึก อย่างไร ใช้ผู้เรียนสมมติตนในลักษณะบุคคลิฐาน ทำให้ได้เห็นมุมมองของผู้เรียนที่แตกต่างไม่มีถูกมีผิด สำคัญที่เหตุผล ผู้เรียนบางคนก็ใช้อารมณ์มากกว่า เหตุผล ต้องอธิบายให้ผู้เรียนเห็นและตระหนักถึง ใจเขา ใจเรา เอาใจเขา มาใส่ใจเรา มีเหตุผล กิจกรรมที่ 4 การสร้างคำคู่ขัดแย้งและอธิบาย ความหมาย ผู้วิจัยนำเกมคำตรงข้ามหรือคำคู่ขัดแย้ง ให้นักเรียนได้รู้จักคำคู่ขัดแย้งก่อน ผู้วิจัยเป็นผู้นำทาง ยกตัวอย่าง หาเหตุผล ช่วยกัน ผู้เรียนคิดคำคู่ขัดแย้ง ยังไม่หลากหลาย กิจกรรมที่ 5 การเปรียบเทียบ โดยตรงครั้งที่ 2 ถ้ากิจกรรมที่ 2 เปรียบเทียบทาง ตรงกับสิ่งของ กิจกรรมที่ 5 ควรเป็นสิ่งที่มีความสัมพันธ์กับบทเรียน ผู้เรียนควรเชื่อมโยงความสัมพันธ์กับ คำสำคัญในบทเรียน ผู้วิจัยต้องช่วย ผู้เรียนในการกระตุ้นให้คิดหาคำศัพท์ กลุ่มเก่ง กลุ่มปานกลางและกลุ่มอ่อนตอบสลับกันไป กิจกรรมที่ 6 การนำความคิดใหม่มาสร้างสรรค์งาน ในวงจรที่ 1 - 2 ผู้วิจัยและผู้เรียนต้องช่วยกันเขียน อธิบายเพื่อให้ผู้เรียนได้เห็นตัวอย่างการพัฒนา ความคิด และการนำความคิดมาสร้างสรรค์งานได้ อย่างไร ประกวดในระดับกลุ่ม อันดับ 1 - 4

ขั้นที่ 3 การนำความรู้ขั้นที่ 2 ไปปรับและพัฒนา งานเขียน ผู้เรียนนำผลงานในขั้นที่ 1 มาปรับ และพัฒนา งานเขียนจากแนวคิดในขั้นที่ 2 นำผลงาน มาเปรียบเทียบแก้ไขข้อบกพร่องและปรับงานให้หน้า

อ่านสนุกเหมือนกับ การพัฒนาทักษะในขั้นที่ 2 ผลงาน หลากหลายไปน่าเปี่ยมมุ่มมองที่แตกต่าง ในวงจร ที่ 1 - 2 ผู้เรียนขาดทักษะและความเข้าใจในการ ปรับและพัฒนา งาน อาศัยกิจกรรมกลุ่ม ตัวอย่าง ผลงานกลุ่ม นักเรียนที่เก่ง นักเรียนเริ่มเข้าใจ และพัฒนา งานได้ เรื่องที่ทำได้ที่อยู่ในวงจรที่ 3 กระต่ายไม่ตื่นตูม และพลังงานคือชีวิต

ขั้นที่ 4 การอ่านผลงานการเขียนในขั้นที่ 3 ตั้งคำถามและ เขียนแผนภาพโครงเรื่อง ผู้เรียนได้ อ่านผลงานเขียนของตนเอง ผู้เรียนได้ตรวจสอบว่า งานเขียนของตนเอง อ่านแล้วเป็นอย่างไร สามารถ สรุปใจความสำคัญของเรื่องได้หรือไม่ ตั้งคำถามและ คำตอบจากเนื้อเรื่องได้หรือไม่ เค้าโครงเรื่องเดิม ตามจุดประสงค์ของบทเรียนยังคงเดิมหรือไม่ มีความคิดสร้างสรรค์และผลงานมีเอกลักษณ์ของ ตนเองหรือไม่ ผู้เรียนตรวจสอบได้จากตนเองและ เพื่อนๆ ที่ประเมิน

จากผลการศึกษาครั้งนี้ ทำให้ได้นวัตกรรม การเรียนการสอนภาษาไทยระดับชั้นประถมศึกษา ปีที่ 3 ที่เน้นทักษะอ่าน การคิด และการเขียนโดยใช้ แนวคิดตามรูปแบบ Synectics Instructional Model ผ่านเกณฑ์ที่กำหนดไว้ ตามมาตรฐานหลักสูตรที่มี ประสิทธิภาพ เหมาะสม สามารถนำแนวทางการจัด ทำนวัตกรรมการเรียนการสอนที่เป็นผลของการ ศึกษาครั้งนี้ ไปปรับใช้และขยายบทเรียนตามความ สนใจของครู และผู้เกี่ยวข้องกับการศึกษาต่อไป

ข้อเสนอแนะ

1. ด้านการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน

1) ในการแสดงความคิดเห็นโดยใช้การ เปรียบเทียบแบบต่างๆ นักเรียนไม่กล้าแสดงออก กลัวผิด ขาดทักษะกระบวนการคิด ครูควรส่งเสริม ใช้คำถามกระตุ้นให้นักเรียนเกิดความเชื่อมั่น เพราะการแสดงความคิดเห็นนั้นไม่มีถูกหรือผิด ขึ้นอยู่เหตุผลในการอธิบายคำตอบ นักเรียนจึงไม่กล้า ตอบและอธิบาย ครูควรช่วยอธิบายให้เด็กเกิด ความมั่นใจ ในการทำกิจกรรมควรฝึกเป็นรายบุคคล

และรายกลุ่มควบคู่กันกันไป เพื่อให้ให้นักเรียนมีกระบวนการคิดที่คล่อง และกล้าที่จะแสดงออกเพิ่มมากขึ้น

2) ครูควรส่งเสริมกิจกรรมการอ่านควบคู่กับการเขียน อ่านแล้วคิดคิดแล้วเขียน เขียนจากความคิด โดยใช้กลวิธี เทคนิค อย่างต่อเนื่อง ฝึกซ้ำๆ และสม่ำเสมอ โดยเฉพาะการรู้จักคำ รู้จักประโยคเพื่อนำประโยคมาเขียนเป็นเรื่องราวเริ่มต้นที่กระบวนการกลุ่มและเป็นรายบุคคล ในรายที่ยังอ่านไม่ค่อยออกเขียนไม่ค่อยได้นั้นเริ่มต้นที่คำศัพท์ง่ายๆ ใกล้ตัวที่นักเรียนรู้จักพัฒนาจากง่ายไปยากตามลำดับ

3) ครูควรศึกษาคำที่จะใช้กำหนดคำที่ใช้ในกระบวนการคิดเพื่อให้บรรลุวัตถุประสงค์ที่กำหนดบางที่ใช้คำศัพท์ที่ความหมายกว้างเกินไปทำให้นักเรียนมองภาพไม่ออกว่าครูต้องการให้นักเรียนเรียนรู้เรื่องใดควรกำหนดให้ชี้เฉพาะเจาะจงและมีการเตรียมการที่ดี

2. ข้อเสนอแนะในการวิจัยครั้งต่อไป

1) ควรนำกระบวนการ Synectics ใช้ฝึกกระบวนการอ่าน คิด เขียนให้ครอบคลุม อาจบูรณาการภายในกลุ่มสาระหรือข้ามกลุ่มสาระ เพื่อให้เกิดการพัฒนาอย่างต่อเนื่องและเป็นระบบ

2) ควรนำแผนการจัดการเรียนรู้ไปจัดกิจกรรมการเรียนการสอนกลุ่มสาระอื่นๆ หรือนำไปใช้จัดกิจกรรมการเรียนการสอนในระดับชั้นอื่นๆ ต่อไป

เอกสารอ้างอิง

กรกช สารราษฎร์. 2544. การเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ในการเขียนเชิงสร้างสรรค์ วิชาภาษาไทย ในชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 โดยใช้รูปแบบซินเนคติกส์กับการสอนตามคู่มือครู. วิทยานิพนธ์ครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาการพัฒนาลัทธิสุตรและการเรียนการสอน มหาวิทยาลัยราชภัฏอุบลราชธานี.

จันทร์จิรา นที. 2548. ผลการจัดกิจกรรมซินเนคติกส์ที่มีต่อความคิดสร้างสรรค์ของนักศึกษา สาขาวิชาออกแบบนิเทศศิลป์.

วิทยานิพนธ์ปริญญาศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีทางการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยเชียงใหม่.

จางค์ อักษร. 2549. ผลการสอนโดยวิธีซินเนคติกส์ที่มีต่อความสามารถในการเขียนเชิงสร้างสรรค์ในวิชาภาษาไทยของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 . วิทยานิพนธ์ปริญญาการครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาหลักสูตรและการสอน มหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์.

ฉวีวรรณ พิเศษสุทธิกุล. 2543. การศึกษาผลการสอนเขียนเรื่องด้วยรูปแบบซินเนคติกส์ (Synectics) ในชั้นประถมศึกษาปีที่ 5. วิทยานิพนธ์ปริญญาการศึกษามหาบัณฑิต สาขาวิชาการประถมศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยบูรพา.

ทิศนา แหมมณี. 2548. ศาสตร์การสอน: องค์ความรู้เพื่อการจัดกระบวนการเรียนรู้ที่มีประสิทธิภาพ. พิมพ์ครั้งที่ 4. กรุงเทพฯ: สำนักพิมพ์แห่งจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.

นันทนา ยาวีราช. 2547. การพัฒนาทักษะการเขียนเรื่องสั้นของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 2 โดยใช้กิจกรรมการเรียนรู้แบบซินเนคติกส์. การค้นคว้าแบบอิสระปริญญาศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการประถมศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยเชียงใหม่.

บันลือ พฤษะวัน. 2534. มิติใหม่ในการสอนอ่าน. พิมพ์ครั้งที่ 2. กรุงเทพฯ: ไทยวัฒนาพานิช.

พรทิพย์ ประการแก้ว. 2543. การใช้ซินเนคติกส์ช่วยสร้างความคิดในการเขียนความเรียงเชิงสร้างสรรค์ของนักเรียนชั้น มัธยมศึกษาปีที่ 3. วิทยานิพนธ์ศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการสอนภาษาไทย บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยเชียงใหม่.

ยาใจ พงษ์บริบูรณ์. 2537. การวิจัยเชิงปฏิบัติการ.
วารสารศึกษาศาสตร์, 4 (6), 11-15.
สมปัด ตัญตรัยรัตน์ และคณะ. 2549. เรียนรู้
ภาษาไทยโดยเน้นกระบวนการคิด สอน
ให้คิด คิดแล้วเขียน เขียนจากความคิด.
พิมพ์ครั้งที่ 2. กรุงเทพฯ: ไทยวัฒนาพานิช.

อัจฉรา ชิวพันธ์. 2550. การพัฒนาทักษะ พัฒนา
ความคิดด้วยกิจกรรมการเล่นประกอบการ
สอนภาษาไทย.พิมพ์ครั้งที่ 2 กรุงเทพฯ:
สำนักพิมพ์แห่งจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.

Vario, Frank Marion, Jr. (1976, September).
The relationship between story writing
skills and Achievement in Other Selected
international.37. (5),1509 –A.

**รายนามผู้ทรงคุณวุฒิ ในการตรวจอ่านและพิจารณาบทความวิจัย
วารสารวิจัย มข. (ฉบับบัณฑิตศึกษา) ประจำปี 2551**

ผู้ทรงคุณวุฒิภายใน			
1 ศ.ดร.วันชัย	มาลีวงศ์	13 รศ.ดร.ลำปาง	แม่นมัตย์
2 รศ.ดร.กนกวรรณ	จารุกัจจ	14 รศ.ดร.วนิดา	แก่นอากาศ
3 รศ.ดร.กนกอร	สมปราชญ์	15 รศ.ดร.สันติ	วิจักขณาลัญณ์
4 รศ.ดร.กฤตยา	แสงเจริญ	16 รศ.ดร.สิงหนาท	พวงจันทร์แดง
5 รศ.ดร.คงศักดิ์	ธาตุทอง	17 รศ.ดร.สุวิมล	ทวีชัยศุภพงษ์
6 รศ.ดร.จินตนา	สัตยาภัย	18 รศ.นพ.สุรพล	วีระศิริ
7 รศ.ดร.ฉันทนา	กล่อมจิต	19 รศ.บุญศรี	ปราบณศักดิ์
8 รศ.ดร.นฤมล	แสงประดับ	20 รศ.พญ.อัมพร	แจ่มสุวรรณ
9 รศ.ดร.นิสันต์	สัตยาภัย	21 รศ.สุเมธ	แก่นมณี
10 รศ.ดร.พรณี	บุญชรหัตถกิจ	22 ผศ.ดร.ฟิลิปปัส	เจริญสุดใจ
11 รศ.ดร.มนต์ชัย	ดวงจินดา	23 ผศ.ดร.อัญชลี	ตัตตะวะศาสตร์
12 รศ.ดร.รศนา	วงศ์รัตนชีวิน	24 อ.ดร.วสุ	เชาว์พานนท์
ผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก			
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย		มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์	
1 ศ.ดร.บังอร	ชมเดช	1 รศ.ดร.เมธนี	อารยะสกุล
2 รศ.ทพ.ดร.ปิยวัฒน์	พันธุ์โกศล	2 รศ.ดร.สาโรจน์	ศิริคันสนียกุล
3 รศ.ดร.ประภาส	จงสถิตย์วัฒนา	3 ผศ.ดร.บุญอ้อม	โณมที
มหาวิทยาลัยเชียงใหม่		มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ	
1 ผศ.ดร.พญ.ลักขณา	ไทยเครือ	1 รศ.ดร.เรณู	สุขารมณ
2 ผศ.ดร.ผ่องฉวี	ไวยาวัจมาย	2 ผศ.ดร.สุพจน์	ไชยสังข์
มหาวิทยาลัยมหิดล		มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราช	
1 รศ.ดร.ปิยธิดา	ตรีเดช	1 รศ.ดร.ทวีศักดิ์	จินดานุรักษ์
2 รศ.ดร.สุเทพ	ศิลปนันท์กุล	2 รศ.ดร.สุจินต์	วิศวธีรานนท์
3 รศ.สุรัชย์	เดชคุณากร	3 รศ.ดร.สุรเดช	ประดิษฐบาทูภา
4 ผศ.ดร.ภูษิตา	อินทรประสงค์	4 ผศ.ดร.ประยงค์	เนาวบุตร
มหาวิทยาลัยรังสิต		มหาวิทยาลัยศิลปากร	
1 ผศ.ดร.ชลภัทร	วงศ์ประเสริฐ	1 รศ.ดร.ดวงเดือน	ไกรลาศ
มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์		มหาวิทยาลัยอุบลราชธานี	
1 รศ.ดร.สมบุรณ์	เจริญจิระตระกูล	1 ผศ.ดร.จุฑามาส	จิตต์เจริญ
2 รศ.ดร.อรัญญา	เชาวลิต	2 ผศ.ดร.ซังเซ็ง	เลียงจินดาถาวร
3 รศ.ดร.อาคม	ใจแก้ว	สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์	
4 ผศ.ดร.อุไร	หัตถกิจ	1 รศ.ดร.สุพรรณิ	ไชยอำพร
5 อ.ดร.เสาวลักษณ์	รุ่งตะวันเรืองศรี		