

การสร้างแบบสอบวัดจริยธรรมกุศลกรรมบท 10 สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5

A Construction of A Kusalakummapatha X Ethics Test for Pratom Suksa V Students

สุกานดา กัส้มัง (Sukanda Kassamang) *

ประภาพร ศรีตระกูล (Prapapom Sritrakul) **

ปาริชาติ วชิรรัตนภาพ (Prarichat Wachiraddanuphap) ***

บทคัดย่อ

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อสร้าง หาคูณภาพ และสร้างเกณฑ์ปกติของแบบสอบ กลุ่มตัวอย่างที่ทำการศึกษาวิจัยคือนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 ในเขตพื้นที่การศึกษา กาฬสินธุ์เขต 3 การวิจัยนี้แบ่งกลุ่มตัวอย่างออกเป็น 2 กลุ่ม คือ กลุ่ม ตัวอย่างที่ใช้เพื่อสร้างและหาคูณภาพของแบบสอบ จำนวน 92 คน และกลุ่มตัวอย่างที่นำมาใช้เพื่อสร้างเกณฑ์ปกติท้องถิ่น จำนวน 386 คน ซึ่งนำข้อมูลที่ได้นำมาวิเคราะห์หาคูณภาพด้านของความตรงเชิงโครงสร้าง ใช้วิธีหา 2 วิธี คือ การหาโดยให้ผู้เชี่ยวชาญเป็นผู้พิจารณา และวิธีเทคนิคกลุ่มผู้รู้ชุด โดยใช้การทดสอบค่าที่ หาค่าอำนาจจำแนกของข้อสอบในการทดสอบค่าที่ ค่าสัมประสิทธิ์ความเที่ยงของแบบสอบใช้สัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์แอลฟาของครอนบาค และหาเกณฑ์ปกติท้องถิ่นในรูปคะแนนที่-ปกติ ผลการวิจัยพบว่าความตรงเชิงโครงสร้าง ค่าอำนาจจำแนกมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ค่าความเที่ยงของแบบสอบด้านกาย วาจาใจ และรวมทั้งฉบับมีค่าเท่ากับ 0.526, 0.623, 0.576, และ 0.785 เกณฑ์ปกติท้องถิ่น มีค่าที่ปกด้านกายตั้งแต่ T20 ถึง T76 ด้านวาจาตั้งแต่ T20 ถึง T81 ด้านใจตั้งแต่ T20 ถึง T74 ของแบบสอบทั้งฉบับตั้งแต่ T20 ถึง T81

ABSTRACT

The purposes of the present research were 1) to construct and find out the quality of a Kusalakummapatha X Ethics Test for Prathom Suksa V Students and 2) to establish local norms of the Kusalakummapatha X ethics test which the present researcher has developed. The sample was consisted of grade-5 students in Kalasin Province Educational Service Area District Three. The sample was organized into two groups of 92 and 386 students. The 92-student group was used for the construction of the test and for the verification of its quality. The other 386 students were used for the establishment of local norms. The data collected at this stage were analyzed for the purpose of finding out construct validity. To find out construct validity, the test was scrutinized by a group experts and by applying the known-group technique, and a t-test was used for the purpose. The discrimination power of the test was ascertained by a t-test; the reliability of the test was ascertained by alpha coefficient and local norms was ascertained by normalized t-score. The findings: The Kusalakummapatha X Ethics Test as evaluated by the experts and the results of the known-group technique combined showed t-values on the aspects of each value was significant and the .05 level. The reliability valve of test on the aspects of bodily action, verbal action, mental action and of the whole test were 0.526, 0.623, 0.576, and 0.785, respectively. The local norms of the Test varied, i.e. for the bodily action the normalized t-score ranged from T20-T76; for the verbal action T20 to T81; for the mental action T20 to T74; and for the whole test, T20 to T81.

คำสำคัญ: จริยธรรม กุศลกรรมบท 10 เขตพื้นที่การศึกษา

Keywords: Ethics, Kusalakummapatha X, Educational Service Area District

*มหาวิทยาลัยหลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการวัดและประเมินผลการศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยขอนแก่น

**รองศาสตราจารย์ ภาควิชาประเมินผลและวิจัยการศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยขอนแก่น

***อาจารย์ ภาควิชาการประถมศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยขอนแก่น

บทนำ

สภาพสังคมในปัจจุบันนี้ มีการพัฒนาและเปลี่ยนแปลงทางด้านวัตถุไปอย่างรวดเร็ว ทำให้ประเทศมีความเจริญก้าวหน้าทางด้านเทคโนโลยีและวิทยาการต่างๆ เพิ่มขึ้น จนกลายเป็นยุคสังคมวัตถุเจริญ ในขณะที่เทคโนโลยีและวิทยาการต่างๆ ก้าวหน้าไป แต่สภาพจิตใจของคนในสังคมกลับเสื่อมโทรมลงไปในลักษณะตรงกันข้าม (พระธรรม โกศากจารย์, 2543; พระธรรมปิฎก, 2541ก: สมเด็จพระญาณสังวร สมเด็จพระสังฆราช, 2544; สำนักงาน คณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ สำนักงานนายกรัฐมนตรี, 2540) ทำให้สังคมในปัจจุบันมีการเอาใจใส่เปรียบกัน มีความเห็นแก่ประโยชน์ส่วนตนมากกว่าประโยชน์ส่วนรวม มีการเบียดเบียนซึ่งกันทั้งทางตรงและทางอ้อม จากปัญหาต่างๆ ที่เกิดขึ้นในสังคมปัจจุบันนี้ แสดงให้เห็นถึง การประสพภาวะวิกฤตทางศีลธรรมอย่างรุนแรง ในสังคมปัจจุบัน ทำให้มนุษย์มีความสุขน้อยลง สังคมเดือดร้อน ซึ่งปัญหาเหล่านี้ล้วนเกิดจากภาวะจิตใจของคนเป็นต้นเหตุทั้งสิ้น (ดวงเดือน และคณะ, 2526; สุภาส, 2542) ดังนั้นปัญหาเหล่านี้ควรได้รับการแก้ไขอย่างเร่งด่วน โดยการนำหลักศาสนาเข้ามาผสมผสานกับการศึกษา เพื่อที่จะพัฒนาประชากรให้มีคุณภาพ ให้มีจิตใจที่เข้มแข็ง มีคุณธรรมจริยธรรม เพื่อที่จะนำสังคมให้สงบสุขและมั่นคง (พระธรรมปิฎก, 2541ข; ดวงเดือน, 2539) ปัจจุบันนี้วงการการศึกษาไทยได้ตระหนักเห็นความสำคัญในเรื่องนี้จึงได้หันมาสนใจเกี่ยวกับจริยธรรมและเรื่องของจิตใจกันมากดังปรากฏใน รัฐธรรมนูญมาตราที่ 81 ที่ว่าด้วยการจัดการศึกษาอบรมนี้เพื่อก่อให้เกิด “ความรู้ คู่คุณธรรม” และสอดคล้องกับ พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พุทธศักราช 2542 ที่มีจุดมุ่งหมายในการจัดการศึกษาให้เป็นไปเพื่อพัฒนาคนไทยให้เป็นมนุษย์ที่สมบูรณ์ทั้งร่างกาย จิตใจ สติปัญญาความรู้คู่คุณธรรม มีจริยธรรมและวัฒนธรรมในการดำรงชีวิต สามารถอยู่ร่วมกันกับผู้อื่นได้อย่างมีความสุขซึ่งจากความมุ่งหมายดังกล่าว จึงเป็นที่เข้าใจของทุกส่วนในสังคมตรงกันว่า ในการปฏิรูปตามพระราชบัญญัติการศึกษาครั้งนี้ มีความมุ่งหวังที่จะได้เห็นคนไทยมีคุณลักษณะที่พึงประสงค์ คือ ดี เก่ง มีสุข (คณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ กระทรวงศึกษาธิการ,

2543; ดวงเดือน, 2539) โดยเฉพาะความดีซึ่งเป็นเครื่องกำหนดความเจริญความเสื่อมของสังคม (พระธรรมปิฎก, 2541ข) จึงควรปลูกฝังให้กับประชาชนในประเทศ โดยเฉพาะเยาวชน เพื่อหวังให้เยาวชนจะได้เป็นคนดีของสังคมเป็นผู้ทำให้สังคมมั่นคงและมีความสุขต่อไป ซึ่งนักเรียนในระดับประถมศึกษาจึงควรได้รับพัฒนาคุณลักษณะด้านจริยธรรมหรือด้านความดีเป็นอย่างยิ่ง โดยเฉพาะนักเรียนที่มีอายุตั้งแต่ 11 ปีขึ้นไป เพราะวัยนี้ Piaget (1948) ให้เหตุผลว่า “ความคิดของเด็กในวัยนี้จะพัฒนาไปในแบบมีเหตุผลแบบผู้ใหญ่ เด็กสามารถคิดใช้เหตุผลในการปรับตัวได้เป็นอย่างดี” ซึ่งสอดคล้องกับ Kohlberg ที่กล่าวไว้ว่า “เด็กที่มีอายุในช่วง 10-16 ปี เป็นวัยที่ยึดแบบแผนทางจริยธรรมเป็นช่วงที่เด็กทำตามสังคม ประเพณี กฎหมาย และศาสนา” ซึ่งจะเป็นการดีถ้าเด็กที่มีอายุ 11 ปี ซึ่งส่วนใหญ่เป็นนักเรียนในระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 ได้รับการปลูกฝังจริยธรรมที่ดีเยี่ยมเชื่อมั่นได้ว่าเด็กจะเป็นเด็กที่ดีมีคุณภาพและเป็นผู้ใหญ่ที่ดีในอนาคต เป็นผู้ที่ทำให้สังคมสงบสุขและมั่นคง ซึ่งดีในที่นี้คือผู้ที่มีความดีทั้งทางกาย วาจา และใจ (พระธรรมปิฎก, 2541ก) หลักธรรมที่จะพัฒนาให้คนเป็นคนดีสามารถควบคุมการแสดงออกทั้ง ด้านกาย ด้านวาจา และด้านใจ คือ หลักธรรมที่เรียกว่า กุศลกรรมบถ 10 เป็นหลักธรรมที่ช่วยยกจิตใจของมนุษย์จากจิตใจที่ต่ำกว่าปกติมาเป็นคนที่มียุติใจปกติ และเป็นคนที่มียุติใจที่สูงขึ้น หลักธรรมนี้ประกอบด้วยข้อห้ามทางกาย วาจา ใจ ซึ่งข้อห้ามทางกาย ได้แก่ การเว้นจากการฆ่าสัตว์ การเว้นจากการถือเอาสิ่งของที่เจ้าของไม่ได้ให้ การเว้นจากการประพฤติผิดในกามทั้งหลาย ข้อห้ามทางวาจา ได้แก่ การเว้นจากการพูดปด พูดส่อเสียด พูดคำหยาบและการเว้นจากการพูดเพ้อเจ้อ ข้อห้ามทางใจ ได้แก่ การเว้นจากความโลภ การคิดปองร้ายผู้อื่น และการเว้นจากการมีความเห็นผิด ด้วยเหตุผลดังกล่าวผู้วิจัยจึงสนใจสร้างแบบสอบวัดจริยธรรมด้านกุศลกรรมบถ 10 นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 เพื่อตรวจสอบว่านักเรียนในระดับชั้นนี้มีจริยธรรมด้านกุศลกรรมบถ 10 มากน้อยเพียงใด ซึ่งจะ เป็นประโยชน์อย่างยิ่งที่จะได้นำผลการวัดของแบบสอบวัดจริยธรรมที่สร้างขึ้นนี้ไปช่วยครู ผู้ปกครองในการพัฒนา

ปลูกฝัง จริยธรรมคุณธรรมบด 10 ให้กับนักเรียนได้อย่างเหมาะสมถูกต้องอันจะเป็นประโยชน์ต่อตัวนักเรียนต่อสังคม และประเทศชาติต่อไป

วิธีดำเนินการวิจัย

ในการวิจัยครั้งนี้ผู้วิจัยมุ่งที่จะสร้างแบบสอบถามวัด จริยธรรมคุณธรรมบด 10 สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 ซึ่งมีการดำเนินการวิจัยดังนี้

1. ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

ประชากรที่ใช้ในการศึกษาครั้งนี้ เป็นนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 ปีการศึกษา 2545 เขตพื้นที่การศึกษา (The Educational Service Area) กาฬสินธุ์ เขต 3 ประกอบด้วย 2 อำเภอ กับอีก 1 กิ่งอำเภอ คือ อำเภอยางตลาด กมลาไสย และกิ่งอำเภอมัญฉัย มีจำนวนนักเรียนทั้งหมด 3,356 คน กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยได้แบ่งเป็น 2 กลุ่ม ซึ่งประกอบไปด้วย กลุ่มตัวอย่างที่ใช้เพื่อสร้างและหาคุณภาพของเครื่องมือ และกลุ่มตัวอย่างเพื่อสร้างเกณฑ์ปกติ

1.1 กลุ่มตัวอย่างที่ใช้เพื่อสร้างและหาคุณภาพของเครื่องมือ

ในการศึกษานำร่องครั้งที่ 1, 2 และ 3 โดยการเลือกนักเรียนจากผู้ที่มีผลการเรียนเก่ง กลาง อ่อน และเลือกหญิงชายจำนวนใกล้เคียงกันส่วนในการทดลองครั้งที่ 1 และ 2 นั้น โดยการสุ่มนักเรียน 3 ห้องเรียน จาก 2 อำเภอ 1 กิ่งอำเภอ

1.2 กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการทดสอบครั้งที่ 3 เพื่อสร้างเกณฑ์ปกติ

โดยขนาดของกลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการสอบครั้งที่ 3 ได้มาจากตารางแสดงขนาดของกลุ่มอย่างสำหรับการศึกษาค่าเฉลี่ย (μ) ของประชากรที่ความเชื่อมั่น 95% ยอมให้ความคลาดเคลื่อน $\pm 10\%$ ของความคลาดเคลื่อนมาตรฐาน (ศิริชัย และคณะ, 2537) ได้ขนาดกลุ่มตัวอย่าง 359 คน จากประชากร 3,356 คน กลุ่มตัวอย่างที่ได้มาจากการสุ่มแบบสองขั้นตอน (Two-Stage Random Sampling) โดยการกลุ่มครั้งที่ 1 เป็นการสุ่มโรงเรียนที่จะเป็นตัวแทนของโรงเรียนแต่ละขนาด (Stratified Random Sampling) และการสุ่มครั้งที่ 2

เป็นการสุ่มที่มีหน่วยการสุ่ม คือ ห้องเรียน (Cluster Random Sampling) ซึ่งจำนวนของกลุ่มนักเรียนสุ่มในครั้งที่ 2 เมื่อรวมจำนวนนักเรียนทั้งหมดจะมากกว่า 359 คน เพราะในการปฏิบัติจริง เมื่อสุ่มได้ห้องเรียนแล้วต้องดำเนินการสอบหมดทุกคนเพื่อความสะดวกในการดำเนินการสอบ จึงได้กลุ่มตัวอย่างในการทดสอบเพื่อหาคุณภาพจำนวนทั้งหมด 386 คน

2. กระบวนการสร้างแบบสอบ

เครื่องมือที่ใช้ในการศึกษาครั้งนี้เป็นแบบสอบถามวัด จริยธรรมคุณธรรมบด 10 สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 มีลักษณะเป็นสถานการณ์ภาษาแบบ 4 ตัวเลือก ที่เกี่ยวกับหลักธรรมคุณธรรมบด 10 ทั้ง 3 ด้าน คือ ด้านกาย 12 ข้อ คະแนนเต็ม 48 คะแนน โดยมีการตรวจให้นำหนักคะแนนการตอบเป็น 1, 2, 3 และ 4 ตามระดับพัฒนาการทางจริยธรรมคณะกรรมการโครงการการศึกษา จริยธรรมไทย ซึ่งแบบสอบนี้มีกระบวนการสร้างดังนี้

2.1 กำหนดจุดมุ่งหมายในการสร้างแบบสอบวัดคุณธรรมบด 10

2.2 ศึกษาทฤษฎี เอกสาร ตำรา สัมภาษณ์บุคคลต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้อง และสังเกตพฤติกรรมของนักเรียนเพื่อวิเคราะห์เกี่ยวกับหลักธรรมคุณธรรมบด 10 และเขียนนิยามปฏิบัติการ

2.3 พิจารณาความตรงเชิงโครงสร้างโดยผู้เชี่ยวชาญ พิจารณาความสอดคล้องของหลักธรรมในแต่ละด้านกับพฤติกรรมบ่งชี้ที่แสดงออกที่โรงเรียน และพิจารณาความสอดคล้องของหลักธรรมแต่ละด้านกับพฤติกรรมบ่งชี้ที่แสดงออกที่บ้าน

2.4 สร้างแบบสอบวัดจริยธรรมคุณธรรมบด ตามนิยามปฏิบัติการอาจารย์ที่ปรึกษา

2.5 การศึกษานำร่องครั้งที่ 1, 2 ศึกษาแก่นักเรียนกลุ่มตัวอย่าง จำนวนกลุ่มที่ทำการศึกษานำร่องคือ นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 โรงเรียนปากน้ำประจักษ์และโรงเรียนบ้านน้ำจันราษฎรสังสรรค์ อ.กมลาไสย จ.กาฬสินธุ์ จำนวน 6, 11 คน ตามลำดับเพื่อศึกษาในเรื่องของการสร้างสถานการณ์ข้อคำถามความชัดเจนของภาษาที่ใช้ในสถานการณ์และความชัดเจน

ของภาษาที่ใช้ใน ตัวเลือก ตลอดจนหาตัวเลือกที่ควรเพิ่มเติม นำออกเหนือจากที่กำหนดไว้ และความเหมาะสมของเวลาที่ใช้ ลักษณะของแบบสอบถาม

2.6 ทดลองครั้งที่ 1 ผู้วิจัยนำแบบสอบไปทดลองครั้งที่ 1 เพื่อหาค่าอำนาจจำแนกรายข้อ โดยการทดสอบค่าที (t-test) เพื่อคัดเลือกข้อสอบที่ค่าที่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 การทดสอบครั้งนี้นำไปทดสอบกับกลุ่มตัวอย่างสำหรับการสร้างและหาคุณรวมจำนวน 68 คน

2.7 ทดลองครั้งที่ 2 ผู้วิจัยได้นำแบบสอบไปทดลองครั้งที่ 2 เพื่อหาค่าอำนาจจำแนกรายข้อ ค่าความเที่ยง ค่าความตรงเชิงโครงสร้างของแบบสอบ ไปใช้กับกลุ่มตัวอย่างสำหรับการสร้างและหาคุณภาพของแบบสอบ ซึ่งโรงเรียนที่เป็นกลุ่มตัวอย่างในครั้งนี้นำประกอบด้วยโรงเรียนบ้านลาดวิทยา รวมจำนวน 92 คน

2.8 ทดลองครั้งที่ 3 การทดสอบครั้งที่ 3 เพื่อสร้างเกณฑ์ปกติท้องถิ่น (Local Norm) จากกลุ่มตัวอย่าง จำนวน 386 คน ซึ่งเป็นเกณฑ์ปกติท้องถิ่น (Local Norm) ระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 ในรูปคะแนนที่ -ปกติ

3. การวิเคราะห์ข้อมูล

3.1 ตรวจสอบความถูกต้องทางภาษาโดยผู้เชี่ยวชาญภาษาไทย 3 ท่าน

3.2 หาความตรงเชิงโครงสร้างของแบบสอบ โดยให้ผู้เชี่ยวชาญ 11 คน เป็นผู้พิจารณาความสอดคล้อง

3.3 ทดสอบครั้งที่ 1 เพื่อหาค่าอำนาจจำแนกรายข้อ โดยใช้วิธีทดสอบค่าที (t-test) เพื่อคัดเลือกข้อสอบที่ค่าที่มีนัยสำคัญที่ .05

3.4 ทดสอบครั้งที่ 2 เพื่อหาค่าความตรงเชิงโครงสร้างโดยใช้เทคนิควิธีกลุ่มรู้จัก ซึ่งกลุ่มรู้จักได้จากการให้นักเรียนแต่ละคนเสนอชื่อเพื่อนในชั้นเรียนที่มีพฤติกรรมของผู้มีคุณลักษณะ 10 มาก และผู้มีคุณลักษณะ 10 น้อยอย่างละ 5 ชื่อในแต่ละชั้นเรียน จากนั้นก็นำรายชื่อผู้ที่ถูกเสนอมากที่สุด 5 อันดับแรกมาเป็นกลุ่มรู้จัก หาค่าอำนาจจำแนกรายข้อ หาค่าสัมประสิทธิ์

ความเที่ยงของแบบทดสอบโดยใช้สัมประสิทธิ์อัลฟ่าของครอนบาค (Cronbach's alpha coefficient)

3.5 ทดสอบครั้งที่ 3 เพื่อหาเกณฑ์ปกติท้องถิ่นในระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 โดยแปลงคะแนนเปอร์เซ็นต์เป็นคะแนนที่ -ปกติ โดยเปิดตารางสำเร็จรูปของ Garrett (Garrett, 1967)

ผลการวิจัย

ในการวิจัยครั้งนี้ได้แบบสอบวัดจริยธรรมด้านคุณธรรมบด 10 สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 เป็นแบบสอบถามปรนัยในรูปของสถานการณ์ภาษา แบบ 4 ตัวเลือก โดยจะแบ่งข้อสอบออกเป็นด้านกาย 12 ข้อ ด้านวาจา 16 ข้อ และด้านใจ 12 ข้อ รวมมีทั้งหมดจำนวน 40 ข้อ ซึ่งมีเกณฑ์การให้คะแนนแบบสอบโดยยึดเกณฑ์ของคณะกรรมการโครงการศึกษาจริยธรรมไทย

1. ความตรงเชิงโครงสร้างในการหาความตรงเชิงโครงสร้างของแบบสอบวัดจริยธรรมคุณธรรมบด 10 หาอยู่ 2 วิธี คือ

1.1 ความตรงเชิงโครงสร้างจากพิจารณาของผู้เชี่ยวชาญ ผลการพิจารณาของผู้เชี่ยวชาญมีความเห็นสอดคล้องกัน 100%

1.2 ความตรงเชิงโครงสร้าง (Construct Validity) ของแบบสอบหาโดยวิธีการเทคนิคกลุ่มรู้จัก โดยการทดสอบค่าที (t-test) ผลการทดสอบความแตกต่างระหว่างค่าเฉลี่ยของคะแนนกลุ่มที่มีจริยธรรมกลุ่มที่มีจริยธรรมคุณธรรมบด 10 มาก กับกลุ่มที่มีจริยธรรมคุณธรรมบด 10 น้อย ดังในตารางที่ 1

2. ค่าอำนาจจำแนกรายข้อของแบบสอบ การหาค่าอำนาจจำแนกจะหาค่าอำนาจจำแนกเป็นรายข้อ โดยใช้เทคนิค 25% ซึ่งมีกลุ่มสูงและกลุ่มต่ำกลุ่มละ 24 คน ทดสอบความแตกต่างระหว่างค่าเฉลี่ยโดยใช้การทดสอบค่าที (t-test) ดังรายละเอียดในตารางที่ 2

3. ค่าสัมประสิทธิ์ความเที่ยง ของแบบสอบวัดจริยธรรมคุณธรรมบด 10 คำนวณ โดยใช้วิธีการหาค่าสัมประสิทธิ์ความเที่ยงแอลฟ่าของ Cronbach ซึ่งได้ผล ดังรายละเอียดในตารางที่ 3

ตารางที่ 1 แสดงความตรงเชิงโครงสร้างของแบบ
สอบวัด จริยธรรมคุณธรรมบด 10 แต่ละ
ด้านและรวมทั้ง ฉบับ

หลัก ธรรม	กลุ่ม รู้จัก	จำนวน กลุ่ม รู้จัก	ค่าเฉลี่ย	SD	t-test
ด้าน กาย	น้อย	30	35.100	4.488	4.574
	มาก	30	39.667	3.517	
ด้าน วาจา	น้อย	30	43.333	4.593	6.167
	มาก	30	52.067	3.183	
ด้านใจ	น้อย	30	33.267	5.656	5.066
	มาก	30	41.267	3.671	
รวมทั้ง ฉบับ	น้อย	30	12.100	10.771	7.760
					*

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตารางที่ 2 แสดงค่าอำนาจจำแนกกรายข้อของแบบ
สอบวัดจริยธรรมคุณธรรมบด 10

ข้อ ที่	ค่าอำนาจจำแนก	ข้อ ที่	ค่าอำนาจจำแนก
1	3.382*	21	2.560*
2	2.082*	22	2.663*
3	3.284*	23	2.112*
4	2.355*	24	9.750*
5	4.424*	25	2.487*
6	3.225*	26	1.997*
7	2.593*	27	5.040*
8	3.889*	28	4.630*
9	3.237*	29	4.926*
10	2.155*	30	2.157*
11	2.487*	31	2.143*
12	3.636*	32	2.082*
13	2.032*	33	2.416*
14	1.808*	34	2.230*
15	5.329*	35	2.755*
16	1.885*	36	3.401*
17	2.152*	37	2.779*
18	6.274*	38	2.475*
19	4.480*	39	6.267*
20	4.178*	40	5.040*

* มีนัยสำคัญที่ระดับ .05

ตารางที่ 3 แสดงค่าสัมประสิทธิ์ความเที่ยงของการวัด
ของแบบสอบถามวัดจริยธรรมคุณธรรม
บด 10

แบบสอบ	r_{tt}
ด้านกาย	0.526
ด้านวาจา	0.623
ด้านใจ	0.576
รวมทั้งฉบับ	0.785

4. เกณฑ์ปกติท้องถิ่น

คะแนนเกณฑ์ปกติของแบบสอบนี้เป็น
เกณฑ์ปกติระดับท้องถิ่น (Local Norms) ในระดับชั้น
ประถมศึกษาปีที่ 5 กลุ่มตัวอย่างเป็นนักเรียนชั้นประถม
ศึกษาปีที่ 5 ในจังหวัดกาฬสินธุ์ที่ครอบคลุมเขตพื้นที่การ
ศึกษา (The Educational Service Area) กาฬสินธุ์เขต 3
ประกอบด้วย 2 อำเภอ กับอีก 1 กิ่งอำเภอ คือ อำเภอ
ยางตลาด อำเภอกมลาไสย และกิ่งอำเภอยางน้อย จำนวน
นักเรียนในกลุ่มตัวอย่างที่นำมา สร้างเกณฑ์ปกติมีจำนวน
386 คน คะแนนเกณฑ์ปกตินี้เป็นคะแนนมาตรฐานในรูป
ของคะแนน T - ปกติ (Normalize T-Scores) ดัง
รายละเอียดที่แสดงใน ตารางที่ 4 และ ตารางที่ 5

อภิปรายผล

การศึกษาครั้งนี้เป็นการสร้างแบบสอบวัด
จริยธรรมคุณธรรมบด 10 สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษา
ปีที่ 5 ซึ่งจากผลการวิเคราะห์ข้อมูลสามารถอภิปรายผล
ได้ ดังนี้

1. ค่าความตรงเชิงโครงสร้างของแบบสอบ

ในการสร้างแบบสอบวัดจริยธรรมคุณ
ธรรมบด 10 สำหรับชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 ในครั้งนี้
ผู้วิจัยได้หาความตรงเชิงโครงสร้างของแบบสอบ 2 วิธีด้วย
กัน คือ การหาความตรงเชิงโครงสร้างโดยให้ผู้เชี่ยวชาญ
เป็นผู้พิจารณา และการหาความตรงเชิงโครงสร้างโดย
เทคนิคกลุ่มที่รู้จัก (Known Group Technique)

การหาความตรงเชิงโครงสร้างจากการพิจารณา
ของผู้เชี่ยวชาญ 11 คน ทุกคนเห็นสอดคล้องกันซึ่ง
คิดเป็น 100% ทั้งนี้เพราะก่อนจะให้ผู้เชี่ยวชาญพิจารณา

ตารางที่ 4 แสดงเกณฑ์ปกติของแบบสอบวัดจริย
ธรรมคุณธรรมบด 10 ในแต่ละด้าน

คะแนนดิบ	คะแนนที่ปกติ		
	ด้านกาย	ด้านวาจา	ด้านใจ
59		81	74
58		76	71
57		72	69
56		69	66
55	76	66	64
54	72	65	62
53	68	62	59
52	64	60	58
51	61	58	56
50	58	55	54
49	55	53	53
48	52	52	51
47	50	50	50
46	47	48	47
45	45	46	45
44	43	45	44
43	40	43	42
42	38	41	40
41	35	40	38
40	33	37	36
39	31	35	35
38	29	33	32
37	27	31	29
36	25	29	27
35	21	27	23
34	21	22	22
33	20	20	22
32	20		20
31	-		21
30			
29			
28			
27			
26			
25			
24			
23			
22			
21			
20			

ตารางที่ 5 แสดงเกณฑ์ปกติของแบบสอบวัดจริยธรรม
คุณธรรมบด 10 ทั้งฉบับ

คะแนนดิบ	คะแนนที่ปกติ	คะแนนดิบ	คะแนนที่ปกติ
89	20	120	51
90	23	121	52
91	25	122	52
92	26	123	53
93	26	124	54
94	27	125	55
95	29	126	55
96	30	127	56
97	30	128	57
98	31	129	58
99	32	130	59
100	33	131	60
101	34	132	61
102	35	133	62
103	36	134	63
104	37	135	64
105	37	136	65
106	38	137	66
107	39	138	67
108	40	139	68
109	41	140	70
110	42	141	70
111	43	142	72
112	44	143	73
113	45	144	75
114	46	145	77
115	46	146	77
116	47	147	78
117	48	148	79
118	49	149	80
119	50	150	81

ความสอดคล้องดังกล่าว ผู้วิจัยได้ศึกษาทฤษฎี เอกสาร
สัมภาษณ์ พระสงฆ์ สัมภาษณ์อาจารย์ผู้สอนหรือผู้ที่มี
ความรู้เกี่ยวกับหลักธรรมทางพุทธศาสนาทั้งในระดับ
มหาวิทยาลัย มัธยมศึกษา ประถมศึกษา ตลอดจน
สัมภาษณ์ข้าราชการบำนาญ ผู้ที่เคยบวชเรียนและได้รับ
เปรียญธรรม 5 ขึ้นไป และจากการสังเกตพฤติกรรมของ
นักเรียน แล้วจึงให้ผู้เชี่ยวชาญพิจารณาความสอดคล้อง

การหาความตรงเชิงโครงสร้างของแบบสอบวัด จริยธรรมคุณธรรมบด 10 โดยใช้เทคนิคกลุ่มที่รู้จัก ซึ่งได้จากนักเรียนที่เพื่อนร่วมชั้นเสนอว่าเป็นผู้มี จริยธรรมคุณธรรมบด 10 มากกับผู้ที่มีจริยธรรมคุณธรรมบด 10 น้อย ผู้วิจัยได้ทำการทดสอบกลุ่มตัวอย่างที่ รู้ชัดแล้วนำคะแนนเฉลี่ยมาทดสอบความแตกต่างโดยใช้การทดสอบค่าที ปรากฏว่าได้ค่าที่ ด้านกาย 4.574 ด้าน วาจา 6.167 ด้านใจ 5.066 และค่าที่ รวมทั้งฉบับมีค่า เท่ากับ 7.760 จะเห็นได้ว่า ค่าที่ของแบบสอบแต่ละด้าน และรวมทั้งฉบับมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ทุกค่าซึ่ง คลอดคล้องกับที่ Edwards (1957) ได้กล่าวไว้ว่า แบบ สอบนั้นควรมีค่าที่ตั้งแต่ 1.75 ขึ้นไป ดังนั้น จึงเชื่อได้ว่า แบบสอบวัดจริยธรรมคุณธรรมบด 10 นี้มีความตรงเชิง โครงสร้างจริง

2. ค่าอำนาจจำแนกของแบบสอบวัด จริยธรรมคุณธรรมบด 10

ผลการวิเคราะห์ค่าอำนาจจำแนกรายข้อ ของแบบสอบวัดจริยธรรมคุณธรรมบด 10 มีค่าที่ตั้งแต่ 1.808 - 9.750 ทุกข้อ ซึ่งสอดคล้องกับที่ Edwards (1957) ได้กล่าวไว้ว่าแบบสอบนั้นควรมีค่าที่ตั้งแต่ 1.75 ขึ้นไป ดังนั้นแบบสอบนี้จึงมีนัยสำคัญ ทั้งนี้เนื่องด้วย ผู้วิจัยได้ปรับปรุงข้อสอบในส่วนของการสนทนา และ ตัวเลือกของแบบสอบทำให้ภาษาที่ใช้มีความชัดเจน เข้าใจง่ายมากขึ้นจึงส่งผลให้แบบสอบวัดจริยธรรมคุณธรรมบด 10 สามารถจำแนกนักเรียนกลุ่มที่มีจริยธรรม คุณธรรมบด 10 และนักเรียนกลุ่มที่ไม่ มีจริยธรรมคุณธรรมบด 10 ได้ทุกข้อ หรือกล่าวได้ว่า มีนัยสำคัญทาง สถิติที่ระดับ .05 ทุกข้อ

3. ค่าสัมประสิทธิ์ความเที่ยงของแบบสอบวัด จริยธรรม คุณธรรมบด 10

ค่าสัมประสิทธิ์ความเที่ยงของแบบสอบวัด จริยธรรมคุณธรรมบด 10 จากการวิเคราะห์ข้อมูล โดยใช้สัมประสิทธิ์แอลฟาของครอนบาค (α -Coefficient) ปรากฏว่า ค่าสัมประสิทธิ์ความเที่ยงของแบบสอบ ใน ด้านกาย ด้านวาจา ด้านใจ และรวมทั้งฉบับมีค่าเท่ากับ 0.526 0.623 0.576 และ 0.785 ตามลำดับ จะเห็นได้ว่า ค่าสัมประสิทธิ์ความเที่ยงของแบบสอบนั้นมีค่าเป็นบวก

ซึ่งเป็นระดับค่าสัมประสิทธิ์ความเที่ยงที่ยอมรับตามที่ล้วน สายยศและอังคณา สายยศ (2543) ได้กล่าวว่าค่า สัมประสิทธิ์ความเที่ยงของแบบสอบที่วัดด้านนี้จะมีค่าอยู่ ในระหว่างช่วง 0.50 ถึง 0.70 ดังนั้นแบบสอบ วัด จริยธรรมคุณธรรมบด 10 มีค่าสัมประสิทธิ์ความเที่ยงที่ เชื่อถือได้

4. คะแนนเกณฑ์ปกติท้องถิ่น

คะแนนเกณฑ์ปกติของแบบสอบวัดจริยธรรม คุณธรรมบด 10 สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 ผู้วิจัยได้สร้างคะแนนเกณฑ์ปกติในรูปของคะแนนที่ปกติ เพื่อใช้เปรียบเทียบจริยธรรมในแต่ละด้านและรวมทั้งฉบับ มีผล ปรากฏดังนี้

แบบสอบวัดจริยธรรมคุณธรรมบด 10 ด้าน กายมีช่วงคะแนนที่ตั้งแต่ T20 ถึง T 76

แบบสอบวัดจริยธรรมคุณธรรมบด 10 ด้าน วาจา มีช่วงคะแนนที่ตั้งแต่ T20 ถึง T 81

แบบสอบวัดจริยธรรมคุณธรรมบด 10 ด้าน ใจ มีช่วงคะแนนที่ตั้งแต่ T20 ถึง T 74

และแบบสอบวัดจริยธรรมคุณธรรมบด 10 ทั้งฉบับมีช่วงคะแนนที่ตั้งแต่ T20 ถึง T 81

การประเมินผลการสอบ ถ้าต้องการทราบ ระดับ จริยธรรมของนักเรียนเป็นรายบุคคลว่าอยู่ในเกณฑ์ สูง-ต่ำเพียงใด ก็พิจารณาตามเกณฑ์ที่กำหนดไว้ดังนี้

ตั้งแต่ T65 ขึ้นไป แปลว่า มีจริยธรรมคุณธรรมบด 10 สูงมาก

ตั้งแต่ T55 - T65 แปลว่า มีจริยธรรม คุณธรรมบด 10 สูง

ตั้งแต่ T45 - T65 แปลว่า มีจริยธรรมคุณธรรมบด 10 ปานกลาง

เฉพาะ T50 แปลว่า มีจริยธรรมคุณธรรมบด 10 ปานกลางของกลุ่ม

ตั้งแต่ T35-T45 แปลว่า มีจริยธรรมคุณธรรมบด 10 ต่ำ

ตั้งแต่ T35 และต่ำกว่า แปลว่า มีจริยธรรม คุณธรรมบด 10 ต่ำมาก

ถ้าผู้สอบได้คะแนนตรงจุดแบ่งพอดี คือ T35, T45, T35 และ T45 ให้เลื่อนผู้สอบนั้นขึ้นไปอยู่ในกลุ่มที่สูงถัดไปเสมอ

ข้อเสนอแนะ

1. ข้อเสนอแนะในการใช้แบบสอบ

1.1 แบบสอบวัดจริยธรรมกุศลกรรมบถ 10 ควรใช้ประกอบการสังเกต การสัมภาษณ์ ซึ่งเป็นงานที่ละเอียดอ่อนและใช้เวลาจะช่วยให้สามารถพินิจพิเคราะห์นักเรียนได้ถูกต้องและเป็นแนวทางในการปรับปรุง แก้ไขพฤติกรรมของนักเรียนให้ดียิ่งขึ้น

1.2 ครูควรนำแบบสอบวัดจริยธรรมกุศลกรรมบถ 10 ฉบับนี้ ไปทดสอบกับนักเรียน เพื่อทราบระดับจริยธรรมที่จะเป็นประโยชน์ในการที่จะนำผลการสอบไปปรึกษาหารือร่วมกับผู้ปกครองเพื่อหาแนวทางแก้ไข การพัฒนาส่งเสริม และปลูกฝังจริยธรรมกุศลกรรมบถ 10 ให้ดียิ่งขึ้น

1.3 การวิจัยครั้งนี้ ประชากรเป็นนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 ที่อยู่ในสังกัดของเขตพื้นที่การศึกษา กาฬสินธุ์ เขต 3 ซึ่งประกอบด้วย 2 อำเภอ กับอีก 1 กิ่งอำเภอเท่านั้น ดังนั้น ในการนำแบบสอบวัดจริยธรรมกุศลกรรมบถ 10 ไปใช้กับนักเรียนระดับ หรือประชากรที่แตกต่างออกไป ควรหาเกณฑ์ปกติใหม่จึงจะใช้ได้

2. ข้อเสนอแนะในการวิจัยต่อไป

2.1 ควรจะได้มีการสร้างแบบสอบวัดกุศลกรรมบถ 10 โดยใช้รูปแบบข้อคำถามในลักษณะอื่นๆ เช่น ชนิด สถานการณ์รูปภาพ เป็นต้น เพื่อประโยชน์ในการเลือกใช้ให้เหมาะสมมากขึ้น

2.2 ในการสร้างตัวเลือกของแต่ละสถานการณ์นั้น ควรนำสถานการณ์ไปให้นักเรียนหาคำตอบก่อน จึงนำแนวคำตอบของนักเรียนมาสร้างเป็นตัวเลือก เพราะจะทำให้ได้ตัวเลือกที่ใกล้เคียงกับการตัดสินใจการกระทำของนักเรียนมากที่สุด

กิตติกรรมประกาศ

ขอขอบคุณบัณฑิตวิทยาลัยสำหรับทุนอุดหนุน และ ส่งเสริมการทำวิทยานิพนธ์ที่ทำให้การทำวิทยานิพนธ์ครั้งนี้สำเร็จลุล่วงไปด้วยดี

เอกสารอ้างอิง

- คณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ สำนักนายกรัฐมนตรี. 2543. พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542. กรุงเทพฯ: บริษัทพริกหวานกราฟฟิค. ดวงเดือน พันธุมนาวิน. 2526. จริยธรรมในสังคมไทยในทัศนะของนักพฤติกรรมศาสตร์. ในสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ. 28-29 เมษายน 2522. กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์การศาสนา. ดวงเดือน พันธุมนาวิน. 2539. ทฤษฎีต้นไม้วีจริยธรรม การวิจัยและการพัฒนาบุคคล. กรุงเทพฯ : โรงพิมพ์จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- พระธรรมโกศาจารย์ (ปัญญานันทภิกขุ). 2543. แสงธรรมนำชีวิต. กรุงเทพฯ : ธรรมสภาและสถาบันบ้นล้อธรรม.
- พระธรรมปิฎก (ป.อ. ปยุตโต). 2541ก. ธรรมกับไทยในสถานการณ์ปัจจุบัน. กรุงเทพฯ : โรงพิมพ์คุรุสภาลาดพร้าว.
- พระธรรมปิฎก (ป.อ. ปยุตโต). 2541ข. ทางสายอิสระภาพของการศึกษาไทย. พิมพ์ครั้งที่ 2. กรุงเทพฯ : มูลนิธิพุทธธรรม.
- ล้วน สายยศ & อังคณา สายยศ. 2543. การวัดด้านจิตพิสัย. กรุงเทพฯ: สุวีริยาสาส์น.
- สมเด็จพระญาณสังวร สมเด็จพระสังฆราช. 2543. รสแห่งความเมตตา ชุ่มเย็นยิ่งนัก. กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์ธรรมสภา.
- สุภาส เครือเนตร. 2542. ปฏิรูปการศึกษาด้านหลักศาสนา. กรุงเทพฯ : โรงพิมพ์เลียงเชียง.
- สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ สำนักนายกรัฐมนตรี. 2540. วิกฤตศีลธรรมกับเด็กและเยาวชน. [http://www.policego.th]. 13 สิงหาคม 2544.
- Cronbach, L.J. 1970. *Essentials of Psychological Testing*. 3rd ed. New York: Harper & Row, Publishers.
- Edward, A.L. 1957. *Techniques of Attitudes Scale Construction*. Bpmbay Feffer and Simon Privated.
- Garrett, H.E. 1966. *Statistic in Psychology and Education*. 6th ed. New York : David McKay Co.
- Kohlberg, L. 1984. *Measurement and evaluation and Psychology*. New York: Holt, Renhart.
- Piaget, J. 1948. *The Moral Judgment of the Child*. Glencoe: Preess.