



การจัดการเรียนรู้แบบห้องเรียนกลับด้าน เรื่องรักบางรัก วิชาประวัติศาสตร์
ชั้นประถมศึกษาปีที่ 2 โรงเรียนอัสสัมชัญคอนแวนต์ สีลม ประจำปีการศึกษา 2556

Learning Management on Flipped Classroom. About our community. History
Grade 2 students in Assumption Convent Silom School academic year 2556.

ปัทิตตา ปิยสกุลเสวี¹

บทคัดย่อ

การวิจัยนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อ 1) ศึกษาผลการจัดการเรียนรู้แบบห้องเรียนกลับด้าน 2) ศึกษาความพึงพอใจของผู้เรียนที่ และ 3) ศึกษาผลผู้ปกครองที่มีต่อการจัดการเรียนรู้โดยใช้รูปแบบ “ห้องเรียนกลับด้าน” กลุ่มตัวอย่างเป็นนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 2 ที่เรียนหน่วยชุมชนของเรา วิชาประวัติศาสตร์ กลุ่มสาระสังคมศึกษา ศาสนาและวัฒนธรรม โรงเรียนอัสสัมชัญคอนแวนต์ สีลม ภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2556 จำนวน 91 คน แบ่งเป็นกลุ่มทดลอง 46 คน และกลุ่มควบคุม 45 คน เครื่องมือวิจัยประกอบด้วย แผนการจัดการเรียนรู้ เรื่อง รักบางรัก แบบทดสอบ แบบวัดความพึงพอใจต่อการจัดการเรียนรู้แบบห้องเรียนกลับด้านสำหรับนักเรียนและผู้ปกครอง วิเคราะห์ข้อมูลเชิงปริมาณโดย ค่าเฉลี่ย (Mean) ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation : S.D.) เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนและความพึงพอใจระหว่างกลุ่มทดลองและกลุ่มควบคุมด้วยสถิติทดสอบ t-test (Independent) เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยความพึงพอใจของผู้ปกครองกับเกณฑ์ 3.50 (อยู่ในระดับมาก) ด้วยสถิติทดสอบ t-test (One sample t-test) ส่วนการวิเคราะห์ข้อมูลเชิงคุณภาพใช้การวิเคราะห์เนื้อหา โดยการแจกแจงความถี่ (Frequency) ค่าร้อยละ (Percentage) ซึ่งผลการวิจัยพบว่า 1) ผลการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนระหว่างกลุ่มทดลองและกลุ่มควบคุมพบว่ากลุ่มทดลองมีค่าเฉลี่ยผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ($\bar{x}$ = 8.33, S.D. = .77) สูงกว่ากลุ่มควบคุม ($\bar{x}$ = 6.00, S.D. = 1.35) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 (t = 10.102**, Sig = 0.000) 2) ผลการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยความพึงพอใจต่อการจัดการกิจกรรมการเรียนรู้แบบห้องเรียนกลับด้านของผู้เรียนกลุ่มทดลองมีค่าเฉลี่ยความพึงพอใจอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{x}$ = 4.81, S.D. = .14) สูงกว่าค่าเฉลี่ยความพึงพอใจต่อการจัดการกิจกรรมการเรียนรู้แบบบรรยายของผู้เรียนกลุ่มควบคุมที่มีค่าเฉลี่ยความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก ($\bar{x}$ = 4.47, S.D. = .23) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 (t = 8.46**, Sig = 0.000) และ 3) ผลการเปรียบเทียบความพึงพอใจของผู้ปกครองต่อการจัดการกิจกรรมการเรียนรู้แบบห้องเรียนกลับด้าน อยู่ในระดับมาก ($\bar{x}$ = 4.13, S.D. = .64) ซึ่งสูงกว่าเกณฑ์ 3.50 อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ .05

¹ ครู โรงเรียนอัสสัมชัญคอนแวนต์ สีลมปี2556 นักศึกษาปริญญาโท สาขาวิจัยและพัฒนาหลักสูตร คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี



($t=6.64^{**}$, $Sig=0.000$) สำหรับข้อเสนอแนะจากการวิจัย คือ ควรจัดทำงานวิจัยเพื่อผลักดันนโยบายให้จัดการการเรียนรู้โดยใช้รูปแบบ “ห้องเรียนกลับด้าน” เพื่อเพิ่มคุณภาพ การจัดการเรียนการสอนของครูที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ จัดการเรียนรู้ตามความแตกต่างของผู้เรียน และปรับเปลี่ยนการเรียนรู้ของผู้เรียน ที่สามารถปลดปล่อยพลังสมอง เพิ่มพูนความรู้ให้ลุ่มลึกกว้างขวางขึ้น โดยมุ่งมั่นและคาดหวังให้เกิดทักษะชีวิต ทักษะการดำรงชีวิต รู้จักการช่วยเหลือผู้อื่น เรียนรู้อย่างมีความสุข และสนุกกับการเรียน

คำสำคัญ : ห้องเรียนกลับด้าน, การจัดการเรียนรู้, วิชาประวัติศาสตร์

บทนำ

ประเทศไทยในอนาคต จำเป็นต้องมีการปฏิรูประบบโครงสร้าง การบริหารการเมือง การปกครอง และระบบการศึกษา เพื่อพัฒนาคนและสังคมไทยให้ยั่งยืน ดังนั้น สถาบันการศึกษา ครูจะต้องมีบทบาทสำคัญในการปลูกฝังให้ผู้เรียนในกระบวนการเรียนรู้และการดำรงชีวิต ควบคู่ไปกับความรู้ทางวิชาการ ให้ผู้เรียนมีคุณลักษณะอันพึงประสงค์ นำความรู้ สู่วิถีชีวิต ยึดหลักปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงในการดำรงชีวิต การศึกษาไทยในอนาคต เยาวชนไทยจะต้องเป็นคนดี มีความรู้ คู่คุณธรรม และมีความสุข เป็นมนุษย์ที่สมบูรณ์ทั้งทางร่างกาย จิตใจ สติปัญญา สามารถอยู่ร่วมกับผู้อื่นอย่างมีความสุข คิดสร้างสรรค์และรักการเรียนรู้ตลอดชีวิต เป็นผู้ที่สามารถสร้างความรู้ใหม่ ประดิษฐ์คิดค้นสิ่งใหม่ รักการทำงาน และมีพลวัตในตนเองสูง เป็นผู้มีความสามารถทางด้านภาษาสากล เทคโนโลยีสื่ออิเล็กทรอนิกส์ มีความรู้เกี่ยวกับวัฒนธรรมนานาชาติ มีค่านิยมสากล และสามารถบูรณาการวิถีชีวิตไทยกับสังคมสากลได้อย่างมีความสุข (วิถีสร้างการเรียนรู้เพื่อศิษย์ในศตวรรษที่ 21.- กรุงเทพฯ : มูลนิธิสดศรี – สฤษดิ์วงศ์, 2555)

รัฐมนตรีว่าการกระทรวงศึกษาได้มอบนโยบายการพัฒนาคุณภาพการศึกษา “ปรับการเรียน เปลี่ยนการสอน” เพื่อให้มีการพัฒนาหลักสูตรมีการปรับเปลี่ยนวิธีการสอนของครู และปรับเปลี่ยนการเรียนรู้ของเด็ก โดยมุ่งมั่นและคาดหวังมิใช่ให้เด็กเรียนในห้องเรียนเท่านั้น แต่ต้องปรับหลักสูตรใหม่โดยเพิ่มทักษะชีวิต ทักษะการดำรงชีวิต รู้จักการช่วยเหลือผู้อื่นทุกเมื่อ มีการสอดแทรกกิจกรรมดนตรี ลูกเสือ ภูมิปัญญา วิถีชีวิต ประชาธิปไตย นักเรียนจะได้ปลดปล่อยพลังสมอง เรียนรู้อย่างมีความสุข และสนุกกับการเรียน (หนังสือพิมพ์แนวหน้า : วันพุธที่ 3 กรกฎาคม 2556, <http://www.ryt9.com/s/nnd/1684456>) ทางโรงเรียนอัสสัมชัญคอนแวนต์ สีลม ได้ตอบรับนโยบายวางเป้าประสงค์เพื่อให้นักเรียนได้รับการพัฒนาทางด้านวิชาการอย่างมีคุณภาพ มาตรฐานสากลและมีทักษะชีวิต โดยพัฒนากระบวนการจัดการเรียนรู้เพื่อพัฒนาผู้เรียนตามมาตรฐานสากลและมีทักษะชีวิต ตามตัวชี้วัดนักเรียนจะต้องมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน 8 กลุ่ม สามารถการเรียนรู้ตั้งแต่ 3 ขึ้นไป นักเรียนมีนิสัยรักการอ่าน ใช้เทคโนโลยีในการแสวงหาความรู้ จากแหล่งเรียนรู้ต่าง ๆ สามารถผลิตงานและนำเสนอผลงานด้วยตนเอง มีทักษะการคิดอย่างมี

ระบบ คิดสร้างสร้างสรรค์ ตัดสินใจแก้ปัญหาได้อย่างมีสติสมเหตุผลเหมาะสมตามวัย มีทักษะการทำงานร่วมกับผู้อื่นได้อย่างมีประสิทธิภาพ (แผนพัฒนาสถานศึกษา ประจำปี 2556 – 2560 : โรงเรียนอัสสัมชัญคอนแวนต์ สีลม)

ดังนั้นผู้วิจัยจึงทำการศึกษากิจการจัดการเรียนรู้แบบห้องเรียนกลับด้าน เรื่องรักบางรัก วิชาประวัติศาสตร์ชั้นประถมศึกษาปีที่ 2 โรงเรียนอัสสัมชัญคอนแวนต์ สีลม ประจำปีการศึกษา 2556 เพื่อให้ได้รูปแบบวิธีการจัดการเรียนรู้ให้กับผู้เรียนที่เหมาะสมและเกิดประสิทธิภาพในการเรียนรู้ และเป็นแนวทางสำหรับการพัฒนาการเรียนการสอนในระดับชั้นอื่น และวิชาอื่นได้

วัตถุประสงค์การวิจัย

1. เพื่อศึกษาผลการจัดการเรียนรู้แบบห้องเรียนกลับด้าน
2. เพื่อศึกษาความพึงพอใจของนักเรียนที่มีต่อการจัดการเรียนรู้แบบห้องเรียนกลับด้าน
3. เพื่อศึกษาความพึงพอใจของผู้ปกครองที่มีต่อการจัดการเรียนรู้แบบห้องเรียนกลับด้าน

นิยามศัพท์

ห้องเรียนกลับด้าน (Flipped Classroom) คือ

ปรับการเรียน หมายถึง ปรับบทบาทหน้าที่ของนักเรียนจากที่เคยเป็นผู้รับสารต่างๆ จากครูผู้สอนมาเป็นผู้สร้างและผลิตด้วยตนเองเพื่อให้เกิดกระบวนการเรียนรู้จนกระทั่งสามารถสรุปเชื่อมโยง และประเมินการเรียนรู้ของตนเองได้

เปลี่ยนการสอน หมายถึง เปลี่ยนบทบาทหน้าที่ของครูจากผู้สอนมาเป็นผู้อำนวยความสะดวกการเรียนรู้ และผู้ที่คอยแนะนำ ช่วยเหลือนักเรียนให้สามารถบรรลุจุดประสงค์การเรียนรู้ได้ตนเองโดยการออกแบบแผนการจัดการเรียนรู้ที่สลับหน้าที่ระหว่างครูกับนักเรียน

ทฤษฎีและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

พลิกห้องเรียนอย่างไรให้เป็นห้องเรียนกลับด้าน ? คนจำนวนมากยังได้รับข้อมูลที่ผิดๆ ถูกต้องเกี่ยวกับการจัดกิจกรรมการเรียนรู้แบบห้องเรียนกลับด้าน คุณอาจเคยได้ยินว่าห้องเรียนกลับด้านจะให้นักเรียนศึกษาเนื้อหาวิชาเรียนที่บ้านและทำแบบฝึกหัด หรือการบ้านที่โรงเรียน แท้จริงแล้วห้องเรียนกลับด้านสามารถทำอะไรได้มากกว่านั้นเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพการเรียนรู้ของผู้เรียน (Susan Kessler, M. ED : 2011 ; <https://sited.google.com/teaching-guides/theory-flipped-classroom>.)

วิธีการเรียนแบบพลิกห้องเรียนมีการใช้มานานหลายปีในสาขาวิชามนุษยศาสตร์ โดยบาร์บารา และเวอร์จิเนีย จอห์นสัน ส่งเสริมการใช้วิธีการนี้ในหนังสือของพวกเขามี “พลิกห้องเรียน ประสิทธิภาพในการวัดผลการศึกษา” (1998) พวกเขานำเสนอรูปแบบในการที่นักเรียนได้รับการ



เรียนรู้โดยมุ่งเน้นในส่วนของการประมวลผลของการเรียนรู้ (การวิเคราะห์ สังเคราะห์ การแก้ปัญหา ฯลฯ) ในชั้นเรียน จากตัวอย่างการดำเนินการในวิชาประวัติศาสตร์ เพื่อให้แน่ใจว่านักเรียนได้เตรียมสิ่งจำเป็นสำหรับเวลาเรียนอย่างมีประสิทธิภาพ ด้วยการเสนอรูปแบบให้นักเรียนอ่านเนื้อหาบทเรียน ทำแบบฝึก ตามที่ได้รับมอบหมายและบันทึกผลของความเข้าใจ และปัญหาที่พบ ข้อสงสัยต่าง ๆ ก่อนที่จะเรียน จากนั้นนักเรียนจะได้รับข้อความคิดเห็น และข้อเสนอแนะจากการทำกิจกรรมการประมวลผลของความรู้ที่เกิดขึ้นระหว่างชั้นเรียน เพื่อลดความจำของผู้เรียน แต่ให้ผู้เรียนเกิดความเข้าใจคงทน สามารถเชื่อมโยงความรู้ได้ และพวกเขายังขยายผลสู่รายวิชาวิทยาศาสตร์, ชีววิทยา และ เศรษฐศาสตร์

เมอร์ริน และไมเคิล รายงานการประยุกต์ใช้ในวิชาเศรษฐศาสตร์เบื้องต้นในปี 2000 เพื่อให้หลักสูตรของพวกเขาตอบสนองต่อการพลิกห้องเรียน เขาจึงให้เครื่องมือแก่ผู้เรียนเป็นสื่อในการศึกษาในห้องเรียนที่มีความหลากหลาย เช่น การอ่านตำราเรียน, วิดีโอการบรรยาย, งานนำเสนอ PowerPoint ด้วยเสียง และพิมพ์สไลด์ PowerPoint พร้อมทั้งมอบหมายภาระงาน และเพื่อช่วยให้มั่นใจว่าการเตรียมนักเรียนสำหรับการเรียนของนักเรียนได้รับการคาดว่าจะเสร็จสมบูรณ์ในภาระงานนั้น ๆ โดยการกำหนดช่วงระยะเวลาของงานเป็นระยะ ๆ และสุ่มเก็บ อย่างซ้ำ ๆ เวลาเรียนถูกใช้ไปแล้วในกิจกรรมที่ส่งเสริมให้นักเรียนในการประมวลผลและการใช้หลักการทางเศรษฐศาสตร์ ตั้งแต่ การบรรยายสิ่งที่ได้เตรียมตัวก่อนเข้าชั้นเรียน การตอบคำถามของนักเรียน การอภิปรายกลุ่มเล็ก ๆ ผลของการตอบสนองต่อวิธีการสอนแบบพลิกห้องเรียน สังเกตว่านักเรียนนักเรียนมีความกระตือรือร้นในการเรียนมากกว่าการเรียนแบบดั้งเดิม

องค์ประกอบของการพลิกห้องเรียน

1. เปิดโอกาสให้นักเรียนได้รับรู้เนื้อหาสาระก่อนเข้าชั้นเรียน กลไกที่ใช้ คือ มอบหมายภาระก่อนเรียน ด้วยการอ่านตำรา บทเรียน และการบรรยายผ่านวิดีโอใน YouTube ก่อนที่จะเข้าชั้นเรียน
2. ให้แรงจูงใจในการเรียน โดยการมอบหมายงานที่แตกต่างกันแต่มีความสัมพันธ์และเกี่ยวข้องกับจุดประสงค์เดียวกัน
3. มีกลไกการประเมินความรู้ของผู้เรียน ด้วยแบบทดสอบก่อนเรียนและหลังเรียน การมอบหมายให้ฝึกสอนแทน การเขียนสรุปเพื่อช่วยให้นักเรียน อธิบายความคิด การอภิปรายสาระสำคัญ และเชื่อมโยงข้อเสนอแนะ ที่เกิดขึ้นในชั้นเรียน โดยผู้สอนสามารถให้ข้อเสนอแนะ แสดงความเห็นอย่างกว้างขวาง นอกจากนี้ในหลายกิจกรรมที่ใช้ ในเวลาเรียน (เช่น คำถาม การอภิปราย ฯลฯ) สามารถทำหน้าที่เป็นการตรวจสอบ ความเข้าใจของผู้เรียน
4. สร้างกิจกรรมในชั้นเรียน ที่มุ่งเน้นกิจกรรมการเรียนรู้ในระดับสูง ถ้านักเรียนได้รับความรู้ พื้นฐานจากนอกห้องเรียนแล้วพวกเขาก็ต้องใช้เวลาในชั้นเรียนเพื่อส่งเสริมการเรียนรู้อย่างลึกซึ้ง กิจกรรมจะขึ้นอยู่กับเป้าหมายของการเรียนรู้ เวลาส่วนใหญ่ที่ใช้ บรรยายภาคในชั้นเรียน

แบบ มีส่วนร่วม จะต้องเกิดการตั้งคำถาม การตั้งประเด็นปัญหา การอธิบาย การวิเคราะห์ข้อมูล การอภิปราย การสังเคราะห์ การทดลองเพื่อแสดงให้นักเรียนเห็นถึงหลักการ เพื่อเพิ่มทักษะของผู้เรียน ที่จะสามารถเชื่อมโยงและได้ใช้ความรู้ใหม่ของผู้เรียน (Cynthia J. Brame, CFT Assistant Director <http://2012//cft.vanderbilt.edu/teaching-guides/teaching-activities/flipping-the-classroom/>)

การออกแบบพลิกห้องเรียนเพื่อเพิ่มโอกาสสร้างความรู้ให้แก่ นักเรียน ครูจำเป็นต้องดำเนินการออกแบบอย่างพิถีพิถันด้วยความเอาใจใส่และระมัดระวังกับสิ่งที่เกี่ยวข้องกับการเรียน การจัดการเรียนรู้ที่ดี ไม่ใช่เพียงพลิกกับห้องเรียนโดยการเปลี่ยนการเรียนที่โรงเรียนไปไว้ที่บ้าน และโยกย้ายภาระหน้าที่ที่บ้านมาไว้ที่โรงเรียนเท่านั้น แต่กระบวนการทั้งหมดของการเรียนการสอนจะต้องพลิกกลับออกไปจากรูปแบบดั้งเดิม เช่น กระบวนการสร้างองค์ความรู้และบทบาทของครูต้องเปลี่ยนจากผู้สอนมาเป็นโค้ช (ผู้อำนวยความสะดวกการเรียนรู้) ที่คอยสังเกตผู้เรียนถึงความต้องการการเรียนรู้ของพวกเขาและแนะนำพวกเขาไปยังกระบวนการเรียนรู้ในระดับที่สูงขึ้นของการเรียนรู้ (Bryan Evidence on Flipped Classrooms Is Still Coming In : March 2013. Goodwin and Kirsten Miller ; <http://www.ascd.org/publications/educational/leadership/mar13/vol70/num06/Evidence-on-Flipped-Classrooms-Is-Still-Coming-In.aspx>)

งานวิจัย ของ แนนซี เอ นิวยอร์ก ปี 2013 ที่ได้ทำการศึกษากิจการการจัดการเรียนรู้แบบห้องเรียนกลับด้านในวิชาวิทยาศาสตร์เปรียบเทียบกับจัดการเรียนรู้แบบห้องเรียนปกติ ผลการวิจัยพบว่า ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนที่เรียนแบบห้องเรียนกลับด้านอยู่ในระดับดีมาก และงานวิจัยของเพียร์ซ ริชาร์ด วินเซสเตอร์ ปี 2012 ที่ได้ศึกษาผลของการเรียนการสอนแบบห้องเรียนกลับด้านที่มีต่อประสิทธิภาพการทํากิจกรรมของนักเรียนเปรียบเทียบกับประสิทธิภาพการทํากิจกรรมของนักเรียนที่เรียนแบบบรรยาย ผลการศึกษาพบว่า ผลการปฏิบัติกิจกรรมของนักเรียนที่มีเรียนแบบห้องเรียนกลับด้าน อยู่ในระดับดีกว่าผลการปฏิบัติกิจกรรมของนักเรียนที่เรียนแบบบรรยาย มีนัยสำคัญทางสถิติที่ .05 และวิธีการเรียนการสอนแบบห้องเรียนกลับด้านยังพบว่านักเรียนส่วนใหญ่ได้คะแนนสอบปลายภาคดีขึ้นกว่าปีที่ผ่านมา

สมมติฐานทางการวิจัย

1. ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของกลุ่มทดลองเรียนแบบห้องเรียนกลับด้านสูงกว่ากลุ่มควบคุมที่เรียนแบบบรรยาย
2. ความพึงพอใจของกลุ่มทดลองเรียนแบบห้องเรียนกลับด้านสูงกว่ากลุ่มควบคุมที่เรียนแบบบรรยาย
3. ความพึงพอใจของผู้ปกครองที่มีต่อการจัดการเรียนรู้แบบห้องเรียนกลับด้านอยู่ในระดับ 3.50 (ความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก)



วิธีดำเนินการวิจัย

ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

กลุ่มตัวอย่างเป็นนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 2 โรงเรียนอัสสัมชัญคอนแวนต์ สีสม ประจำปีการศึกษา 2556 ที่เรียนวิชาประวัติศาสตร์ จำนวน 91 คน ใช้วิธีเลือกกลุ่มตัวอย่างแบบสุ่ม (Random) แยกเป็นกลุ่มทดลอง 46 คน และกลุ่มควบคุม 45 คน

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย ประกอบด้วย 3 ชุด

ชุดที่ 1 เครื่องมือที่ใช้ในการทดลอง คือ แผนการจัดการเรียนรู้ เรื่อง รักบางรัก โดยใช้รูปแบบห้องเรียนกลับด้านเพื่อให้ผู้เรียนได้เกิดกระบวนการเรียนรู้ มีนิสัยรักการอ่าน ใช้เทคโนโลยีในการแสวงหาความรู้จากแหล่งเรียนรู้ต่าง ๆ สามารถผลิตงานและนำเสนอผลงานด้วยตนเอง มีทักษะการคิดอย่างมีระบบ คิดสร้างสรรค์ ตัดสินใจแก้ปัญหาได้อย่างมีสติสมเหตุผลเหมาะสมตามวัย มีทักษะการทำงานร่วมกับผู้อื่นได้อย่างมีประสิทธิภาพในการสร้างเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย ผู้วิจัยได้ดำเนินการ ดังนี้ เริ่มจากการศึกษาข้อมูลและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องเกี่ยวกับแนวคิด ทฤษฎี เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับห้องเรียนกลับด้านแล้วนำมาออกแบบเป็นแผนการจัดการเรียนรู้ จำนวน 1 แผน จำแนกแผนรายคาบเรียนจำนวน 6 คาบเรียน จากนั้นให้ผู้ทรงคุณพิจารณาตรวจสอบความตรงเชิงเนื้อหาแล้วปรับปรุงตามคำแนะนำของผู้ทรงคุณวุฒิ ก่อนนำไปใช้จัดการเรียนรู้

ชุดที่ 2 เครื่องมือที่ใช้เก็บรวบรวมข้อมูลใช้แนวคิดในการสร้างเครื่องมือวิจัยที่ได้แก่แบบทดสอบวัดความรู้หน่วยการเรียนรู้ ชุมชนของเรา วิชาประวัติศาสตร์ โดยผู้เรียนเป็นผู้สร้างแบบทดสอบ จำนวน 40 ข้อ ผู้วิจัยเป็นผู้คัดเลือกข้อที่จะใช้ในแบบทดสอบจากนั้นให้ผู้ทรงคุณพิจารณาตรวจสอบความตรงเชิงเนื้อหาแล้วปรับปรุงตามคำแนะนำของผู้ทรงคุณวุฒิ ก่อนนำไปทำการทดสอบหลังเรียน

ชุดที่ 3 แบบวัดความพึงพอใจต่อการจัดการเรียนรู้แบบห้องเรียนย้อนกลับสำหรับนักเรียนและผู้ปกครองซึ่งผู้วิจัยสร้างขึ้นให้ผู้ทรงคุณพิจารณาตรวจสอบความตรงเชิงเนื้อหาแล้วปรับปรุงตามคำแนะนำของผู้ทรงคุณวุฒิ และทำการตรวจสอบคุณภาพแบบวัดความพึงพอใจที่มีต่อการจัดการเรียนรู้แบบห้องเรียนกลับด้านสำหรับนักเรียน มีค่า Cronbach's Alpha 0.78 และคุณภาพแบบวัดความพึงพอใจที่มีต่อการจัดการเรียนรู้แบบห้องเรียนกลับด้านสำหรับผู้ปกครอง มีค่า Cronbach's Alpha 0.92 ก่อนนำไปเก็บข้อมูล

การรวบรวมข้อมูลและการทดลอง

ผู้วิจัยจัดการเรียนวิชาประวัติศาสตร์ หน่วยชุมชนของเรา เรื่อง รักบางรัก ภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2556 จำนวน 1 แผน จำแนกเป็นแผนรายคาบเรียนจำนวน 6 แผน แผนละ 50 นาที รวม 5 ชั่วโมง ซึ่งกิจกรรมการจัดการเรียนรู้แบบห้องเรียนกลับด้าน มี 6 ขั้น ได้แก่ ขั้นที่ 1 “ผู้เรียนเป็นผู้กำหนดหัวข้อที่สนใจจะทำการศึกษา” ใช้กิจกรรมพุดรอบวง เชื่อมโยงกับประสบการณ์ที่ได้

พบเห็น ขั้นที่ 2 “ผู้เรียนสืบค้นหาข้อมูลและตรวจสอบข้อมูลตามหัวข้อที่เลือกศึกษา” ใช้กิจกรรมการสืบเสาะหาความรู้ ขั้นที่ 3 “ผู้เรียนออกแบบและนำเสนอผลงานตามความสามารถและความถนัด” การแลกเปลี่ยนเรียนรู้และการอภิปราย โดยใช้การจัดการเรียนรู้แบบ Jigsaw วัดและประเมินผลโดยผู้เรียนลงคะแนนเสียงอย่างเป็นประชาธิปไตย ขั้นที่ 4 “ขั้นสรุปองค์ความรู้ตามจุดประสงค์การเรียนรู้” โดยผู้เรียนเป็นผู้สร้างแบบทดสอบ ขั้นที่ 5 “ประเมินผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนรู้” โดยการทำแบบทดสอบ ขั้นที่ 6 “ถอดบทเรียน” โดยใช้การไตร่ตรองความรู้ในเนื้อหา จุดดีและข้อบกพร่องของวิธีการจัดการเรียนรู้ รูปแบบการจัดการการเรียนรู้ การประเมินการจัดการเรียนรู้ สำหรับกลุ่มควบคุมได้รับการจัดการเรียนรู้ด้วยแผนการจัดการเรียนรู้เรื่องรักบางรัก แบบบรรยาย จำนวน 1 แผน จำแนกเป็นแผนรายคาบเรียนจำนวน 6 แผน แผนละ 50 นาที รวม 5 ชั่วโมง โดยใช้กิจกรรมการเรียนรู้ด้วยการบรรยาย แบ่งกลุ่ม การตั้งคำถาม การตอบคำถาม ทำใบงาน สำหรับเนื้อหาสาระในการจัดการเรียนรู้ใช้หัวข้อเดียวกันทั้งกลุ่มทดลองและกลุ่มควบคุม

การวิเคราะห์ข้อมูล

วิเคราะห์ข้อมูลเชิงปริมาณโดย ค่าเฉลี่ย (Mean) ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation : SD) เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนและความพึงพอใจระหว่างกลุ่มทดลองและกลุ่มควบคุมด้วยสถิติทดสอบ t-test (Independent) เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยความพึงพอใจของผู้ปกครองกับเกณฑ์ 3.50 (อยู่ในระดับมาก) ด้วยสถิติทดสอบ t-test (One sample t-test) ส่วนการวิเคราะห์ข้อมูลเชิงคุณภาพใช้การวิเคราะห์เนื้อหา โดย การแจกแจงความถี่ (Frequency) ค่าร้อยละ (Percentage)

สรุปผลการวิจัย

ตอนที่ 1 ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน

ผลการจัดการเรียนรู้แบบห้องเรียนกลับด้าน เรื่องรักบางรัก หน่วยชุมชนของเรา วิชาประวัติศาสตร์ชั้นประถมศึกษาปีที่ 2 กลุ่มสาระสังคมศึกษา ศาสนาและวัฒนธรรม พบว่าการทดสอบหลังเรียนหลังเรียน กลุ่มทดลองนักเรียนส่วนใหญ่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน 8 คะแนน คะแนนสูงสุด 10 คะแนน คะแนนต่ำสุด 6 คะแนน ซึ่งมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูงกว่านักเรียนกลุ่มควบคุม ที่ส่วนใหญ่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน 7 คะแนน คะแนนสูงสุด 9 คะแนนต่ำสุด 3 ดังตารางที่ 1 เมื่อเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนระหว่างกลุ่มทดลองและกลุ่มควบคุม พบว่ากลุ่มทดลองมีค่าเฉลี่ยผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ($\bar{x}$ =8.33, S.D.= .77) สูงกว่ากลุ่มควบคุม ($\bar{x}$ =6.00, S.D.= 1.35) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ($t = 10.102^{**}$, Sig= 0.000) ดังตารางที่ 1



ตารางที่ 1 เปรียบเทียบจำนวนและร้อยละของผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนกลุ่มทดลองกับกลุ่มควบคุม เรื่อง รักบางรัก หน่วย ชุมชนของเรา วิชาประวัติศาสตร์ กลุ่มสาระสังคมศึกษา ศาสนาและวัฒนธรรม N = 91 ($\chi_1 = 46, \chi_2 = 45$)

ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน (คะแนนสอบ)	กลุ่มทดลอง (χ_1) (คน)		กลุ่มควบคุม (χ_2) (คน)	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
3	-	-	1	2.22
4	-	-	6	13.33
5	-	-	10	22.22
6	1	2.17	9	20
7	4	8.70	13	28.89
8	21	45.65	-	-
9	19	41.31	6	13.34
10	1	2.17	-	-
รวม	46	100	45	100

ตารางที่ 2 เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของกลุ่มทดลองกับกลุ่มควบคุม N = 91 ($\chi_1 = 46, \chi_2 = 45$)

กลุ่มตัวอย่าง	N	$\bar{x}$	SD	T	Sig
กลุ่มทดลอง	46	8.33	.77	10.102**	0.000
กลุ่มควบคุม	45	6.00	1.35		

**p < 0.01

ตอนที่ 2 ความพึงพอใจต่อการจัดการเรียนรู้แบบห้องเรียนกลับด้านและความพึงพอใจต่อห้องเรียนแบบบรรยาย

ผลการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยความพึงพอใจต่อการจัดกิจกรรมการเรียนรู้แบบห้องเรียนกลับด้านของผู้เรียนกลุ่มทดลองมีค่าเฉลี่ยความพึงพอใจอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{x}=4.81$, S.D.=.14) สูงกว่าค่าเฉลี่ยความพึงพอใจต่อการจัดกิจกรรมการเรียนรู้แบบบรรยายของผู้เรียนกลุ่มควบคุมที่มีค่าเฉลี่ยความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก ($\bar{x}= 4.47$, S.D.=.23) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ($t=8.46^{**}$, Sig=0.000) ดังตารางที่ 3 สำหรับระดับความพึงพอใจสูงสุด 5 อันดับของกลุ่มทดลอง



ที่มีต่อการจัดการเรียนรู้แบบห้องเรียนกลับด้าน คือ อันดับที่ 1 ได้แก่ บรรยากาศในห้องเรียน สนุกสนาน ทำท่ายความสามารถ ($\bar{x} = 4.96$, S.D.=.206) อันดับที่ 2 ได้แก่ ครูผู้สอนชี้แจง รายละเอียดก่อนเรียน ($\bar{x} = 4.89$, S.D.=.315), ครูผู้สอนตอบคำถามทุกครั้งที่นักเรียนถาม ($\bar{x} = 4.89$, S.D.=.315) และครูผู้สอนมีเทคนิคการสอนที่แปลกใหม่ ($\bar{x} = 4.89$, S.D.=.315) อันดับที่ 3 ได้แก่ จัดกิจกรรมเป็นลำดับขั้นตอน ($\bar{x} = 4.87$, S.D.=.341) และ รูปแบบกิจกรรมสนุกสนาน ($\bar{x} = 4.87$, S.D.=.341) อันดับที่ 4 ได้แก่ รูปแบบกิจกรรมทำท่าย น่าสนใจ ($\bar{x} = 4.85$, S.D.=.363) และพึงพอใจกิจกรรมตรวจสอบข้อมูลและหลักฐาน ($\bar{x} = 4.85$, S.D.=.363) อันดับที่ 5 ได้แก่ พึงพอใจกับกิจกรรมออกข้อสอบ ($\bar{x} = 4.85$, S.D.=.420) ระดับความพึงพอใจสูงสุด 5 อันดับของกลุ่ม ควบคุม คือ อันดับที่ 1 ได้แก่ รูปแบบกิจกรรมสนุกสนาน ($\bar{x} = 4.87$, S.D.=.505) อันดับที่ 2 ได้แก่ เปิดโอกาสให้ผู้เรียนเป็นผู้วัดและประเมินผล ($\bar{x} = 4.78$, S.D.=.471) อันดับที่ 3 ได้แก่ ครูผู้สอน ชี้แจงรายละเอียดก่อนเรียน ($\bar{x} = 4.71$, S.D.=.506) อันดับที่ได้ที่ 4 ครูผู้สอนมีเทคนิคการสอนที่แปลกใหม่ ($\bar{x} = 4.67$, S.D.=.564) และ อันดับที่ 5 พึงพอใจกับกิจกรรมออกข้อสอบ ($\bar{x} = 4.62$, S.D.=.576)

ตารางที่ 3 การเปรียบเทียบความพึงพอใจของนักเรียนที่มีต่อการจัดการเรียนรู้แบบห้องเรียนกลับ ด้านของกลุ่มทดลองและการจัดการเรียนรู้แบบบรรยายของกลุ่มควบคุม

N = 91 ($\chi^2 = 46$, $\chi^2 = 45$)

กลุ่มตัวอย่าง	N	$\bar{x}$	SD	T	Sig
กลุ่มทดลอง	46	4.81	.14	8.46**	0.000
กลุ่มควบคุม	45	4.47	.23		

**p < 0.05

ตารางที่ 4 การเปรียบเทียบความพึงพอใจต่อการเรียนรู้แบบห้องเรียนย้อนกลับของกลุ่มทดลอง และแบบห้องเรียนบรรยายของกลุ่มควบคุม N = 91 ($\chi^2 = 46$, $\chi^2 = 45$)

ระดับ	กลุ่มทดลอง (χ^2 1)		กลุ่มควบคุม (χ^2 2)	
ความพึงพอใจ	(คน)		(คน)	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
มากที่สุด	45	97.83	20	44.44
มาก	1	2.17	25	55.56
ค่อนข้างมาก	-	-	-	-
ค่อนข้างน้อย	-	-	-	-



ตารางที่ 4 การเปรียบเทียบความพึงพอใจต่อการเรียนรู้แบบห้องเรียนย้อนกลับของกลุ่มทดลอง และแบบห้องเรียนบรรยายของกลุ่มควบคุม (ต่อ)

น้อย	-	-	-	-
รวม	46	100	45	100

ตอนที่ 3 ความพึงพอใจของผู้ปกครองต่อการจัดการเรียนรู้แบบห้องเรียนกลับด้าน ความพึงพอใจของผู้ปกครองที่มี

ผลการเปรียบเทียบความพึงพอใจของผู้ปกครองต่อการจัดกิจกรรมการเรียนรู้แบบห้องเรียนกลับด้าน อยู่ในระดับมาก ($\bar{x}=4.13$, $S.D.=.64$) ซึ่งสูงกว่าเกณฑ์ 3.05 อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ .05 ($t = 6.64^{**}$, $Sig=0.000$) ดังตารางที่ 8 ระดับความพึงพอใจสูงสุดของผู้ปกครองกลุ่มทดลองที่มีต่อการจัดการเรียนรู้แบบห้องเรียนกลับด้าน คือ อันดับที่ 1 ครูผู้สอนเอาใจใส่ต่อนักเรียน ($\bar{x}= 4.38$, $SD = .834$) อันดับที่ 2 ได้แก่ ครูผู้สอนมีเทคนิคการสอนแปลกใหม่ ($\bar{x}=4.24$, $S.D.=.736$) อันดับที่ 3 ได้แก่ เนื้อหาตรงกับหัวข้อเรื่อง ($\bar{x}=4.20$, $S.D. =.661$) อันดับที่ 4 ได้แก่ นักเรียนมีความกระตือรือร้นในการทำกิจกรรม ($\bar{x}= 4.20$, $S.D.=.749$) และอันดับที่ 5 ได้แก่ ครูผู้สอนตอบคำถามผู้ปกครองทุกครั้งที่มีคำถาม ($\bar{x}= 4.18$, $S.D.=.815$)

ข้อคิดเห็นและเสนอแนะเพิ่มเติมของผู้ปกครองที่มีต่อการจัดการเรียนรู้แบบห้องเรียนกลับด้าน 5 อันดับ คือ อันดับที่ 1 ชอบแนวคิดและกิจกรรมแปลกใหม่ น่าสนใจมาก ($F = 14$, $\bar{x}=38.89$) อันดับที่ 2 คือ ไม่ต้องการให้ลูกเรียนแบบท่องจำแล้ว ($F=11$, $\bar{x}=30.56$) อันดับที่ 3 คือ ขอให้มีการสื่อสารเป็นลายลักษณ์อักษรในหัวข้อจุดประสงค์การเรียนรู้ กระบวนการดำเนินกิจกรรม และการวัด/ประเมินผล เป็นจดหมาย หรือสมุดจดการบ้านอย่างละเอียด ($F=11$, $\bar{x}=30.56$) อันดับที่ 4 คือ ต้องการให้คุณครูในรายวิชาอื่น ๆ เปลี่ยนวิธีการสอนมาเป็นแบบห้องเรียนกลับด้านบ้าง ($F = 10$, $\bar{x}=27.78$) และอันดับที่ 5 คือ ลูกบอกผู้ปกครองว่าชอบเรียนวิชาประวัติศาสตร์ และครูผู้สอน มาก ($F = 9$, $\bar{x}=25$)

อภิปรายผลการวิจัย

การจัดการเรียนรู้โดยใช้รูปแบบ “ห้องเรียนกลับด้าน” กลุ่มตัวอย่างเป็นนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 2 ที่เรียนหน่วย ชุมชนของเรา วิชาประวัติศาสตร์ กลุ่มสาระสังคมศึกษา ศาสนา และวัฒนธรรม โรงเรียนอัสสัมชัญคอนแวนต์ สีสม ภาควิชาปีที่ 1 ปีการศึกษา 2556 จำนวน 91 คน แบ่งเป็นกลุ่มทดลอง 46 คนและกลุ่มควบคุม 45 คน เครื่องมือวิจัยประกอบด้วย แผนการจัดการเรียนรู้ เรื่อง รักบางรัก แบบทดสอบ ซึ่งองค์ประกอบของแผนการจัดการเรียนรู้แบบห้องเรียนกลับด้านนี้ใกล้เคียงและสอดคล้องกับแนวคิดของ Cynthia J. Brame : 2012 ได้แก่ เปิดโอกาสให้นักเรียนได้รับรู้เนื้อหาสาระก่อนเข้าชั้นเรียนมอบหมายภาระก่อนเรียน ด้วยการอ่าน

บทเรียนและสืบค้นข้อมูลที่ต้องการศึกษาก่อนที่จะเข้าชั้นเรียน ให้แรงจูงใจในการเรียน โดยการมอบหมายงานที่แตกต่างกันตามความถนัดและความสามารถของผู้เรียน การประเมินความรู้ของผู้เรียน ด้วยแบบทดสอบหลังเรียน การเขียนสรุปเพื่อช่วยให้นักเรียน อธิบายความคิด การอภิปรายสาระสำคัญ และเชื่อมโยงข้อเสนอแนะ ที่เกิดขึ้นในชั้นเรียนด้วยการถอดบทเรียน และสร้างกิจกรรมในชั้นเรียน ที่มุ่งเน้นกิจกรรมการเรียนรู้ในระดับสูง ด้วยหลักการศึกษาทางประวัติศาสตร์ เพื่อเพิ่มทักษะของผู้เรียน ที่จะสามารถเชื่อมโยงและได้ใช้ความรู้ใหม่ของผู้เรียน ซึ่งใกล้เคียงสอดคล้องแนวคิดของ Cynthia J. Brame : 2012 แบบวัดความพึงพอใจต่อการจัดการเรียนรู้แบบห้องเรียนกลับด้านสำหรับนักเรียนและผู้ปกครองซึ่งผลการวิจัยพบว่า 1) ผลการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนระหว่างกลุ่มทดลองและกลุ่มควบคุมพบว่ากลุ่มทดลองมีค่าเฉลี่ยผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ($\bar{x}$ = 8.33, S.D.=.77) สูงกว่ากลุ่มควบคุม ($\bar{x}$ = 6.00, S.D.=1.35) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 (t = 10.102**, Sig = 0.000) เช่นเดียวกับงานวิจัย ของ แนนซี เอ นิวยอร์ก ปี 2013 ที่ได้ทำการศึกษากิจการจัดการเรียนรู้แบบห้องเรียนกลับด้านในวิชาวิทยาศาสตร์ เปรียบเทียบกับการเรียนรู้แบบห้องเรียนปกติ ผลการวิจัยพบว่า ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนที่เรียนแบบห้องเรียนกลับด้านอยู่ในระดับดีมาก และงานวิจัยของเพียร์ซ ริชาร์ด วินเซสเตอร์ ปี 2012 ที่ได้ศึกษาผลของการเรียนการสอนแบบห้องเรียนกลับด้านที่มีต่อประสิทธิภาพการทำการกิจกรรมของนักเรียนเปรียบเทียบกับประสิทธิภาพการทำการกิจกรรมของนักเรียนที่เรียนแบบบรรยาย ผลการศึกษาพบว่า ผลการปฏิบัติกิจกรรมของนักเรียนที่มีเรียนแบบห้องเรียนกลับด้าน อยู่ในระดับดีกว่าผลการปฏิบัติกิจกรรมของนักเรียนที่เรียนแบบบรรยาย มีนัยสำคัญทางสถิติที่ .05 และวิธีการเรียนการสอนแบบห้องเรียนกลับด้านยังพบว่านักเรียนส่วนใหญ่ได้คะแนนสอบปลายภาคดีขึ้นกว่าปีที่ผ่านมา 2) ผลการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยความพึงพอใจต่อการจัดการกิจกรรมการเรียนรู้แบบห้องเรียนกลับด้านของผู้เรียนกลุ่มทดลองมีค่าเฉลี่ยความพึงพอใจอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{x}$ = 4.81, S.D.=.14) สูงกว่าค่าเฉลี่ยความพึงพอใจต่อการจัดการกิจกรรมการเรียนรู้แบบบรรยายของผู้เรียนกลุ่มควบคุมที่มีค่าเฉลี่ยความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก ($\bar{x}$ = 4.47, S.D.=.23) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 (t = 8.46**, Sig = 0.000) ตามที่ เมอร์ริน และไมเคิล ทำการวิจัยเรื่องพลิกห้องเรียนกับกลุ่มนักเรียนที่เรียนวิชาเศรษฐศาสตร์ พบว่าทัศนคติและพฤติกรรมของผู้เรียนได้เปลี่ยนไปหลังจากเรียนรู้แบบพลิกกลับห้องเรียน สังเกตเห็นได้ว่าผู้เรียนกล้าแสดงความคิดเห็น กล้าตอบมากขึ้นกว่าเดิมทั้งที่คำตอบนั้นอาจจะผิดมากกว่าถูกก็ตาม ผู้เรียนรู้สึกผ่อนคลายไม่มีความกังวลใจและมีความกระตือรือร้นมากกว่าการเรียนแบบดั้งเดิม และ 3) ผลการเปรียบเทียบความพึงพอใจของผู้ปกครองต่อการจัดการกิจกรรมการเรียนรู้แบบห้องเรียนกลับด้านอยู่ในระดับมาก ($\bar{x}$ = 4.13, S.D.=.64) ซึ่งสูงกว่าเกณฑ์ 3.50 อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ .05 (t = 6.64**, Sig = 0.000) สำหรับข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะเพิ่มเติมจากผู้ปกครอง คือ ไม่ต้องการให้ลูกเรียนแบบห้องจำแล้ว (F = 11, $\bar{x}$ = 30.56) ต้องการให้คุณครูในรายวิชาอื่น ๆ เปลี่ยนวิธีการ



สอนมาเป็นแบบห้องเรียนกลับด้านบ้าง ($F=10$, $\bar{x}=27.78$) ซึ่งผลที่ได้จากการศึกษาค้นคว้าวิจัยเชื่อมั่นกับการจัดการเรียนรู้แบบห้องเรียนกลับด้านที่สามารถพัฒนากระบวนการเรียนรู้ ผู้เรียนได้ปลดปล่อยพลังสมอง เรียนรู้อย่างมีความสุข และสนุกกับการเรียน ส่งผลให้มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนอยู่ในเกณฑ์ตามมาตรฐานสากลและมีทักษะชีวิต เพื่อตอบสนองนโยบายการพัฒนาคุณภาพการศึกษา ปรับการเรียน เปลี่ยนการสอน ได้อย่างมีประสิทธิภาพและเกิดประสิทธิผล

ข้อเสนอแนะ

ข้อเสนอแนะในการนำผลวิจัยไปใช้

1. การประยุกต์ผลงานวิจัยให้สอดคล้องกับยุทธศาสตร์การศึกษา พ.ศ. 2556-2558

1.1 ในเชิงนโยบายการพัฒนาคุณภาพการศึกษา “ปรับการเรียน เปลี่ยนการสอน” เพื่อให้มีการพัฒนาหลักสูตรมีการปรับเปลี่ยนวิธีการสอนของครู และปรับเปลี่ยนการเรียนของเด็ก โดยมุ่งมั่นและคาดหวังมิใช่ให้เด็กเรียนในห้องเรียนเท่านั้น แต่ต้องปรับหลักสูตรให้โดยเพิ่มทักษะชีวิต ทักษะการดำรงชีวิต รู้จักการช่วยเหลือผู้อื่นทุกเมื่อ นักเรียนจะได้ปลดปล่อยพลังสมอง เรียนรู้อย่างมีความสุข และสนุกกับการเรียน

1.2 ในเชิงปฏิบัติ สถานศึกษาควรดำเนินการตามนโยบายโดยจัดให้มีการจัดการเรียนรู้ในรายวิชาต่าง ๆ โดยใช้ รูปแบบห้องเรียนกลับด้าน เพื่อให้นักเรียนได้รับการพัฒนาทางด้านวิชาการอย่างมีคุณภาพมาตรฐานสากลและมีทักษะชีวิต โดยพัฒนากระบวนการจัดการเรียนรู้เพื่อพัฒนาผู้เรียนตามมาตรฐานสากลและมีทักษะชีวิต ตามตัวชีวัดนักเรียนจะต้องมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน 8 กลุ่มสาระการเรียนรู้ตั้งแต่ 3 ขึ้นไป นักเรียนมีนิสัยรักการอ่าน ใช้เทคโนโลยีในการแสวงหาความรู้จากแหล่งเรียนรู้ต่าง ๆ สามารถผลิตงานและนำเสนอผลงานด้วยตนเอง มีทักษะการคิดอย่างมีระบบ คิดสร้างสรรค์ จดลื่นใจแก้ปัญหาได้อย่างมีสติสมเหตุผลเหมาะสมตามวัย มีทักษะการทำงานร่วมกับผู้อื่นได้อย่างมีประสิทธิภาพ

2. การประยุกต์ในลักษณะอื่น ๆ

การนำรูปแบบการจัดการเรียนรู้แบบห้องเรียนกลับด้าน ไปเป็นแนวทางสำหรับการพัฒนาการจัดการเรียนรู้ในระดับชั้นอื่น และวิชาอื่น

ข้อเสนอแนะในการวิจัยครั้งต่อไป

1. ศึกษาผลการจัดการเรียนรู้แบบห้องเรียนกลับด้านในรายวิชาอื่น
2. ศึกษาผลการจัดการเรียนรู้แบบห้องเรียนกลับด้านในระดับชั้นอื่น
3. ศึกษาปัจจัยที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพ และประสิทธิผลของการเรียนแบบห้องเรียนกลับ

ด้าน

4. ศึกษาผลการใช้สื่อสารสนเทศเพื่อส่งเสริมประสิทธิภาพการจัดการเรียนรู้แบบห้องเรียนกลับด้าน



5. ศึกษาผลการใช้คอมพิวเตอร์แท็บเล็ตและโปรแกรมประยุกต์เพื่อส่งเสริมการจัดการเรียนรู้แบบห้องเรียนกลับด้าน

แหล่งข้อมูลอ้างอิง

สฤณีวงศ์. (2555). *วิธีสร้างการเรียนรู้เพื่อศิษย์ในศตวรรษที่ 21*. กรุงเทพมหานคร : มูลนิธิสดศรี

หนังสือพิมพ์แนวหน้า. (2556). “นายกสภาผู้ปกครองและครู พร้อมหนุน“จาตุรนต์”เดินหน้าการศึกษา”. สืบค้นวันที่ 3 กรกฎาคม 2556. จาก <http://www.ryt9.Com/s/nnd/1684456>.

Bryan Goodwin and Kirsten Miller. (2013). “*Evidence on Flipped Classrooms Is Still Coming In*”. Retrieved March 3, 2013, from <http://www.ascd.org/Publications/educational-leadership/mar13/vol70/num06/Evidence-on-Flipped-Classrooms-Is-Still-Coming-In.aspx>

Cynthia J. Brame. (2012). “*CFT Assistant Director*”. Retrieved March 3, 2013, from <http://2012.cft.vanderbilt.edu/teaching-guides/teaching-activities/flipping-the-classroom/>

Susan Kessler, M. ED. (2011) Retrieved March, 2013, from <https://sited.google.com/teaching-guides/theory-flipped-classroom>