



ผลการเรียนรู้วรรณคดีไทยของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ที่สอนโดยใช้เทคนิคแผนภาพ ความคิดกับเทคนิคซีไออาซี

Students' Learning Achievement in Thai Literature of Mattayomsuksa 3 Students Taught by Mind Mapping Technique and CIRC Technique

สุนี กล้าหาญ¹

บทคัดย่อ

การวิจัยครั้งนี้มีความมุ่งหมายเพื่อเปรียบเทียบ 1) ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวรรณคดีไทยโดยใช้เทคนิคแผนภาพความคิดระหว่างก่อนเรียนกับหลังเรียน 2) เปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวรรณคดีไทยโดยใช้เทคนิคซีไออาซีระหว่างก่อนเรียนกับหลังเรียน 3) ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวรรณคดีไทยโดยใช้เทคนิคแผนภาพความคิดกับเทคนิคซีไออาซี 4) เจตคติต่อการเรียนวรรณคดีไทยโดยใช้เทคนิคแผนภาพความคิดกับเทคนิคซีไออาซี กลุ่มตัวอย่าง ได้แก่ นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2557 โรงเรียนสามชุกรัตนโกคาราม อำเภอสามชูก จังหวัดสุพรรณบุรี ซึ่งได้จากการสุ่มแบบกลุ่ม และจับสลากเพื่อคัดเลือกเป็นกลุ่มทดลองที่ 1 และกลุ่มทดลองที่ 2 จำนวน 70 คน เครื่องมือที่ใช้ 1) แผนการจัดการเรียนรู้เทคนิคแผนภาพความคิด 2) แผนการจัดการเรียนรู้เทคนิคซีไออาซี 3) แบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวรรณคดีไทยมีความเชื่อมั่น 0.88 4) แบบวัดเจตคติต่อการเรียนวรรณคดีไทย มีความเชื่อมั่น 0.94 วิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และการทดสอบที่ผลการวิจัยพบว่า 1) ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวรรณคดีไทยโดยใช้เทคนิคแผนภาพความคิดหลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 2) ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวรรณคดีไทยโดยใช้เทคนิคซีไออาซีหลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 3) ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวรรณคดีไทยโดยใช้เทคนิคแผนภาพความคิดกับเทคนิคซีไออาซีไม่แตกต่างกัน 4) เจตคติต่อการเรียนวรรณคดีไทยโดยใช้เทคนิคแผนภาพความคิดกับเทคนิคซีไออาซีไม่แตกต่างกัน

คำสำคัญ : แผนภาพความคิด, ซีไออาซี

Abstract

The purposes of this research were to 1) compare the students' learning achievement in Thai Literature ability before and after using mind mapping technique, 2) compare the students' learning achievement in Thai Literature

¹ นักศึกษาปริญญาโท สาขาหลักสูตรและการสอน มหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรี สุพรรณบุรี 72120



ability before and after using CIRC technique, 3) compare the students' learning achievement in Thai Literature ability between using mind mapping technique and CIRC technique and 4) compare the students' attitude learning achievement in Thai Literature between using mind mapping technique and CIRC technique. The sample drawn using simple cluster sampling 70 students in 2 classes from Samchukratanapokaram School under Suphan Buri. The students were equally divided into 2 groups : an experimental group 1 and experimental group 2. The instruments using in this research were 1) lesson plans using a mind mapping technique, 2) lesson plans a CIRC technique, 3) an ability test of learning achievement in Thai Literature to a reliability of 0.88 and 4) an attitude test learning achievement in Thai Literature to a reliability of 0.94. The data were analyzed in terms of mean, standard deviation and t-test. The findings showed that : 1) the students' learning achievement in Thai Literature was better after they were taught using mind mapping technique at a significance level of .50 2) the students' learning achievement in Thai Literature was better after they were taught using CIRC technique at a significance level of .50 3) the students' ability of learning achievement in Thai Literature was not different when they using mind mapping technique and CIRC technique and 4) the students' attitude towards learning achievement in Thai Literature was not different between they were taught using mind mapping technique and CIRC technique.

Keyword : mind mapping, CIRC

บทนำ

สภาพสังคมปัจจุบันมีการเปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็ว ความเจริญก้าวหน้าทางด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีเข้ามามีบทบาทสำคัญในการดำเนินชีวิต ทำให้ประเทศมีความเจริญก้าวหน้าแต่สิ่งสำคัญก็คือต้องการพัฒนาคนซึ่งเป็นทรัพยากรสำคัญควบคู่ไปด้วย

วรรณคดีไทย เป็นสมบัติล้ำค่าของแผ่นดินที่กวีทั้งหลายได้รังสรรค์ไว้ในทุกยุคทุกสมัย วรรณคดีจึงสะท้อนภาพของสังคมไทย โดยใช้ตัวอักษรที่มีแง่มุมในด้านวรรณศิลป์เป็นเครื่องมือสำคัญในการถ่ายทอด จึงกล่าวได้ว่า วรรณคดีไทยคือสมบัติคู่บ้านคู่เมือง และมีส่วนสำคัญในการแสดงถึงความเป็นชาติมาช้านาน ปัจจุบันหลักสูตรการศึกษาทุกระดับได้มีการบรรจุวรรณคดีไทยเอาไว้ในหลักสูตรการเรียนการสอนวิชาภาษาไทย ทั้งนี้ก็เพราะในหมวด 4 ของแนวการศึกษาที่กำหนดไว้ตามพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ.2542 (สำนักงานคณะกรรมการการศึกษา



แห่งชาติ, 2542, หน้า 12) จากผลการประเมินคุณภาพการศึกษาระดับชาติ (O-NET) ปีการศึกษา 2554 พบว่าคะแนนเฉลี่ยกลุ่มสาระภาษาไทย สาระที่ 5 วรรณคดีและวรรณกรรมของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ได้คะแนนเฉลี่ยร้อยละ 34.68 ระดับเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 9 สุพรรณบุรี ได้คะแนนเฉลี่ยร้อยละ 35.27 และปีการศึกษา 2555 ได้คะแนนเฉลี่ยร้อยละ 33.97 ระดับเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 9 สุพรรณบุรีได้คะแนนเฉลี่ยร้อยละ 35.26 (สำนักทดสอบทางการศึกษาแห่งชาติ, 2555) ซึ่งจากผลการประเมินดังกล่าวจะเห็นว่าคะแนนเฉลี่ยระดับเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 9 สุพรรณบุรีมีคะแนนเฉลี่ยเพิ่มขึ้นทั้งสองปีการศึกษา แม้ผลการประเมินจะเพิ่มสูงขึ้นกว่าระดับประเทศก็ตามแต่คะแนนการสอบทั้งสองระดับก็ยังต่ำกว่าร้อยละ 50 อาจเนื่องมาจากครูผู้สอนขาดวิธีสอนที่หลากหลาย วิธีการจัดกิจกรรมการสอนไม่เหมาะสมกับเนื้อหาสาระ การกำหนดจุดหมายของหลักสูตรกำหนดไว้กว้าง ทำให้ครูไม่สามารถทำความเข้าใจจึงสอนไม่ครบตามจุดมุ่งหมาย ครูไม่มีใจรักในวรรณคดี ไม่เห็นคุณค่า ไม่มีความรู้พอทั้งความรู้วรรณคดีโดยตรงและความรู้ประกอบการสอน ครูภาษาไทยร้อยละ 70 อ่านหนังสือน้อยมาก ไม่อ่านวรรณคดีฉบับสมบูรณ์ จะอ่านเฉพาะเรื่องย่อที่สอนเท่านั้นทำให้ขาดความรู้ความเข้าใจเนื้อหาของวรรณคดี ขาดความกระตือรือร้นในการสอนและปรับปรุงวิธีสอน ไม่เน้นถึงจุดควรเน้น ไม่เปิดโอกาสให้นักเรียนแสดงความคิดเห็น (ยุรฉัตร บุญสนิท, 2544) นอกจากนั้นครูยังขาดความรู้ความเข้าใจเทคนิควิธีสอนต่าง ๆ เมื่อไม่เข้าใจวิธีสอนดังกล่าวอย่างแท้จริงจึงเน้นไปที่กิจกรรมมากกว่าที่จะให้ความสำคัญกับเนื้อหาวิชานั้นทำให้นักเรียนไม่ได้เข้าถึงเนื้อหาของวรรณคดีจริง ๆ (จารุวรรณ เทียนเงิน, 2547) ครูผู้สอนต้องปรับปรุงพัฒนาวิธีการเรียนการสอนให้หลากหลาย ปรับเปลี่ยนวิธีจัดกิจกรรมการเรียนการสอนให้เหมาะสมกับนักเรียน ไม่มีวิธีการสอนที่ดีที่สุดเพียงอย่างเดียว ครูต้องนำทุกวิธีเท่าที่ว่าจะเห็นประโยชน์แก่การเรียนของเด็กมาใช้ในการเรียนการสอน (ฐะปะนีย์ นาครทรรพ, 2545, น. 45)

จากการศึกษาเอกสาร ผู้วิจัยสนใจนำเทคนิคแผนภาพความคิด เทคนิคซีไออาซีมาใช้ในการจัดการเรียนการสอนวรรณคดีไทยของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 เน้นความสำคัญของผู้เรียนช่วยให้นักเรียนได้พัฒนาการเรียนรู้ได้เต็มตามศักยภาพและมีเจตคติที่ดีต่อวรรณคดีไทย และช่วยปรับปรุงให้นักเรียนมีผลสัมฤทธิ์สูงขึ้นส่งผลให้มีคะแนนสอบเพิ่มขึ้นในโอกาสต่อไป

วัตถุประสงค์ของการวิจัย

1. เพื่อเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวรรณคดีไทยของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ที่สอนโดยใช้เทคนิคแผนภาพความคิดระหว่างก่อนเรียนกับหลังเรียน
2. เพื่อเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวรรณคดีไทย ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ที่สอนโดยใช้เทคนิคซีไออาซีระหว่างก่อนเรียนกับหลังเรียน



3. เพื่อเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวรรณคดีไทยของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ที่สอนโดยใช้เทคนิคแผนภาพความคิดกับเทคนิคซีไออาซี

4. เพื่อเปรียบเทียบเจตคติต่อการเรียนวรรณคดีไทยของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ที่สอนโดยใช้เทคนิคแผนภาพความคิดกับเทคนิคซีไออาซี

กรอบแนวคิดในการวิจัย

ในการสอนวรรณคดีไทยชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ประสบปัญหาในการเรียนการสอน นักเรียนมีผลการประเมินคุณภาพการศึกษาระดับชาติไม่ถึงร้อยละ 50 และเพื่อให้นักเรียนมีเจตคติต่อการเรียนดีขึ้น และมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูงขึ้น ผู้วิจัยได้ศึกษาค้นคว้าแนวคิดและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง โดยจัดการเรียนรู้เทคนิคแผนภาพความคิดของโทนี บูซาน (1997, p. 11) เทคนิคซีไออาซีโดย สลาวิน และสตีเวนส์ (1987, p. 8-9) นำมาใช้เป็นหลักการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ให้นักเรียนโดยการเรียนการสอนยึดผู้เรียนเป็นศูนย์กลาง

วิธีดำเนินการวิจัย

การวิจัยเรื่อง ผลการเรียนรู้วรรณคดีไทยของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ที่สอนโดยใช้เทคนิคแผนภาพความคิดกับเทคนิคซีไออาซี ได้ดำเนินการดังนี้

ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

ประชากร ได้แก่ นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2557 โรงเรียนสามชุกรัตนโภคาราม สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสุพรรณบุรี เขต 9 จำนวน 10 ห้องเรียน ห้องเรียนละ 35 คน รวม 350 คน

กลุ่มตัวอย่าง ได้แก่ นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2557 โรงเรียนสามชุกรัตนโภคาราม สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสุพรรณบุรี เขต 9 จำนวน 2 ห้องเรียนละ 35 คน รวม 70 คน ซึ่งได้จากการสุ่มแบบกลุ่ม (cluster sampling) จากนักเรียนทั้งหมด 10 ห้อง เหลือ 2 ห้องเรียน และจับสลากเพื่อคัดเลือกเป็นกลุ่มทดลองที่ 1 และกลุ่มทดลองที่ 2 จำนวน 70 คน

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

1. แผนการจัดการเรียนรู้วรรณคดีไทยเทคนิคแผนภาพความคิด
2. แผนการจัดการเรียนรู้วรรณคดีไทยเทคนิคซีไออาซี
3. แบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวรรณคดีไทยชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 จำนวน 30 ข้อ ซึ่งมีค่าความยากง่าย (p) อยู่ระหว่าง 0.42 - 0.79 และค่าอำนาจจำแนก (r) อยู่ระหว่าง 0.3 - 0.68 และค่าความเชื่อมั่นเท่ากับ 0.881



4. แบบวัดเจตคติต่อการเรียนวรรณคดีไทย จำนวน 15 ข้อ ที่มีค่าความเชื่อมั่นตามวิธีหาสัมประสิทธิ์แอลฟา (α - Coefficient) ของครอนบาคเท่ากับ 0.946

การเก็บรวบรวมข้อมูล

ขั้นตอนการวิธีการเก็บรวบรวมข้อมูลในการวิจัย มีดังนี้

1. สอบก่อนเรียนด้วยแบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนรู้วรรณคดีไทยของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 กับกลุ่มทดลองที่ 1 และกลุ่มทดลองที่ 2
2. ดำเนินการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ตามแผนการจัดการเรียนรู้กับกลุ่มทดลองที่ 1 ที่สอนโดยใช้เทคนิคแผนภาพความคิด กลุ่มทดลองที่ 2 ที่สอนโดยใช้เทคนิคซีโออาซี
3. ทำการทดสอบหลังเรียนทั้ง 2 กลุ่ม ด้วยแบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนและแบบสอบถามวัดเจตคติทางการเรียนวรรณคดีไทยของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3

การวิเคราะห์ข้อมูล

ผู้วิจัยได้ดำเนินการวิเคราะห์ข้อมูลโดยคำนวณจากสูตรต่าง ๆ มีรายละเอียด ดังนี้

1. เปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวรรณคดีไทย ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 โดยใช้เทคนิคแผนภาพความคิดระหว่างก่อนเรียนกับหลังเรียน โดยใช้สถิติ t-test
2. เปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวรรณคดีไทย ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 โดยใช้เทคนิคซีโออาซีระหว่างก่อนเรียนกับหลังเรียน โดยใช้สถิติ t-test dependent
3. เปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวรรณคดีไทย ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 โดยใช้เทคนิคแผนภาพความคิดกับเทคนิคซีโออาซี โดยใช้สถิติ t-test independent
4. เปรียบเทียบเจตคติต่อการเรียนวรรณคดีไทยของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 โดยใช้เทคนิคแผนภาพความคิดกับเทคนิคซีโออาซี โดยใช้สถิติ t-test independent

สรุปผลการวิจัย

จากการวิจัยเรื่อง ผลการเรียนรู้วรรณคดีไทยของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 โดยใช้เทคนิคแผนภาพความคิดกับเทคนิคซีโออาซีสรุปผลได้ดังนี้

1. ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวรรณคดีไทยของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 โดยใช้ เทคนิคแผนภาพความคิดหลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05
2. ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวรรณคดีไทยของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 โดยใช้ เทคนิคซีโออาซีหลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05
3. ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวรรณคดีไทยของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 โดยใช้เทคนิคแผนภาพความคิดกับเทคนิคซีโออาซีไม่แตกต่างกัน
4. เจตคติต่อการเรียนวรรณคดีไทยของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 โดยใช้เทคนิคแผนภาพความคิดกับเทคนิคซีโออาซี มีเจตคติไม่แตกต่างกัน



อภิปรายผลการวิจัย

จากผลการวิจัยดังกล่าว อภิปรายผลได้ดังนี้

1. ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวรรณคดีไทยหลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียน ทั้งนี้เนื่องจากการเรียนการสอนโดยใช้เทคนิคแผนภาพความคิดช่วยพัฒนาผู้เรียนให้เชื่อมโยงความคิดทั้งหลายเข้าด้วยกันเรียน เรียนรู้อย่างมีวิจารณ์ญาณ ช่วยจัดคำที่ไม่ต้องการและสามารถเน้นและเชื่อมโยงความสัมพันธ์ของคำ เป็นการวางแผนเนื้อหาที่จะเขียนก่อนลงมือเขียนจริง ช่วยให้เกิดความสั่นไหวในความคิดและเป็นแนวทางในการกำหนดประเด็น ช่วยสรุปย่อข้อมูล ช่วยให้ผู้เขียนมองเห็นภาพรวมของงานเขียนรวมทั้งสามารถควบคุมประเด็นให้อยู่ในเรื่องที่จะเขียน มองเห็นภาพรวมของเนื้อหา ช่วยให้จำได้ง่าย (Tony Buzan, 1997, น. 106-107) สอดคล้องกับงานวิจัยของแสงระวี ประจวบวัน (2553, น. 83) ได้ศึกษาการพัฒนาทักษะการเขียนเรียงความ โดยใช้แบบฝึกทักษะ ที่ใช้วิธีการแผนภาพความคิด สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 พบว่าพัฒนาทักษะการเขียนเรียงความ โดยใช้แบบฝึกทักษะที่ใช้วิธีการแผนภาพความคิดสูงกว่าก่อนเรียนด้วยแบบฝึกทักษะอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และผลการวิเคราะห์ความคิดเห็นของนักเรียนที่มีต่อการเรียนรู้โดยใช้แบบฝึกทักษะทักษะการเขียนเรียงความที่ใช้วิธีแผนภาพความคิด เห็นด้วยมากที่สุด

2. ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวรรณคดีไทยหลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียน ทั้งนี้เนื่องจากการเรียนโดยใช้เทคนิคซีไออาซีเป็นวิธีเรียนด้วยการแบ่งกลุ่มผู้เรียนตามระดับความสามารถ จัดระบบมีการให้รางวัลหรือยกย่องทีมที่ทำกิจกรรมบรรลุเป้าหมายจากการประเมินผลการเรียนของสมาชิกในทีม ทุกคนเพิ่มโอกาสและระยะเวลาของการฝึกอ่านออกเสียง ฝึกการเขียนมากขึ้นด้วยการจัดการเรียนแบบบูรณาการกับการเรียนทักษะทางภาษาอื่น ๆ ผู้เรียนที่อยู่ในทีมเดียวกันมีส่วนช่วยสนับสนุนช่วยตรวจสอบและแนะนำเพื่อให้สมาชิกทุกคนบรรลุวัตถุประสงค์การเรียนรู้ร่วมกัน (Slavin, 1987, p. 8-9) กล่าวว่า ซีไออาซีเป็นเทคนิคการเรียนที่แบ่งกลุ่มผู้เรียนตามระดับความสามารถ สอดคล้องกับงานวิจัยของ พระจรรุพงษ์ จิงประยูร (2553, หน้า 74) ศึกษาการเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวรรณคดีไทย โดยกิจกรรมการเรียนเทคนิคซีไออาซี กับวิธีการสอนตามคู่มือชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 พบว่า นักเรียนที่ได้รับการสอนโดยกิจกรรมการเรียนเทคนิคซีไออาซีมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูงกว่านักเรียนที่ได้รับการสอนตามคู่มือครู อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติระดับ .05

3. ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวรรณคดีไทย โดยใช้เทคนิคแผนภาพความคิดกับเทคนิคซีไออาซี ไม่แตกต่างกัน ทั้งนี้อาจเนื่องจากการสอนโดยใช้เทคนิคแผนภาพความคิดกับเทคนิคซีไออาซี ซึ่งผู้วิจัยได้นำมาทดลองครั้งนี้ต่างก็เป็นวิธีสอนที่ดีมีประสิทธิภาพทั้งสองวิธี นักเรียนทั้งสองกลุ่มทดลองจึงมีโอกาสได้รับประสบการณ์ที่ดีเท่า ๆ สอดคล้องกับผลการวิจัยของแสนประเสริฐ ปานเนียม (2552, หน้า 98) ได้ศึกษาการเปรียบเทียบความสามารถในการอ่านและการเขียนของ



นักศึกษาระดับปริญญาบัณฑิตที่สอนด้วยเทคนิคซีไออาซีกับวิธีสอนแบบปกติ พบว่าความสามารถในการอ่านและการเขียนของนักศึกษากลุ่มทดลองที่สอนด้วยเทคนิคซีไออาซี กับวิธีสอนแบบปกติแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยความสามารถในการอ่านและการเขียนของนักศึกษากลุ่มทดลองที่สอนด้วยเทคนิคซีไออาซีสูงกว่านักศึกษาที่สอนแบบปกติซึ่งยอมรับสมมติฐานการวิจัยที่กำหนด และความคิดเห็นของนักศึกษาที่มีต่อการเรียนเทคนิคซีไออาซี ในภาพรวมพบว่านักศึกษาเห็นด้วยในระดับมาก

4. เจตคติต่อการเรียนวรรณคดีไทยโดยใช้เทคนิคแผนภาพความคิดกับเทคนิคซีไออาซี ไม่แตกต่างกัน ทั้งนี้เนื่องจากเทคนิคการสอนทั้งสองวิธีมีกิจกรรมที่เป็นสิ่งที่เร้าความสนใจของผู้เรียน นักเรียนเกิดความสนุกสนานเพลิดเพลินกับกิจกรรม สามารถเข้าใจง่าย ส่งเสริมทักษะการคิด การเขียน การแสดงออกทางภาษา แสดงความรู้สึกรักคิดในสถานการณ์ต่าง ๆ ให้อิสระต่อการทำงาน และส่งเสริมให้ผู้เรียนได้รับประสบการณ์ตรง สอดคล้องกับแนวคิดของ วิมลรัตน์ สุนทรโรจน์ (2549, น. 188) กล่าวว่า แผนผังความคิดช่วยให้เข้าใจสิ่งต่าง ๆ ได้มากขึ้น ผู้เรียนมองเห็นภาพรวมของเนื้อหาทำให้เข้าใจมากขึ้นด้วย และสอดคล้องกับงานวิจัยของ อำภา เวนวนารักษ์ (2553, หน้า 107) ได้ศึกษาการเปรียบเทียบความสามารถในการอ่านจับใจความและเจตคติต่อการอ่านจับใจความของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 ที่สอนโดยใช้วิธีวิทยาศาสตร์กับการสอนโดยใช้แผนผังความคิด พบว่า ความสามารถในการอ่านจับใจความโดยใช้วิธีวิทยาศาสตร์กับการสอนโดยใช้แผนผังความคิดแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 และเจตคติต่อการอ่านจับใจความที่ได้รับการสอนโดยวิธีวิทยาศาสตร์กับการสอนโดยใช้แผนผังความคิดแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ข้อเสนอแนะ

1. ควรมีการวิจัยโดยนำวิธีสอนเทคนิคแผนภาพความคิดกับเทคนิคซีไออาซีไปใช้สอนวรรณคดีไทยในระดับชั้นอื่น ๆ โดยปรับกิจกรรมการเรียนการสอนให้เหมาะกับวัยของผู้เรียน
2. ควรมีการนำวิธีสอนเทคนิคแผนภาพความคิดกับเทคนิคซีไออาซีไปใช้ในระยะเวลาเพื่อให้เห็นการพัฒนาของนักเรียนในการเรียนวรรณคดีไทยในการด้านการอ่าน การเขียนของนักเรียนอย่างมีประสิทธิภาพ
3. ควรมีการศึกษาเกี่ยวกับผลการใช้เทคนิคแผนภาพความคิดกับเทคนิคซีไออาซีที่มีต่อผลการเรียนการสอนในรายวิชาอื่น ๆ ต่อไป

แหล่งข้อมูลอ้างอิง

จารุวรรณ เทียนเงิน. (2547). *การเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์การพินิจวรรณคดีไทยของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 ที่ใช้วิธีสอนตามแนวคิดของสเตอร์นเบอร์กกับวิธีสอน*



- ปกติ.** วิทยานิพนธ์ปริญญาโทมหาบัณฑิต. มหาวิทยาลัยศิลปากร.
- ฐะปะนีย์ นาครทรรพ. (2545). **การสอนภาษาไทย**. กรุงเทพมหานคร : ศูนย์ส่งเสริมวิชาการ. มหาบัณฑิต. มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.
- พระจารย์พงษ์ จีงประยูร. (2553). **การเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวรรณคดีไทย โดยกิจกรรมการเรียนรู้แบบร่วมมือแบบ CIRC กับวิธีการสอนตามคู่มือชั้นมัธยมศึกษา ปีที่ 3**. วิทยานิพนธ์ปริญญาโทมหาบัณฑิต มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.
- ยุรฉัตร บุญสนิท. (2544). **ปัญหาการเรียนการสอนวรรณคดีไทยในยุคปฏิรูปการศึกษา**. ภาษาและหนังสือ. (16 เมษายน 2544). 32(3). 56-60.
- วิมลรัตน์ สุนทรโรจน์. (2544). **พัฒนาการเรียนการสอน**. มหาสารคาม : มหาวิทยาลัยมหาสารคาม.
- สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ. (2542). **พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542**. กรุงเทพมหานคร : มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ .
- สำนักทดสอบทางการศึกษา (องค์การมหาชน). (2555). **ค่าสถิติพื้นฐานผลการทดสอบ O – NET ม. 3 จำแนกรายมาตรฐานการเรียนรู้ระดับประเทศปี 2555**. กรุงเทพมหานคร : ครูสภา.
- แสงระวี ประจวบวัน. (2553). **การพัฒนาทักษะการเขียนเรียงความ โดยใช้แบบฝึกทักษะที่ใช้วิธีการแผนที่ความคิด สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6**. วิทยานิพนธ์ปริญญาโทมหาบัณฑิต. มหาวิทยาลัยศิลปากร.
- แสนประเสริฐ ปานเนียม. (2552). **การเปรียบเทียบความสามารถในการอ่านและการเขียนของนักศึกษาระดับปริญญาบัณฑิตที่สอนด้วยวิธีการเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิค CRIC กับวิธีสอนแบบปกติ**. วิทยานิพนธ์ปริญญาโทมหาบัณฑิต. มหาวิทยาลัยศิลปากร.
- อำภา เวฬุวนารักษ์. (2553). **การเปรียบเทียบความสามารถในการอ่านจับใจความและเจตคติต่อการอ่านจับใจความ ของนักเรียนชั้นประถมปีที่ 3 ที่สอนโดยใช้วิธีวิทยาศาสตร์กับการสอนโดยใช้แผนผังความคิด**. วิทยานิพนธ์ปริญญาโทมหาบัณฑิต. มหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรี.
- Buzan, Tony., and Buzan, Barry. (1997). *The Mind Map Book : Radiant Thinking*. London : BBC Books.
- Slavin, R E. (1987a). *Cooperative Learning : Theory, research, and Practice* (2ed) Boston : Allyn and Bacon.