



การพัฒนาระบบการจัดการเรียนรู้ผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ (LMS) เรื่อง การอ่านจับใจความ
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี
The Development of the Learning Management System Incomprehension (LMS),
Rajamangala University of Technology Thanyaburi

โสภณ สาทรสัมฤทธิ์ผล¹

บทคัดย่อ

การพัฒนาระบบการจัดการเรียนรู้ผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ (LMS) เรื่อง การอ่านจับใจความ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี มีจุดมุ่งหมายเพื่อหาประสิทธิภาพของรูปแบบระบบการจัดการเรียนรู้ผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ (LMS) เรื่อง การอ่านจับใจความ สำหรับนักศึกษาระดับปริญญาตรี ตามเกณฑ์ 80/80 เพื่อศึกษาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนก่อนเรียนและหลังเรียนของนักศึกษาระดับปริญญาตรีที่เรียนด้วยระบบการจัดการเรียนรู้ผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ (LMS) และเพื่อศึกษาความรับผิดชอบต่อการเรียนของนักศึกษาระดับปริญญาตรีที่เรียนจากรูปแบบระบบการจัดการเรียนรู้ผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ (LMS) กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการศึกษาครั้งนี้ ได้แก่ นักศึกษาระดับปริญญาตรีภาคปกติ กลุ่ม 3 จำนวน 62 คน ซึ่งได้มาโดยการสุ่มแบบง่ายด้วยวิธีจับสลาก เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล เป็นแบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน และวิเคราะห์ข้อมูลโดยการหาค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และค่าที (t-test) ผลการวิจัยพบว่า รูปแบบระบบการจัดการเรียนรู้ผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ (LMS) เรื่อง การอ่านจับใจความ สำหรับนักศึกษาระดับปริญญาตรี มีประสิทธิภาพที่ 82.76/82.62 ผลการเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนก่อนเรียนและหลังเรียน ของนักศึกษาระดับปริญญาตรี ในภาพรวม แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 โดยมีคะแนนหลังเรียนสูงกว่าคะแนนก่อนเรียน และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อแล้วพบว่า นักศึกษามีคะแนนหลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียนทุกข้อ ผลการศึกษาความรับผิดชอบต่อการเรียนของนักศึกษาระดับปริญญาตรี ที่เรียนจากรูปแบบระบบการจัดการเรียนรู้ผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ (LMS) ในภาพรวม พบว่า นักศึกษามีความรับผิดชอบอยู่ในระดับดี

คำสำคัญ : การจัดการเรียนรู้ผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์, LMS

¹ นักศึกษาปริญญาโท สาขาภาษาตะวันออก คณะศิลปศาสตร์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี, โทรศัพท์ 08-3692-2200



Abstract

The purposes of this study were to fine the efficiency of the development of the learning management system in comprehension (LMS), and the students' responsibilities in studying, Rajamangala University of Technology Thanyaburi of the bachelor's degree students. The 62 bachelor's degree students, chosen by simple sampling were the sample of this study. The results revealed that : The learning management system in comprehension (LMS) for bachelor's degree students was over the efficiency standard (80/80) at 82.76/82.62. The students' pretest and posttest achievement was statistics significant difference at 0.01. The posttest achievement was higher than the pretest in every item. The students' responsibilities in studying in the learning management system in comprehension (LMS) were in a good level.

Keywords : learning management system, LMS

บทนำ

ภาษาเป็นสื่อกลางที่มนุษย์ใช้ในการติดต่อสื่อสารสร้างความเข้าใจระหว่างกัน ไม่ว่าชาติใดสังคมใดย่อมต้องมีภาษา สังคมไทยมีภาษาไทยเป็นภาษาประจำชาติ เป็นเอกลักษณ์อย่างหนึ่งของชาติที่บ่งบอกถึงความเป็นเอกราช ที่มีความเจริญรุ่งเรืองทางวัฒนธรรมมาเป็นเวลาอันยาวนาน ทั้งยังเป็นเครื่องมือที่ใช้ในการติดต่อสื่อสาร ถ่ายทอดความรู้ ความคิด ความรู้สึก ประสบการณ์ต่าง ๆ ระหว่างคนในชาติ และช่วยสร้างสรรค์ความเข้าใจอันดีต่อกัน เพราะมนุษย์ไม่สามารถอาศัยอยู่ได้ตามลำพัง การที่มนุษย์สามารถอยู่ร่วมกันเป็นมนุษย์ ก็ต้องอาศัยการติดต่อสื่อสารระหว่างกัน

ภาษาไทยนอกจากจะเป็นเครื่องมือในการติดต่อสื่อสารเพื่อสร้างความเข้าใจและความสัมพันธ์ที่ดีต่อกันแล้ว ยังเป็นเครื่องมือในการแสวงหาความรู้ ประสบการณ์จากแหล่งข้อมูลสารสนเทศต่าง ๆ เพื่อพัฒนาความรู้ กระบวนการคิดวิเคราะห์ วิจัย และสร้างสรรค์ให้ทันต่อการเปลี่ยนแปลงทางสังคมและความก้าวหน้าทางวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยี ตลอดจนนำไปใช้ในการพัฒนาอาชีพให้มีความมั่นคงทางเศรษฐกิจ นอกจากนี้ยังเป็นสื่อแสดงภูมิปัญญาของบรรพบุรุษด้านวัฒนธรรม ประเพณี สุนทรียภาพ เป็นสมบัติล้ำค่าควรแก่การเรียนรู้ อนุรักษ์และสืบสานให้คงอยู่คู่ชาติไทยตลอดไป (กระทรวงศึกษาธิการ, 2552, 37)

ดังนั้น จึงมีความสำคัญเป็นอย่างยิ่ง ผู้ที่มีความเข้าใจและสามารถใช้ภาษาไทยได้ดีย่อมมีพื้นฐานเป็นบันไดที่จะก้าวไปสู่การเรียนรู้ในวิชาการแขนงต่าง ๆ ได้อย่างสะดวก ดังที่ สมเด็จพระเทพรัตนราชสุดาฯ สยามบรมราชกุมารี พระราชทานพระราชดำรัสเนื่องในงานสัมมนาทางวิชาการ เรื่อง ภาษาไทยกับการพัฒนาชาติ ที่หอประชุมจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ดังความตอนหนึ่งว่า “ภาษาไทยมีความสำคัญมากในการถ่ายทอดวัฒนธรรมและส่งเสริมความเป็นอันหนึ่งอันเดียวกันของชาติ ผู้รู้ภาษาไทยดี ทำให้การ



เรียนรู้วิชาอันจะเข้าใจได้ดีไปด้วย หากอ่านเข้าใจรู้เรื่องก็สามารถเรียนวิชาอื่นได้ รวมทั้งรู้จักแสวงหาความรู้รอบตัวด้วย” (กรมวิชาการ, 2544, 9)

การอ่านจับใจความเป็นเสมือนหัวใจของเรื่องในการอ่านทุกรูปแบบไม่ว่าจะมีเนื้อหาลักษณะใด เพราะหากจับใจความสำคัญไม่ได้ก็ย่อมไม่เข้าใจเรื่องที่อ่าน ซึ่งถ้าสามารถอ่านได้ครอบคลุมทุกอย่าง คือ อ่านได้เร็ว เข้าใจทุกเรื่อง ใช้เวลาอ่านน้อย จะได้รับประโยชน์จากการอ่านมาก ถ้ามีเวลาอ่านมากพอก็จะอ่านได้ตามที่ต้องการ ฐะปะนีย์ นาครทรรพ (2547, 13) กล่าวว่า ความสำเร็จในการเรียนของนักเรียน อยู่ที่ความสามารถในการอ่านจับใจความ นักเรียนที่อ่านไม่เข้าใจและจับใจความสำคัญไม่ได้จะเบื่อหน่ายต่อการเรียน มีเจตคติไม่ดีต่อการอ่าน รวมไปถึงนิสัยรักการอ่านและผลสัมฤทธิ์ในการเรียนไม่ดีเท่าที่ควร ในทำนองเดียวกันกับ สุนันทา มั่นเศรษฐวิทย์ (2551, 156) ได้กล่าวว่า การอ่านจับใจความมีความสำคัญ ในการพัฒนาการศึกษา เศรษฐกิจ การเมืองและสังคม ซึ่งทำนองเดียวกับความคิดเห็นของ สนิท ตั้งทวี (2548, 6) ที่กล่าวว่า การอ่านจับใจความสำคัญจากเรื่องที่อ่านได้อย่างรวดเร็วจะเป็นประโยชน์อย่างยิ่ง ต่อการแสวงหาความรู้ในเวลาจำกัด โดยเฉพาะผู้ที่อยู่ในวัยเรียน เพราะเป็นปัจจัยสำคัญที่ทำให้ประสบความสำเร็จในการเรียนภาษาไทยและวิชาอื่น ๆ การอ่านจับใจความสำคัญจึงเป็นทักษะที่จำเป็นสำหรับการอ่านเรื่องราวต่าง ๆ เป็นเครื่องมือแสวงหาความรู้และพัฒนาตนเองให้ทันต่อวิทยาการต่าง ๆ ผู้เรียนที่มีความสามารถอ่านจับใจความได้จะส่งผลให้การเรียนรู้วิชาภาษาไทยและวิชาอื่น ๆ ได้ผลดี

ดังนั้น เพื่อเป็นการสนองตอบต่อพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ ซึ่งในแผนพัฒนาการศึกษาแห่งชาติ (พ.ศ. 2545 - 2559) ที่เน้นการพัฒนา “คน” เป็นหลัก และการมีคุณภาพชีวิตที่ดีในสังคม และสิ่งแวดล้อม การจัดการเรียนการสอนจึงควรให้ผู้เรียนเป็นศูนย์กลาง (ศักดิ์ศรี ปาณะกุล และคณะ, 2549, 2555) ผู้รายงานจึงสนใจที่จะจัดการเรียนรู้ LMS/ออนไลน์มาใช้ในการเรียนการสอน เพราะสามารถติดต่อสื่อสารกันได้ โดยที่ผู้สอนจะเสนอเนื้อหาบทเรียนขึ้นเว็บไซต์ ผู้สอนและผู้เรียนติดต่อสื่อสารกันได้ผ่านทางเครื่องมือการสื่อสารที่ระบบจัดไว้ให้ เช่น โปรแกรมอีเลิร์นนิ่ง (e-Learning หรือ Electronic Learning) นั่นคือ เป็นระบบการจัดการเรียนรู้ LMS (Learning Management System) ผู้เรียนเปิดอ่านเรื่องราวและภาพประกอบที่เสนอในแต่ละบทเรียน ดวงแสง ณ นคร (2549, 241 - 242) กล่าวว่า การเรียนการสอนในปัจจุบันกำลังก้าวสู่การเรียนแบบ e-Learning เป็นการเรียนที่อาศัยเทคโนโลยีอินเทอร์เน็ต เป็นสื่อในการติดต่อระหว่างผู้เรียนกับผู้สอน ผู้เรียนสามารถเรียนจากที่ไหน หรือเมื่อใดก็ได้ โดยไม่มีข้อจำกัด ในด้านของสถานที่และเวลา การเรียนการสอนผ่านระบบ e-Learning มีลักษณะยืดหยุ่น เพราะสามารถกระทำได้ตามใจของผู้เรียนและผู้สอน และผู้สอนสามารถเข้าถึง e-Learning ได้ง่าย โดยใช้โปรแกรม (Web Browsing) แบบใดก็ได้จากเครื่องคอมพิวเตอร์ที่ใดก็ได้ ดวงแสง ณ นคร (2549, 243) ได้ให้คำอธิบายเพิ่มเติมว่า การเรียนรู้แบบออนไลน์ หรือ e-Learning เป็นการศึกษาเรียนรู้ที่ผู้เรียนจะได้เรียนตามความสามารถและความสนใจของตน โดยเนื้อหาของบทเรียน ซึ่งประกอบด้วยข้อความ รูปภาพ เสียง วิดีโอและมัลติมีเดียอื่น ๆ จะถูกส่งไปยังผู้เรียนผ่านเว็บเบราว์เซอร์ (Web Browsing) โดยผู้เรียน ผู้สอน และเพื่อนร่วมชั้นเรียนทุกคน สามารถติดต่อ ปรึกษาแลกเปลี่ยนความคิดเห็นระหว่างกันได้เช่นเดียวกับ



การเรียนรู้ในชั้นเรียนปกติ โดยอาศัยเครื่องมือการติดต่อสื่อสารที่ทันสมัย สำหรับทุกคนสามารถเรียนรู้ได้ทุกเวลา และทุกสถานที่ (Learn for all : anyone, anywhere, and anytime)

จากหลักการและเหตุผลดังกล่าว ผู้รายงานเห็นความสำคัญและสนใจแก้ปัญหาที่เกิดขึ้นกับกระบวนการเรียนการสอน ที่จะศึกษาและพัฒนารูปแบบระบบการจัดการเรียนรู้ (LMS) เรื่อง การอ่านจับใจความ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี เพื่อแก้ปัญหาที่เกิดขึ้นกับกระบวนการเรียนการสอน ให้ประสบผลสำเร็จและบรรลุจุดมุ่งหมายทางการเรียน ตลอดจนเป็นแนวทางในการพัฒนาการจัดการกิจกรรมการเรียนการสอน และนวัตกรรมเทคโนโลยีทางการศึกษาให้ผู้เรียนมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูงขึ้น เกิดประสบการณ์ รู้จักแสวงหาความรู้และพัฒนาศักยภาพของตน อันจะเป็นประโยชน์อย่างยิ่งต่อการศึกษาค้นคว้าความรู้ในระดับที่สูงขึ้นต่อไป

วัตถุประสงค์ของการวิจัย

1. เพื่อหาประสิทธิภาพของรูปแบบระบบการจัดการเรียนรู้ (LMS) เรื่อง การอ่านจับใจความ สำหรับนักศึกษาระดับปริญญาตรี ตามเกณฑ์ 80/80
2. เพื่อศึกษาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนก่อนเรียนและหลังเรียนของนักศึกษาระดับปริญญาตรี ที่เรียนด้วยระบบการจัดการเรียนรู้ (LMS)
3. เพื่อศึกษาความพึงพอใจต่อการเรียนของนักศึกษาระดับปริญญาตรีที่เรียนจากรูปแบบระบบการจัดการเรียนรู้ (LMS)

สมมติฐานการวิจัย

1. รูปแบบระบบการจัดการเรียนรู้ (LMS) เรื่อง การอ่านจับใจความ สำหรับนักศึกษาระดับปริญญาตรี มีประสิทธิภาพตามเกณฑ์ 80/80
2. นักศึกษาระดับปริญญาตรีที่เรียนจากรูปแบบระบบการจัดการเรียนรู้ (LMS) มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนหลังเรียนรายวิชาภาษาไทยเพื่อการสื่อสารสูงกว่าก่อนเรียน
3. นักศึกษาระดับปริญญาตรีที่เรียนจากรูปแบบระบบการจัดการเรียนรู้ (LMS) มีความพึงพอใจต่อการเรียนในระดับดี

ขอบเขตของการวิจัย

1. ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

1.1 ประชากร ประชากรที่ใช้ในการศึกษาค้นคว้าครั้งนี้ คือ นักศึกษาระดับปริญญาตรี ภาคปกติ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี จังหวัดปทุมธานี ที่เรียนรายวิชาภาษาไทยเพื่อการสื่อสาร ในภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2555



1.2 กลุ่มตัวอย่าง กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการศึกษาค้นคว้าครั้งนี้ คือ นักศึกษาระดับปริญญาตรี ภาคปกติ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี จังหวัดปทุมธานี ที่เรียนรายวิชาภาษาไทยเพื่อการสื่อสารในภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2555 กลุ่มที่ 3 จำนวน 62 คน ซึ่งได้มาโดยการสุ่มแบบง่าย ด้วยการจับสลาก

2. ระยะเวลาในการศึกษา

ดำเนินการในภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2555 จำนวน 8 สัปดาห์ สัปดาห์ละ 3.55 ชั่วโมง ต่อ 1 บทเรียน (ไม่รวมการทดสอบก่อนการเรียนและหลังการเรียน)

3. ขอบเขตของเนื้อหาในการศึกษา

3.1 เนื้อหาที่ใช้ในการศึกษา เรื่อง การอ่านจับใจความ เป็นเนื้อหาที่สอดคล้องกับรายวิชาภาษาไทยเพื่อการสื่อสาร รหัสวิชา 01-310-001 พิจารณาความยากง่ายในระดับที่เหมาะสมสำหรับนักศึกษาระดับอุดมศึกษา เป็นสำคัญ

3.2 รูปแบบเนื้อหาในแต่ละบทเรียน เน้นเรื่องการอ่านจับใจความ โดยศึกษาเฉพาะความรู้ทั่วไป องค์ประกอบ กลวิธีการอ่าน เป้าหมายของการอ่าน การอ่านจับใจความจากเรื่องสั้น นวนิยาย บทความ และการพัฒนาความสามารถในการอ่านจับใจความ

วิธีดำเนินการวิจัย

การวิจัยในครั้งนี้ มีการดำเนินการวิจัยดังนี้

1. เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล เป็นแบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ชนิดเลือกตอบ 4 ตัวเลือก จำนวน 40 ข้อ แบบทดสอบระหว่างเรียน ชนิดเลือกตอบ 4 ตัวเลือก จำนวน 80 ข้อ แบบประเมินคุณภาพรูปแบบระบบการจัดการเรียนรู้ผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ (LMS) แบบสอบถามความรับผิดชอบต่อการเรียนของนักศึกษาระดับปริญญาตรี แบบมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ (Rating Scale)

2. การเก็บรวบรวมข้อมูล โดยการดำเนินการชี้แจงวัตถุประสงค์ในการทำวิจัยในครั้งนี้ให้นักศึกษาทราบและขอความร่วมมือในการตอบแบบสอบถามในครั้งนี้ จากนั้นนำแบบสอบถามไปเก็บข้อมูล

3. การวิเคราะห์ข้อมูล วิเคราะห์โดยการหาค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และค่าที (t-test)

สรุปผลการวิจัย

ผลการพัฒนาระบบการจัดการเรียนรู้ (LMS) เรื่อง การอ่านจับใจความ ระดับปริญญาตรี มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี ผู้รายงานขอเสนอผลการดำเนินการตามขั้นตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 ผลการหาประสิทธิภาพของรูปแบบระบบการจัดการเรียนรู้ (LMS) เรื่อง การอ่านจับใจความ สำหรับนักศึกษาระดับปริญญาตรี ตามเกณฑ์ 80/80



ตอนที่ 2 ผลการเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนก่อนเรียนและหลังเรียนของนักศึกษา ระดับปริญญาตรี ที่เรียนด้วยระบบการจัดการเรียนรู้ (LMS)

ตอนที่ 3 ผลการศึกษาความรับผิดชอบต่อการเรียนรู้ ของนักศึกษาระดับปริญญาตรี ที่เรียนจากระบบการจัดการเรียนรู้ (LMS)

ตอนที่ 1 ผลการหาประสิทธิภาพของรูปแบบระบบการจัดการเรียนรู้ (LMS) เรื่อง การอ่านจับใจความ สำหรับนักศึกษาระดับปริญญาตรี ตามเกณฑ์ 80/80 ในภาพรวม

ตารางที่ 1 ผลการหาประสิทธิภาพของรูปแบบระบบการจัดการเรียนรู้ (LMS) เรื่อง การอ่านจับใจความ สำหรับนักศึกษาระดับปริญญาตรี ในภาพรวม

การประเมิน	จำนวน นักศึกษา	คะแนนรวมของ นักศึกษาทั้งหมดที่เป็น ไปได้	คะแนนจริง ที่นักศึกษา ทำได้	ร้อยละ
ระหว่างเรียน (E_1)	62	4960	4105	82.76
หลังเรียน (E_2)	62	2480	2049	82.62

จากตารางที่ 1 พบว่า คะแนนจากการทดสอบระหว่างเรียนของแต่ละหน่วย จำนวน 8 หน่วย และคะแนนจากการทดสอบหลังเรียน ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักศึกษาหลังการทดลองเป็น 4105 และ 2049 คะแนน ซึ่งคิดเป็นร้อยละ 82.76 และ 82.62 ตามลำดับ นั่นคือ ประสิทธิภาพของรูปแบบระบบการจัดการเรียนรู้ (LMS) เรื่อง การอ่านจับใจความ สำหรับนักศึกษาระดับปริญญาตรี $E1/E2$ เป็น 82.76/82.62 คะแนนระหว่างเรียนของแต่ละบทเรียนปรากฏในตารางที่ 2



ตารางที่ 2 แสดงคะแนนระหว่างเรียนของแต่ละบทเรียนของนักศึกษาในกลุ่มทดลอง

เลขที่	บทเรียน ที่ 1	บทเรียน ที่ 2	บทเรียน ที่ 3	บทเรียน ที่ 4	บทเรียน ที่ 5	บทเรียน ที่ 6	บทเรียน ที่ 7	บทเรียน ที่ 8	รวมคะแนน
	10	10	10	10	10	10	10	10	80
1	9	7	10	8	8	10	8	9	69
2	8	10	8	9	10	8	9	9	71
3	9	10	8	9	9	9	8	8	70
4	9	8	9	8	8	8	9	10	69
5	6	7	8	8	7	9	9	7	61
6	8	10	7	9	7	7	8	10	66
7	8	8	10	9	9	9	6	8	67
8	10	9	8	9	10	10	9	8	73
9	10	9	8	8	7	9	10	7	68
10	7	10	9	9	10	9	10	8	72
11	9	9	8	8	10	9	9	8	70
12	9	9	8	8	9	8	9	9	69
13	9	9	7	9	10	8	10	10	72
14	7	10	8	9	10	10	10	8	72
15	8	6	9	9	10	9	7	7	65
16	9	7	8	8	10	9	9	10	70
17	8	8	9	7	9	8	10	8	67



เลขที่	บทเรียน ที่ 1	บทเรียน ที่ 2	บทเรียน ที่ 3	บทเรียน ที่ 4	บทเรียน ที่ 5	บทเรียน ที่ 6	บทเรียน ที่ 7	บทเรียน ที่ 8	รวมคะแนน
	10	10	10	10	10	10	10	10	80
18	7	10	8	8	10	7	10	8	68
19	8	9	7	8	8	8	9	6	63
20	10	10	9	7	9	6	10	8	69
21	9	8	8	9	9	9	9	8	69
22	10	9	6	6	10	10	8	8	67
23	9	8	8	8	10	10	10	8	71
24	10	7	8	8	9	10	7	9	68
25	8	8	9	8	8	7	7	7	62
26	8	8	7	9	9	8	8	9	66
27	6	6	8	9	8	7	7	8	59
28	7	8	7	7	8	9	8	9	63
29	7	6	8	8	7	8	9	9	62
30	6	6	7	8	7	7	7	9	57
31	8	7	8	8	7	9	8	7	62
32	7	9	9	9	8	8	7	8	65
33	9	7	8	8	6	7	6	8	59
34	6	8	9	7	8	7	7	9	61
35	9	9	7	8	7	7	9	8	64



เลขที่	บทเรียน ที่ 1	บทเรียน ที่ 2	บทเรียน ที่ 3	บทเรียน ที่ 4	บทเรียน ที่ 5	บทเรียน ที่ 6	บทเรียน ที่ 7	บทเรียน ที่ 8	รวมคะแนน
	10	10	10	10	10	10	10	10	80
36	8	8	9	8	8	7	8	9	65
37	8	7	10	9	10	8	9	8	69
38	7	7	8	6	8	8	9	8	61
39	8	8	9	8	9	7	7	9	65
40	9	9	9	8	8	8	8	8	67
41	7	7	8	8	7	8	7	9	61
42	8	8	8	9	8	8	8	8	65
43	8	7	7	9	6	8	7	9	61
44	7	8	9	8	6	8	8	9	63
45	6	9	10	10	8	9	10	8	70
46	7	7	10	7	8	9	10	8	66
47	9	9	10	9	8	9	7	7	68
48	8	9	8	8	9	8	10	9	69
49	7	8	9	9	10	8	7	10	68
50	8	8	8	9	9	8	7	9	66
51	7	7	7	8	9	8	8	8	62
52	9	7	8	9	8	9	8	8	66
53	8	10	10	8	9	8	8	10	71



เลขที่	บทเรียนที่ 1	บทเรียนที่ 2	บทเรียนที่ 3	บทเรียนที่ 4	บทเรียนที่ 5	บทเรียนที่ 6	บทเรียนที่ 7	บทเรียนที่ 8	รวมคะแนน
	10	10	10	10	10	10	10	10	80
54	9	9	9	10	10	7	8	10	72
55	8	8	7	8	7	9	7	9	63
56	9	8	10	9	10	10	8	9	73
57	8	8	9	9	8	7	10	8	67
58	8	7	8	8	8	9	9	8	65
59	8	7	9	8	7	7	8	9	63
60	8	8	9	9	9	8	9	9	69
61	8	7	9	8	9	9	8	9	67
62	7	7	6	8	8	9	9	9	63
รวม	516	502	515	518	508	510	509	527	4,105
ร้อยละ	7	7	10	7	8	9	10	8	66

จากตารางที่ 2 พบว่า คะแนนระหว่างเรียนของนักศึกษาแต่ละหน่วย มีคะแนนรวมทั้งสิ้น 80 คะแนน เมื่อรวมคะแนนของนักศึกษาทั้ง 62 คน เข้าด้วยกันแล้ว จะมีคะแนนเท่ากับ 4,960 คะแนน และเมื่อนำไปหาประสิทธิภาพของรูปแบบระบบการจัดการเรียนรู้ (LMS) ระดับปริญญาตรี แล้วพบว่า ทุกบทเรียนมีค่า E1/E2 สูงกว่าเกณฑ์ที่ตั้งไว้ที่ 80/80 ดังนี้

1. E1/E2 บทเรียนที่ 1 เท่ากับ 83.23/82.62
2. E1/E2 บทเรียนที่ 2 เท่ากับ 80.97/82.62
3. E1/E2 บทเรียนที่ 3 เท่ากับ 83.07/82.62
4. E1/E2 บทเรียนที่ 4 เท่ากับ 83.55/82.62
5. E1/E2 บทเรียนที่ 5 เท่ากับ 81.94/82.62
6. E1/E2 บทเรียนที่ 6 เท่ากับ 82.26/82.62
7. E1/E2 บทเรียนที่ 7 เท่ากับ 82.10/82.62
8. E1/E2 บทเรียนที่ 8 เท่ากับ 85.00/82.62



ตอนที่ 2 ผลการเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนก่อนเรียนและหลังเรียนของนักศึกษาระดับปริญญาตรี ที่เรียนด้วยระบบการจัดการเรียนรู้ (LMS) ของกลุ่มทดลองหลังการทดลอง

ตารางที่ 3 ผลการเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนด้วยระบบการจัดการเรียนรู้ (LMS) ของนักศึกษา ระดับปริญญาตรี ก่อนเรียนและหลังเรียน ในภาพรวม

กลุ่มทดลอง	$\bar{X}$	S.D.	t - value	p - value
ก่อนเรียน	0.36	0.05	-41.51	0.00**
หลังเรียน	0.78	0.06		

** $P \leq 0.01$

จากตาราง 3 พบว่า กลุ่มทดลองมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนด้วยระบบการจัดการเรียนรู้ (LMS) เรื่อง การอ่านจับใจความ ระดับปริญญาตรี มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 และยอมรับสมมติฐานโดยกลุ่มทดลองมีคะแนนหลังเรียน ($\bar{X} = 0.78$) สูงกว่าคะแนนก่อนเรียน ($\bar{X} = 0.36$) จึงพิจารณาคะแนนก่อนเรียน และหลังเรียนต่อไป ในตารางที่ 4

ตารางที่ 4 ผลการเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนด้วยระบบการจัดการเรียนรู้ (LMS) เรื่อง การอ่านจับใจความ ระดับปริญญาตรี ของกลุ่มทดลองก่อนเรียนและหลังเรียน พิจารณาเป็นรายข้อ

ข้อ	คะแนนก่อนเรียน		คะแนนหลังเรียน		t - value	p - value
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.		
1	0.31	0.47	0.71	0.46	-4.83	0.00**
2	0.14	0.35	0.88	0.33	-9.63	0.00**
3	0.52	0.51	0.95	0.22	-5.55	0.00**
4	0.29	0.46	0.67	0.48	-4.58	0.00**
5	0.31	0.47	0.90	0.30	-7.77	0.00**



ข้อ	คะแนนก่อนเรียน		คะแนนหลังเรียน		t - value	p - value
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.		
6	0.40	0.50	0.93	0.26	-6.72	0.00**
7	0.19	0.40	0.79	0.43	-6.77	0.00**
8	0.55	0.50	0.90	0.30	-4.77	0.00**
9	0.50	0.51	0.93	0.26	-5.55	0.00**
10	0.26	0.45	0.76	0.43	-6.40	0.00**
11	0.36	0.49	0.67	0.48	-3.12	0.00**
12	0.60	0.50	0.83	0.38	-3.58	0.00**
13	0.40	0.50	0.95	0.22	-7.05	0.00**
14	0.31	0.47	0.81	0.40	-6.40	0.00**
15	0.50	0.51	0.98	0.15	-6.11	0.00**
16	0.43	0.50	0.90	0.30	-5.59	0.00**
17	0.43	0.50	0.86	0.35	-5.55	0.00**
18	0.24	0.43	0.76	0.43	-6.72	0.00**
19	0.50	0.51	0.95	0.22	-5.82	0.00**
20	0.38	0.49	0.83	0.38	-5.33	0.00**
21	0.40	0.50	0.83	0.38	-4.71	0.00**
22	0.36	0.49	0.93	0.26	-7.39	0.00**
23	0.43	0.50	0.90	0.30	-6.11	0.00**
24	0.48	0.51	0.81	0.40	-3.32	0.00**



ข้อ	คะแนนก่อนเรียน		คะแนนหลังเรียน		t - value	p - value
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.		
25	0.57	0.50	0.95	0.22	-5.02	0.00**
26	0.38	0.49	0.95	0.22	-7.39	0.00**
27	0.31	0.47	0.79	0.42	-4.60	0.00**
28	0.31	0.47	0.79	0.42	-5.19	0.00**
29	0.49	0.51	0.86	0.35	-5.02	0.00**
30	0.38	0.49	0.95	0.22	-7.39	0.00**
31	0.48	0.51	0.83	0.38	-4.01	0.00**
32	0.36	0.49	0.74	0.45	-3.96	0.00**
33	0.43	0.50	0.74	0.45	-3.12	0.00**
34	0.38	0.49	0.62	0.49	-3.12	0.00**
35	0.29	0.46	0.67	0.48	-3.74	0.00**
36	0.29	0.46	0.60	0.50	-4.29	0.00**
37	0.26	0.45	0.76	0.43	-5.87	0.00**
38	0.36	0.49	0.69	0.47	-3.79	0.00**
39	0.26	0.45	0.57	0.50	-3.88	0.00**
40	0.33	0.48	0.64	0.49	-3.32	0.00**
รวม	0.36	0.05	0.78	0.06	41.51	0.00**

** $P \leq 0.01$

จากตารางที่ 4 พบว่า กลุ่มทดลองมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนระบบการจัดการเรียนรู้ (LMS) เรื่อง การอ่านจับใจความ ก่อนเรียนและหลังเรียนแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 ทุกข้อ โดยมีคะแนนหลังเรียนสูงกว่าก่อน



ตอนที่ 3 ผลการศึกษาความรับผิดชอบต่อการเรียน ของนักศึกษาระดับปริญญาตรีที่เรียนจากรูปแบบระบบการจัดการเรียนรู้ (LMS)

ตารางที่ 5 ผลการประเมินความรับผิดชอบต่อการเรียน ของนักศึกษาระดับปริญญาตรีที่เรียนจากรูปแบบระบบการจัดการเรียนรู้ (LMS)

ข้อที่	รายการ	$\bar{X}$	S.D.	ระดับความรับผิดชอบ
1	การเอาใจใส่ต่อการเรียน	4.21	0.67	ดี
2	ตั้งใจปฏิบัติงานตามที่ได้รับมอบหมาย	3.95	0.54	ดี
3	การให้ความร่วมมือ	4.10	0.37	ดี
4	การตรงต่อเวลา	4.36	0.66	ดี
5	ความละเอียดรอบคอบ	3.17	0.49	ปานกลาง
6	ความสม่ำเสมอในการปฏิบัติงาน	3.95	0.54	ดี
7	การยอมรับผลงานที่ตนกระทำ	4.36	0.66	ดี
8	ความคิดริเริ่ม ตัดสินใจอย่างมีเหตุผล	4.23	0.40	ดี
9	การปรับปรุงแก้ไขผลงาน	3.95	0.54	ดี
10	ความสำเร็จของงาน	4.95	0.22	ดีมาก
	รวม	4.12	0.51	ดี

จากตารางที่ 5 พบว่า ความรับผิดชอบต่อการเรียนของนักศึกษาระดับปริญญาตรี ที่เรียนจากรูปแบบระบบการจัดการเรียนรู้ (LMS) ในภาพรวมอยู่ในระดับดี ($\bar{X} = 4.12$) และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อแล้วพบว่า นักศึกษามีความรับผิดชอบอยู่ในระดับดีทุกข้อ ยกเว้นข้อ 5 ความละเอียดรอบคอบ ($\bar{X} = 3.17$) คิดเห็นอยู่ในระดับปานกลาง และข้อ 10 ความสำเร็จของงาน ($\bar{X} = 4.95$) คิดเห็นอยู่ในระดับมากที่สุด



จากผลการศึกษาดังกล่าว สามารถสรุปได้ว่า

1. รูปแบบระบบการจัดการเรียนรู้ (LMS) เรื่อง การอ่านจับใจความ สำหรับนักศึกษาระดับปริญญาตรี มีประสิทธิภาพที่ 82.76/82.62
2. ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนก่อนเรียนและหลังเรียนของนักศึกษาระดับปริญญาตรีในภาพรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 โดยมีคะแนนหลังเรียน สูงกว่าคะแนนก่อนเรียน และเมื่อพิจารณาความแตกต่างเป็นรายข้อ พบว่า คะแนนหลังเรียน มีคะแนนสูงกว่าคะแนนก่อนเรียนทุกข้อ
3. การศึกษาความพึงพอใจ ของนักศึกษาระดับปริญญาตรีที่เรียนจากรูปแบบระบบการจัดการเรียนรู้ (LMS) ในภาพรวม พบว่า นักศึกษามีความพึงพอใจอยู่ในระดับดี

อภิปรายผลการวิจัย

ผลการใช้รูปแบบระบบการจัดการเรียนรู้ (LMS) เรื่อง การอ่านจับใจความ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี พบประเด็นสำคัญที่สามารถนำมาอภิปรายผลได้ ดังนี้

1. รูปแบบระบบการจัดการเรียนรู้ (LMS) เรื่อง การอ่านจับใจความ ระดับปริญญาตรี มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี ที่สร้างขึ้นมีประสิทธิภาพที่ 82.76/82.62 ซึ่งสูงกว่าเกณฑ์ที่ตั้งไว้ที่ 80/80 ผลการศึกษาสอดคล้องกับงานวิจัยของ กัญญารัตน์ อุตะเกา (2544, บทคัดย่อ) ที่พัฒนาบทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอนผ่านเครือข่ายอินเทอร์เน็ต วิชาสถิติเบื้องต้นและพบว่า บทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอนผ่านเครือข่ายอินเทอร์เน็ต มีประสิทธิภาพที่ 86.20/87.40 ซึ่งสูงกว่าเกณฑ์ที่ตั้งไว้ที่ 80/80 การที่รูปแบบการจัดการเรียนรู้ (LMS) เรื่อง การอ่านจับใจความ ระดับปริญญาตรีที่สร้างขึ้นมีประสิทธิภาพสูงกว่าเกณฑ์ที่ตั้งไว้ 80/80 นั้น อาจเป็นเพราะว่า 1) รูปแบบระบบการจัดการเรียนรู้ เรื่อง การอ่านจับใจความ ระดับปริญญาตรี ที่ผู้รายงานสร้างขึ้นมานั้น ได้ผ่านการศึกษาค้นคว้าและทดลองใช้ติดต่อกันมาอย่างต่อเนื่อง มีขั้นตอนและรายละเอียดที่ชัดเจน เข้าใจง่าย และได้ผ่านการปรับปรุงแก้ไขร่วมกันระหว่างครูผู้สอนและนักศึกษา ทั้งปรับปรุงแก้ไขตามคำแนะนำของผู้เชี่ยวชาญอย่างเป็นระบบ มีการออกแบบและใช้เทคนิควิธีการเรียนที่ผู้เรียนสามารถเข้าถึงเนื้อหาได้อย่างสะดวก รวดเร็ว ส่งผลให้ผู้เรียนมีความสนใจในการเรียน สามารถดำเนินกิจกรรมการเรียนรู้ได้ด้วยตนเอง และสามารถสนองตอบความแตกต่างระหว่างบุคคลของผู้เรียนได้ รูปแบบระบบการจัดการเรียนรู้ (LMS) เรื่อง การอ่านจับใจความ ระดับปริญญาตรี จึงมีประสิทธิภาพสูงกว่าเกณฑ์ที่ตั้งไว้ 2) รูปแบบระบบการจัดการเรียนรู้ (LMS) ที่สร้างขึ้นนั้น มีองค์ประกอบครบถ้วน ตามลักษณะของระบบการจัดการเรียนการสอน LMS ดังที่ ชฎิลเกษมสันต์ (2555, ออนไลน์) และสำนักคอมพิวเตอร์ มหาวิทยาลัยทักษิณ (2555, ออนไลน์) กล่าวว่า การจัดการเรียนการสอน LMS เป็นเครื่องมืออำนวยความสะดวกให้แก่ผู้สอน ผู้เรียน และผู้ดูแลระบบ โดยที่ผู้สอนนำเนื้อหาและสื่อการสอนขึ้นเว็บไซต์ ตามรายวิชาที่ได้ขอให้ระบบจัดไว้ให้โดยสะดวก ผู้เรียนเข้าถึงเนื้อหา กิจกรรมต่าง ๆ ได้โดยผ่านเว็บ ผู้สอนสามารถตรวจสอบความก้าวหน้าของผู้เรียนในแต่ละบท การดำเนินการจัดการเรียนการสอนเป็นไปได้ง่าย สะดวกและประหยัดเวลามากขึ้น นอกจากนี้



นิตติ วิทยาวิโรจน์ (2551, 1) ได้กล่าวว่า ระบบการจัดการเรียนการสอน LMS มีการปฏิสัมพันธ์ระหว่างผู้สอนกับผู้เรียน อำนาจความสะดวกให้กับผู้เรียน ผู้สอน และผู้ดูแลระบบ ส่งเสริมปฏิสัมพันธ์ทางการเรียนระหว่างผู้เรียนและผู้สอน สอดคล้องกับ จุฬารออนไลน์ (2555, ออนไลน์) ที่กล่าวว่า องค์ประกอบของ LMS ระบบสามารถรับรองการใช้งานภาษาไทยอย่างเต็มรูปแบบ จากองค์ประกอบที่ครบถ้วนของรูปแบบดังกล่าว อาจส่งผลให้ระบบการจัดการเรียนรู้ (LMS) เรื่อง การอ่านจับใจความ ที่สร้างขึ้นมีประสิทธิภาพสูงกว่าเกณฑ์ที่ตั้งไว้

2. ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักศึกษาระดับปริญญาตรีที่เรียนด้วยระบบการจัดการเรียนรู้ (LMS) ในภาพรวม แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 โดยมีคะแนนหลังเรียนสูงกว่าคะแนนก่อนเรียน ซึ่งเป็นไปตามสมมติฐานที่ตั้งไว้ แสดงว่า นักศึกษาประสบความสำเร็จในการเรียนเป็นอย่างมาก สอดคล้องกับงานวิจัยของ สมพร สุขะ (2545, บทคัดย่อ) ได้พัฒนารูปแบบของเว็บเพจเพื่อการเรียนรู้ด้วยตนเองผ่านเครือข่ายอินเทอร์เน็ต ที่พบว่า การทดสอบความรู้ของนักศึกษาระดับปริญญาตรีหลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 สอดคล้องกับ เจอรัลด์ (Jerald, 2004 อ้างถึงใน สิริสมาลย์ ชนะมา, 2548, 75) ได้ศึกษาวิจัยเพื่อเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนระหว่างวิธีการสอนผ่านเครือข่าย www. ที่พบว่า ผลของคะแนนจากการทดสอบหลังเรียน มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ การที่การเรียนการสอนโดยใช้ระบบการจัดการเรียนรู้ (LMS) เรื่อง การอ่านจับใจความ ระดับปริญญาตรี เกิดสัมฤทธิ์ผลต่อการเรียนของนักศึกษาเป็นอย่างสูงนั้น อาจเป็นเพราะว่า 1) รูปแบบระบบการจัดการเรียนรู้ (LMS) เรื่อง การอ่านจับใจความ ระดับปริญญาตรี ที่สร้างขึ้นนั้น ได้จัดกิจกรรมการเรียนการสอนตามแผนการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ เรื่อง การอ่านจับใจความ ระดับปริญญาตรี ซึ่งเป็นกิจกรรมที่ยึดผู้เรียนเป็นสำคัญ มุ่งเน้นให้นักศึกษาได้ลงมือปฏิบัติจริงด้วยตนเองได้ มีปฏิสัมพันธ์ร่วมกับกลุ่ม มีการติดต่อกันโดยอาศัยไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ เปิดโอกาสให้ผู้เรียนสามารถเข้าไปศึกษาบทเรียนได้ทุกสถานที่และทุกเวลา ทำให้นักศึกษาเรียนรู้อย่างมีความสุข ส่งผลให้คะแนนหลังเรียนสูงกว่าคะแนนก่อนเรียน ซึ่งสอดคล้องกับ สิริสมาลย์ ชนะมา (2548, 100) ที่ได้พัฒนารูปแบบการเรียนผ่านเครือข่ายอินเทอร์เน็ต วิชาสังคมศึกษา สำหรับนักศึกษาชั้นประถมศึกษาปีที่ 2 พบว่า ผลการศึกษาเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนที่เรียนจากรูปแบบการเรียนผ่านเครือข่ายอินเทอร์เน็ต สูงกว่าการเรียนแบบปกติ 2) รูปแบบระบบการจัดการเรียนรู้ (LMS) เรื่อง การอ่านจับใจความ ระดับปริญญาตรีที่สร้างขึ้น ได้ผ่านการทดลองใช้และปรับปรุงแก้ไขร่วมกับนักศึกษามาเป็นเวลาต่อเนื่อง อีกทั้งยังผ่านการแก้ไขจากผู้เชี่ยวชาญหลายครั้ง จึงมีประสิทธิภาพที่ 82.76/82.62 และสอดคล้องกับผลการสอบกลางภาคเรียนที่พบว่า นักศึกษามีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนในวิชาภาษาไทยเพื่อการสื่อสารอยู่ในระดับที่น่าพอใจเป็นอย่างยิ่ง กล่าวคือ นักศึกษากลุ่มที่ 3 ซึ่งเป็นกลุ่มทดลอง มีคะแนนเฉลี่ย ของกลุ่มกลางภาคที่ 65.00 โดยนักศึกษามีผลการเรียนในระดับเท่ากับหรือมากกว่าร้อยละ 65.00 เกือบทุกคน ผลการเรียนของนักศึกษาดังกล่าว แสดงให้เห็นความสำเร็จของการเรียนการสอน โดยใช้ระบบการจัดการเรียนรู้ (LMS) ระดับปริญญาตรี ที่สามารถพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักศึกษาได้เป็นอย่างดี



3. การศึกษาความรับผิดชอบต่อการเรียนของนักศึกษาระดับปริญญาตรี ที่เรียนจากรูปแบบระบบการจัดการเรียนรู้ (LMS) ในภาพรวม นักศึกษามีความรับผิดชอบอยู่ในระดับดี แสดงให้เห็นถึงความสำเร็จของการใช้รูปแบบระบบการจัดการเรียนรู้ (LMS) ว่าสามารถทำให้นักศึกษามีความรับผิดชอบต่อการเรียน เรื่อง การอ่านจับใจความได้ โดยเฉพาะความสำเร็จของงาน นักศึกษามีความรับผิดชอบในระดับดีมาก ($\bar{X} = 4.95$) เนื่องมาจากรูปแบบและกิจกรรมการเรียนรู้ด้วยระบบการจัดการเรียนรู้ (LMS) ได้ฝึกและปลูกฝังให้ผู้เรียนมีความรับผิดชอบต่อนหน้าที่ของตนเอง นักศึกษามีความเอาใจใส่ต่อการเรียน ตั้งใจปฏิบัติงานตามที่ได้รับมอบหมาย การให้ความร่วมมือ การตรงต่อเวลา ความสม่ำเสมอในการปฏิบัติตน การยอมรับผลงานที่ตนกระทำ มีความคิดริเริ่ม ตัดสินใจอย่างมีเหตุผล การปรับปรุงแก้ไขผลงานของนักศึกษามีความรับผิดชอบอยู่ในระดับดี แสดงให้เห็นว่า การเรียนการสอนโดยระบบการจัดการเรียนรู้ (LMS) นั้น สามารถเปลี่ยนแปลงพฤติกรรมของนักศึกษาไปในทางที่ดีขึ้น นักศึกษาจึงมีความรับผิดชอบในด้านบวก นักศึกษามีพฤติกรรมต่อการศึกษาในทางที่ดี มีความรับผิดชอบ รู้จักควบคุมการเรียนของตน มีความตั้งใจสามารถเรียนจนเสร็จสิ้นกระบวนการ ถือเป็นการสร้างนิสัยความรับผิดชอบ ซึ่งจะส่งผลถึงความเจริญก้าวหน้าต่อตนเองและสังคมในระดับที่สูงขึ้นต่อไป

การศึกษาความรับผิดชอบของนักศึกษาระดับปริญญาตรีในภาพรวม นักศึกษามีความรับผิดชอบอยู่ในระดับมาก แสดงถึงวุฒิภาวะด้านอุปนิสัยที่สำคัญยิ่งของนักศึกษา ที่รู้จักหน้าที่และกระทำตามหน้าที่เป็นอย่างดี มีความเพียรพยายาม ปฏิบัติหน้าที่ด้วยความเอาใจใส่ จนประสบผลสำเร็จ ความรับผิดชอบดังกล่าวนี้ จะเป็นคุณลักษณะพื้นฐานที่สำคัญ ที่ทำให้นักศึกษาประสบความสำเร็จในการเรียน และการทำงานให้บรรลุตามเป้าหมายต่อไป

ข้อเสนอแนะ

1. ควรนำแนวคิดในระบบการจัดการเรียนรู้ (LMS) ไปพัฒนาปรับปรุงการจัดการเรียน การสอนที่มีอยู่แล้วให้สอดคล้องกับสภาพการณ์ วิถีชีวิตที่เกิดประโยชน์กับนักศึกษาให้มากที่สุด
2. ควรมีการศึกษาเกี่ยวกับการประเมินผลตามสภาพจริง และผลกระทบของผู้เรียน ที่เรียนด้วยรูปแบบระบบการจัดการเรียนรู้ (LMS)
3. ควรพัฒนาระบบการจัดการเรียนรู้ (LMS) ให้ทันสมัย และหลากหลายในรูปของสื่ออิเล็กทรอนิกส์ ในรูปแบบและเรื่องอื่น ๆ ต่อไป



แหล่งข้อมูลอ้างอิง

- กรมวิชาการ, กระทรวงศึกษาธิการ. (2545). **“สาระและมาตรฐานการเรียนรู้ กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย”**. หลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2544. กรุงเทพมหานคร : องค์การรับส่งสินค้าและพัสดุภัณฑ์.
- กองเทพ เคลือบพณิชกุล. (2542). **การใช้ภาษาไทย**. กรุงเทพมหานคร : โอเดียนสโตร์.
- กัญญารัตน์ อุตะภา. (2544). **บทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอนผ่านเครือข่ายอินเทอร์เน็ตวิชาสถิติเบื้องต้น**. วิทยานิพนธ์ปริญญาโทบริหารธุรกิจ. สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง.
- กิดานันท์ มลิทอง. (2543). **เทคโนโลยีการศึกษาและนวัตกรรม**. กรุงเทพมหานคร : จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- ครรชิต มาลัยวงศ์. (2542). **“Web Technology ศูนย์บริการสารสนเทศทางเทคโนโลยี (TIAC)”**. สืบค้นวันที่ 4 ตุลาคม 2557. จาก <http://www.cybertools.biotech.or.th>.
- จุฬาออนไลน์. (2555). **“องค์ประกอบของ LMS”**. สืบค้นวันที่ 8 มิถุนายน 2555. จาก <http://www.tsu.ac.th/cc/wbl-training/Lms.html>.
- ชฎิล เกษมสันต์. (2555). **“การจัดการเรียนการสอนแบบ e-Learning”**. สืบค้นวันที่ 8 มิถุนายน 2555. จาก http://www.tsu.ac.th/cc/wbl_training/Lms.html.
- ฐะปะนีย์ นาครทรรพ. (2547). **ปัญหาการสอนภาษาไทยในปัจจุบัน**. (เอกสารประกอบคำบรรยายแผนกวิชามัธยมศึกษา). กรุงเทพมหานคร : จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- ดวงแสง ณ นคร. (2549). **การใช้สื่อการสอน**. กรุงเทพมหานคร : มหาวิทยาลัยรามคำแหง.
- ถนอมพร เลหาจรัสแสง. (2545). **หลักการออกแบบและการสร้างเว็บเพื่อการเรียนการสอน**. เชียงใหม่ : มหาวิทยาลัยเชียงใหม่.
- นาวิรัตน์ สุวรรณวาริ. (2543). **พฤติกรรมจริยธรรมในระบบเครือข่ายอินเทอร์เน็ตของนักศึกษาระดับอุดมศึกษา**. วิทยานิพนธ์ปริญญาโทศึกษาศาสตร์มหาบัณฑิต. มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.
- นิติ วิทยาวิโรจน์. (2555). **คู่มือการใช้งาน RMUTT MOODLE (ผู้สอน)**. (เอกสารสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ). ปทุมธานี : มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี.
- บุญเรือง เนียมหอม. (2540). **การพัฒนากระบวนการเรียนการสอนทางอินเทอร์เน็ตในระดับอุดมศึกษา**. วิทยานิพนธ์ปริญญาโทศึกษาศาสตร์มหาบัณฑิต. จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- วิชาการ, กรม. (2544). **คู่มือการพัฒนาสื่อการเรียนรู้**. กรุงเทพมหานคร : ศูนย์พัฒนาหนังสือ กรมวิชาการ.
- วิพุธ โสภวงศ์. (2524). **หนังสือเรียน การอ่านและพิจารณาวรรณกรรม ท 021**. กรุงเทพมหานคร : องค์การค้ำของครุสภา.
- วิลาสินี นาคสุข. (2549). **ผลการใช้บทเรียนคอมพิวเตอร์มัลติมีเดียต่างกัน 2 รูปแบบ ที่ส่งผลต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ความคงทนในการจำและความพึงพอใจของนักเรียนช่วงชั้นที่ 2 ที่มีความสามารถทางการเรียนภาษาไทยต่างกัน**. วิทยานิพนธ์ปริญญาโทศึกษาศาสตร์มหาบัณฑิต. มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.



- ศุภชัย สุขะนินทร์ และ กรกนก วงศ์พานิช. (2555). “ระบบบริหารการเรียนรู้ LMS”. สืบค้นวันที่ 25 เมษายน 2555. จาก http://www.tsu.ac.th/cc/wbL_training/e-learning.html.
- สมพร สุขะ. (2545). *การพัฒนารูปแบบของเว็บเพจเพื่อการเรียนรู้ด้วยตนเองผ่านเครือข่ายอินเทอร์เน็ต*. วิทยานิพนธ์ปริญญาคุศภูมิบัณฑิต. มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒประสานมิตร.
- อรนุช ลิ้มศิริ. (2551). *นวัตกรรมและเทคโนโลยีการเรียนการสอน*. กรุงเทพมหานคร : มหาวิทยาลัยรามคำแหง.
- อัญชลี โพธิ์ทอง และ อัมพรศรี ปลอดเปลี่ยว. (2543). *นวัตกรรมทางการศึกษาเพื่อพัฒนาชีวิตและสังคม*. กรุงเทพมหานคร : มหาวิทยาลัยรามคำแหง.

กิตติกรรมประกาศ

งานวิจัยนี้สำเร็จลงได้ด้วยความช่วยเหลืออย่างยิ่ง จาก รองศาสตราจารย์ ดร.สุจิระ ขจรจิตต์เมตต์ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ปานเพชร ชินินทร ผู้ช่วยศาสตราจารย์วิเศษ ชาญประโคน ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ธเนศ เรืองณรงค์ และผู้ช่วยศาสตราจารย์สุมานีการ์ จันทร์บรรเจิด ซึ่งทุกท่านดังกล่าวมานี้ ได้ให้ความอนุเคราะห์ในด้านคำชี้แนะ เพื่อการปรับปรุงแก้ไขข้อบกพร่อง ด้วยความเอาใจใส่เป็นอย่างดี

ขอกราบขอบพระคุณ รองศาสตราจารย์สยาม คำปรีดา คณบดีคณะศิลปศาสตร์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี ที่ให้ความสนับสนุน ผลักดันให้เกิดการศึกษาครั้งนี้ ทั้งยังให้ข้อเสนอแนะที่มีประโยชน์ด้วยความเอาใจใส่เป็นอย่างดี ทำให้ผู้รายงานสามารถดำเนินการศึกษาจนสำเร็จสมบูรณ์ ด้วยดี และขอขอบคุณคณาจารย์มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี ผู้เรียนวิชาภาษาไทย ที่ให้ความร่วมมือในการศึกษาครั้งนี้เป็นอย่างดี

คุณค่าและผลดีอันได้อันพึงมีจากงานวิจัยนี้ ผู้วิจัยขอบเป็นกตเวทิตาคุณ แต่ผู้มิอุปการคุณทุกท่าน และขออ้อมคารวะแด่ผู้เขียนตำราทุกท่าน ที่ผู้รายงานได้นำข้อเขียนของทุกท่านมาใช้เป็นตัวอย่าง/อ้างอิงในครั้งนี้ ขอจงรับอานิสงส์ของการเป็นวิทยาทานที่ผู้รายงานน้อมบูชาทุกท่าน ด้วยความเคารพยิ่ง