

บทความวิจัย

การศึกษาปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อเกรดเฉลี่ยสะสมของนิสิตมหาวิทยาลัยทักษิณ A Study of Factors Influencing on Grade Point Average of Thaksin University's Students

วารางคณา กীরตวิบูลย์^{1*}
Warangkhan Keerativibool^{1*}

บทคัดย่อ

วัตถุประสงค์ของการวิจัยครั้งนี้ คือ การศึกษาปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อเกรดเฉลี่ยสะสมของนิสิตมหาวิทยาลัยทักษิณ โดยพิจารณาเกรดเฉลี่ยสะสม จำแนกตามเพศ ชั้นปีการศึกษา คณะ วิธีการสอบเข้าศึกษา สถานภาพสมรส ของบิดา มารดา ระดับการศึกษาของผู้ปกครอง อาชีพของผู้ปกครอง รายได้เฉลี่ยต่อเดือนของครอบครัว และภูมิสำเนา ตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย คือ นิสิตของมหาวิทยาลัยทักษิณ ที่ศึกษาอยู่ในระดับปริญญาตรี ภาคปกติ ชั้นปีที่ 2 ถึง 4 ประจำปีการศึกษา 2556 จำนวน 455 คน ได้มาโดยวิธีการชักตัวอย่างแบบแบ่งชั้นอย่างมีระบบวงกลม เก็บรวบรวมข้อมูลด้วยแบบสอบถาม สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ได้แก่ ความถี่ ร้อยละ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ค่าต่ำสุด ค่าสูงสุด การทดสอบที่ใช้ การทดสอบความแปรปรวนของเลวินภายใต้การใช้ค่าเฉลี่ย การวิเคราะห์ความแปรปรวน และการทดสอบเวลล์ ถ้าพบว่า เกรดเฉลี่ยสะสมมีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญแล้ว จะทดสอบความแตกต่างเป็นรายคู่ โดยวิธีการทดสอบพหุพัสัย ของด้นแคน ผลการวิจัยพบว่า คณะ วิธีการสอบเข้าศึกษา ระดับการศึกษาของผู้ปกครอง อาชีพของผู้ปกครอง รายได้เฉลี่ยต่อเดือนของครอบครัว และภูมิสำเนา เป็นปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อเกรดเฉลี่ยสะสมของนิสิตมหาวิทยาลัยทักษิณ อย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05

คำสำคัญ : ปัจจัย เกรดเฉลี่ยสะสม การทดสอบที การวิเคราะห์ความแปรปรวน การทดสอบเวลล์

¹ผศ.ดร., สาขาวิชาคณิตศาสตร์และสถิติ คณะวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยทักษิณ พัทลุง 93210

*Corresponding author: e-mail: warang27@gmail.com Tel. 074-609600 ext. 2573

Abstract

The purpose of this research was to study the factors that influence on grade point average (GPA) of Thaksin University's students. Influential expected factors were sex, year of study, faculty, admission procedures, marital status of parents, educational level of parents, occupation of parents, average monthly income of family, and homeland. Samples used to study were 455 students of Thaksin University who studied in the second year until the fourth year of academic year 2013, which samples were derived by the method of Circular Stratified Systematic Sampling. Data were collected by using questionnaire and statistics used in data analysis were frequency, percentage, mean, standard deviation, minimum value, maximum value, t-test, Levene's test based on mean, analysis of variance (ANOVA), and Welch test. If the significant difference in GPA was found, we test the multiple comparison of mean by the method of Duncan's multiple range test. Research findings indicated that, faculty, admission procedures, educational level of parents, occupation of parents, average monthly income of family, and homeland influenced on GPA of Thaksin University's students at the significance level .05.

Keywords : Factor, Grade Point Average (GPA), T-Test, Analysis of Variance (ANOVA), Welch Test

บทนำ

การศึกษา คือ รากฐานและเครื่องมือสำคัญในการพัฒนาเศรษฐกิจ สังคม วัฒนธรรม และการเมืองของประเทศ การที่จะใช้การศึกษาเป็นเครื่องมือในการพัฒนาประชากรและประเทศชาติ จำเป็นต้องพัฒนาระบบการจัดการศึกษาให้มีคุณภาพมาตรฐาน และมีประสิทธิภาพ เพื่อก้าวทันต่อการเปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็วในกระแสโลกาภิวัตน์ [1] มหาวิทยาลัยทักษิณ เป็นมหาวิทยาลัยหนึ่งที่มีการจัดการศึกษาในระดับอุดมศึกษา โดยเปิดรับนักเรียนจากโรงเรียนมัธยมศึกษาตอนปลายทั้งของภาครัฐและเอกชน ซึ่งภายหลังพบว่า จำนวนนิสิตที่ได้รับมาไม่เป็นไปตามเป้าหมายในแต่ละหลักสูตรกำหนดไว้ ทำให้มหาวิทยาลัยมีการเปิดรับนิสิตเพิ่มเติมอีกหลายรอบ โดยนิสิตที่ได้รับมาในรอบหลัง ๆ จะมีพื้นฐานความรู้น้อยกว่าเดิมมาก ทำให้เกิดปัญหาในการเรียน ด้วยเหตุผลดังกล่าว ผู้วิจัยจึงมีความสนใจที่จะศึกษาถึงปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อผลการเรียนของนิสิต โดยพิจารณาที่เกรดเฉลี่ยสะสม จำแนกตามเพศ ชั้นปีการศึกษา คณะ วิธีการสอบเข้าศึกษา สถานภาพสมรสของบิดา มารดา ระดับการศึกษาของผู้ปกครอง อาชีพของผู้ปกครอง รายได้เฉลี่ยต่อเดือนของครอบครัว และภูมิสำเนา ผู้วิจัยมีความคาดหวังเป็นอย่างยิ่งว่า ผลการศึกษาครั้งนี้จะเป็นข้อมูลพื้นฐานหนึ่งสำหรับผู้บริหาร รวมถึงบุคลากรและผู้ที่เกี่ยวข้อง ในการนำไปใช้ประโยชน์สำหรับการจัดการเรียนการสอนและการจัดสิ่งสนับสนุนต่างๆ เพื่อส่งเสริมและสร้างแรงจูงใจในการเรียนให้กับนิสิต ตลอดจนใช้เป็นแนวทางในการแก้ปัญหาที่ส่งผลต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน เพื่อให้ผู้สอนได้ให้คำแนะนำในเบื้องต้นแก่ผู้เรียนที่อยู่ในกลุ่มเสี่ยงที่จะมีผลการเรียนตกต่ำได้ปรับปรุง แก้ไขวิธีการเรียนอย่างทันทั่วทั้งที่ ซึ่งส่งผลให้ได้บัณฑิตที่พึงประสงค์และมีคุณภาพมากยิ่งขึ้นต่อไป

สมมุติฐานของการวิจัย

เพศ ชั้นปีการศึกษา คณะ วิธีการสอบเข้าศึกษา สถานภาพสมรสของบิดา มารดา ระดับการศึกษาของผู้ปกครอง อาชีพของผู้ปกครอง รายได้เฉลี่ยต่อเดือนของครอบครัว และภูมิลำเนา เป็นปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อเกรดเฉลี่ยสะสมของนิสิตมหาวิทยาลัยทักษิณ

อุปกรณ์และวิธีการ

ประชากรที่ใช้ในการวิจัย คือ นิสิตทั้งหมดของมหาวิทยาลัยทักษิณ ที่ศึกษาอยู่ในระดับปริญญาตรี ภาคปกติ ชั้นปีที่ 2 ถึง 4 ภาคเรียนที่ 2 ประจำปีการศึกษา 2556 จำนวน 1,634 คน ตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย คือ นิสิตที่ถูกสุ่มมาจากประชากรดังกล่าว จำนวนอย่างน้อย 453 คน ซึ่งคำนวณได้จากสูตรของยามาเน่ (Yamane's Formula) โดยกำหนดระดับความคลาดเคลื่อนที่ยอมรับได้ไม่เกินร้อยละ 4 ($e = 0.04$) ดังนี้ [2]

$$n \geq \frac{N}{1 + Ne^2} = \frac{1,634}{1 + 1,634(0.04)^2} = 452.08 \approx 453 \text{ คน}$$

ขั้นตอนการดำเนินการวิจัย แสดงดังนี้

1. ทบทวนวรรณกรรมที่เกี่ยวข้อง เพื่อจัดทำแบบสอบถาม ซึ่งประกอบด้วยข้อคำถาม ดังต่อไปนี้ เกรดเฉลี่ยสะสมถึงภาคการศึกษาปัจจุบัน เพศ ชั้นปีการศึกษา คณะ วิธีการสอบเข้าศึกษา สถานภาพสมรสของบิดา มารดา ระดับการศึกษาของผู้ปกครอง อาชีพของผู้ปกครอง รายได้เฉลี่ยต่อเดือนของครอบครัว และภูมิลำเนา

2. ทดลองใช้แบบสอบถามกับนิสิตของมหาวิทยาลัยทักษิณ ที่ไม่ใช่ตัวอย่างของการวิจัย จำนวน 30 คน ได้มาโดยวิธีการชักตัวอย่างแบบบังเอิญ (Accidental Sampling) เพื่อตรวจสอบความถูกต้องเหมาะสมของข้อคำถาม

3. ปรับปรุงแบบสอบถามให้เป็นฉบับที่สมบูรณ์ เพื่อนำไปเก็บข้อมูลภาคสนามโดยการสอบถามนิสิตที่เป็นตัวอย่างของการวิจัย จำนวน 455 คน ซึ่งขนาดตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้มีจำนวนมากกว่า 453 คน เนื่องจากผลของการปิดตำแหน่งทศนิยมเมื่อคำนวณขนาดตัวอย่างตามสัดส่วนของแต่ละชั้นภูมิ ดังตารางที่ 1 และตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยได้มาโดยวิธีการชักตัวอย่างแบบแบ่งชั้นอย่างมีระบบวงกลม (Circular Stratified Systematic Sampling) ที่มีลักษณะเป็นชั้นภูมิ (Strata) และในแต่ละชั้นภูมิใช้วิธีการชักตัวอย่างแบบมีระบบวงกลม (Circular Systematic Sampling) ตามสัดส่วนต่อขนาด (Proportional to Size) เนื่องจากหน่วยตัวอย่างในประชากรซึ่งคือ นิสิต ได้ถูกเรียงลำดับตามรหัสนิสิต ทำให้การชักตัวอย่างแบบมีระบบวงกลมมีข้อดีกว่าการชักตัวอย่างเชิงเดี่ยว (Simple Random Sampling) คือ ได้หน่วยตัวอย่างที่มีการกระจายมากกว่า วิธีการได้มาซึ่งหน่วยตัวอย่างในแต่ละชั้นภูมิ อธิบายได้ดังนี้ [2] เช่น นิสิตที่เป็นประชากรของคณะเศรษฐศาสตร์และบริหารธุรกิจ จำนวน (N) 247 คน ต้องการขนาดตัวอย่าง จำนวน (n) $247/1,634 \times 453 = 68.48 \approx 69$ คน ผู้วิจัยได้ให้หมายเลขแก่ประชากรเป็น 1 ถึง 247 คำนวณช่วงการสุ่ม k เป็นจำนวนเต็มที่ใกล้ N/n มากที่สุด จะได้ $k = 247/69 = 3.58 \approx 4$ สุ่มจุดสุ่มเริ่มต้น r เป็นจำนวนเต็มจาก 1 ถึง N ด้วยความน่าจะเป็นเท่า ๆ กัน คือ $1/N$ ได้ $r = 3$ หน่วยตัวอย่างที่ตกอยู่ในตัวอย่างของการวิจัย ได้จากการพิจารณา $r + jk$ เมื่อ $j = 0, 1, \dots, n - 1$ โดยจะได้หน่วยที่ $r + jk$ เมื่อ $r + jk \leq N$ และได้หน่วยที่ $r + jk - N$ เมื่อ $r + jk > N$ ดังหมายเลขต่อไปนี้ 3, 7, 11, 15, ..., 243, 247, 4, 8, ..., 24, 28 จากนั้นดำเนินการเช่นเดียวกันกับชั้นภูมิอื่น ๆ

ตารางที่ 1 ขนาดประชากรและขนาดตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย

คณะ	ขนาดประชากร	ขนาดตัวอย่าง
เศรษฐศาสตร์และบริหารธุรกิจ	247	69
ศึกษาศาสตร์	215	60
วิทยาศาสตร์	957	266
เทคโนโลยีและการพัฒนาชุมชน	215	60
รวม	1,634	455

4. ตรวจสอบความถูกต้องของข้อมูลในแบบสอบถาม และบันทึกข้อมูล

5. วิเคราะห์ข้อมูลด้วยโปรแกรม SPSS (Statistical Package For Social Sciences) รุ่น 17 [3-6] โดยมีสถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ดังนี้

5.1 การวิเคราะห์ข้อมูลเบื้องต้นของเกรดเฉลี่ยสะสมของนิสิตมหาวิทยาลัยทักษิณ จำแนกตามตัวแปรอิสระ จะใช้ความถี่ ร้อยละ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ค่าต่ำสุด และค่าสูงสุด [7]

5.2 การเปรียบเทียบเกรดเฉลี่ยสะสมของนิสิตมหาวิทยาลัยทักษิณ จำแนกตามตัวแปรอิสระ

5.2.1 ตัวแปรอิสระมี 2 ระดับ ได้แก่ เพศ (ชาย, หญิง) และภูมิลำเนา (จังหวัดสงขลา พัทลุง ตรัง และ นครศรีธรรมราช จังหวัดอื่น ๆ)

- ตรวจสอบความแปรปรวนของเกรดเฉลี่ยสะสมของนิสิตมหาวิทยาลัยทักษิณ จำแนกตามตัวแปรอิสระที่มี 2 ระดับ ด้วยการทดสอบความแปรปรวนของเลวินภายใต้การใช้ค่าเฉลี่ย (Levene's Test based on Mean) พบว่า ความแปรปรวนของเกรดเฉลี่ยสะสม จำแนกตามเพศ มีค่าไม่เท่ากัน (Levene Statistic = 8.239, p-value = 0.004) และเมื่อจำแนกตามภูมิลำเนา พบว่า ความแปรปรวนมีค่าเท่ากัน (Levene Statistic = 0.048, p-value = 0.827)

- อนุมานว่าเกรดเฉลี่ยสะสมของนิสิตมหาวิทยาลัยทักษิณ ในแต่ละระดับของตัวแปรอิสระ มีการแจกแจงปกติ (Normal Distribution) ด้วยทฤษฎีลิมิตเข้าสู่ส่วนกลาง (Central Limit Theorem) ดังนั้นจะเปรียบเทียบเกรดเฉลี่ยสะสม จำแนกตามเพศ ด้วยการทดสอบที่ กรณีความแปรปรวนมีค่าไม่เท่ากัน (Unpooled T-Test) และเมื่อจำแนกตามภูมิลำเนา จะใช้การทดสอบที่ กรณีความแปรปรวนมีค่าเท่ากัน (Pooled T-Test) [7]

5.2.2 ตัวแปรอิสระมีมากกว่า 2 ระดับ ได้แก่ ชั้นปีการศึกษา (ชั้นปีที่ 2, ชั้นปีที่ 3, ชั้นปีที่ 4) คณะ (เศรษฐศาสตร์และบริหารธุรกิจ, ศึกษาศาสตร์, วิทยาศาสตร์, เทคโนโลยีและการพัฒนาชุมชน) วิธีการสอบเข้าศึกษา (วิธีรับตรง โครงการพิเศษ แอดมิชชัน) สถานภาพสมรสของบิดา มารดา (อยู่ด้วยกัน แยกกันอยู่หรือหย่าร้าง บิดาหรือมารดาเสียชีวิต) ระดับการศึกษาของผู้ปกครอง (ต่ำกว่ามัธยมศึกษาตอนต้น, มัธยมศึกษาตอนต้น, มัธยมศึกษาตอนปลาย/ปวช., อนุปริญญา/ปวส., ปริญญาตรีหรือสูงกว่า) อาชีพของผู้ปกครอง (รับราชการ, พนักงานรัฐวิสาหกิจ, พนักงานบริษัทเอกชน, ประกอบธุรกิจ/ค้าขาย, รับจ้าง, เกษตรกร) และรายได้เฉลี่ยต่อเดือนของครอบครัว (ไม่เกิน 10,000 บาท, 10,001 – 15,000 บาท, 15,001 – 20,000 บาท, 20,001 – 25,000 บาท, 25,001 – 30,000 บาท, มากกว่า 30,000 บาท)

- ตรวจสอบความแปรปรวนของเกรดเฉลี่ยสะสมของนิสิตมหาวิทยาลัยทักษิณ จำแนกตามตัวแปรอิสระมีมากกว่า 2 ระดับ ด้วยการทดสอบความแปรปรวนของเลวินภายใต้การใช้ค่าเฉลี่ย พบว่า ความแปรปรวนของเกรดเฉลี่ยสะสม จำแนกตามชั้นปีการศึกษา มีค่าไม่เท่ากัน (Levene Statistic = 4.341, p-value = 0.014)

Thaksin.J., Vol.18 (2) July - December 2015

ตารางที่ 2 การเปรียบเทียบเกรดเฉลี่ยสะสมของนิสิตมหาวิทยาลัยทักษิณ จำแนกตามตัวแปรอิสระ

ตัวแปรอิสระ	n	%	\bar{x}	S.D.	Min	Max	สถิติทดสอบ	p-value
เพศ	ชาย	12.97	2.51	0.42	1.89	3.51	Unpooled T = 0.415	0.680
	หญิง	87.03	2.49	0.31	1.95	3.95		
ชั้นปี การศึกษา	ชั้นปีที่ 2	34.29	2.44	0.30	1.95	3.51	Welch = 2.756	0.066
	ชั้นปีที่ 3	21.76	2.52	0.36	1.96	3.44		
	ชั้นปีที่ 4	43.96	2.51	0.33	1.89	3.95		
คณะ	เศรษฐศาสตร์และบริหารธุรกิจ	15.16	2.73	0.33	2.00	3.69	F = 19.900	0.000*
	ศึกษาศาสตร์	13.19	2.57	0.33	2.05	3.95		
	วิทยาศาสตร์	58.46	2.42	0.28	1.89	3.51		
	เทคโนโลยีและการพัฒนาชุมชน	13.19	2.46	0.35	2.00	3.55		
วิธีการสอบ เข้าศึกษา	วิธีรับตรง	78.46	2.51	0.31	1.89	3.95	F = 13.737	0.000*
	โครงการพิเศษ	5.49	2.63	0.39	2.16	3.51		
	แอดมิชชั่น	16.04	2.32	0.33	1.90	3.55		
สถานภาพ สมรส ของบิดา มารดา	อยู่ด้วยกัน	82.42	2.49	0.34	1.89	3.95	Welch = 1.978	0.146
	แยกกันอยู่หรือหย่าร้าง	10.33	2.52	0.23	2.07	3.29		
	บิดาหรือมารดาเสียชีวิต	7.25	2.40	0.28	2.03	3.36		
ระดับการ ศึกษา ของผู้ปกครอง	ต่ำกว่ามัธยมศึกษาตอนต้น	48.57	2.48	0.33	1.89	3.95	Welch = 5.952	0.000*
	มัธยมศึกษาตอนต้น	16.26	2.58	0.32	1.98	3.36		
	มัธยมศึกษาตอนปลาย/ปวช.	15.82	2.50	0.37	2.00	3.51		
	อนุปริญญา/ปวส.	10.55	2.36	0.21	2.00	2.80		
	ปริญญาตรีหรือสูงกว่า	8.79	2.54	0.29	2.00	3.69		

ตารางที่ 2 การเปรียบเทียบเกรดเฉลี่ยสะสมของนิสิตมหาวิทยาลัยทักษิณ จำแนกตามตัวแปรอิสระ (ต่อ)

ตัวแปรอิสระ	n	%	\bar{x}	S.D.	Min	Max	สถิติทดสอบ	p-value
อาชีพ ของ ผู้ปกครอง	รับราชการ	8.57	2.55	0.29	2.00	3.69	Welch = 2.334	0.046*
	พนักงานรัฐวิสาหกิจ	7.91	2.51	0.29	2.00	3.30		
	พนักงานบริษัทเอกชน	7.47	2.51	0.44	1.89	3.95		
	ประกอบธุรกิจ/ค้าขาย รับจ้าง	10.99	2.41	0.36	2.00	3.55		
เกษตรกร	113	24.84	2.56	0.37	1.90	3.51		
	183	40.22	2.45	0.27	1.94	3.44		
รายได้เฉลี่ย ต่อเดือน ของ ครอบครัว	ไม่เกิน 10,000 บาท	69	15.16	2.38	1.95	3.00	Welch = 5.948	0.000*
	10,001 – 15,000 บาท	110	24.18	2.42	1.96	3.55		
	15,001 – 20,000 บาท	94	20.66	2.50	0.35	2.00		
	20,001 – 25,000 บาท	53	11.65	2.48	0.31	1.90		
	25,001 – 30,000 บาท	42	9.23	2.55	0.27	2.16		
	มากกว่า 30,000 บาท	87	19.12	2.62	0.41	1.89		
ภูมิฐานะ และนครศรีธรรมราช	จังหวัดสงขลา พัทลุง ตรัง	293	64.40	2.55	1.94	3.95	Pooled T = 5.136	0.000*
	จังหวัดอื่น ๆ	162	35.60	2.39	1.89	3.55		
	ภาพรวม	455	100	2.49	0.33	1.89		

* แทน มีนัยสำคัญที่ระดับ .05

Thaksin.J., Vol.18 (2) July - December 2015

จากตารางที่ 2 พบว่า นิสิตส่วนใหญ่ที่ตอบแบบสอบถามเป็นเพศหญิง จำนวน 396 คน คิดเป็นร้อยละ 87.03 ศึกษาอยู่ชั้นปีที่ 4 จำนวน 200 คน คิดเป็นร้อยละ 43.96 เป็นนิสิตคณะวิทยาศาสตร์ จำนวน 266 คน คิดเป็นร้อยละ 58.46 สอบเข้าศึกษาด้วยวิธีรับตรง มากที่สุด จำนวน 357 คน คิดเป็นร้อยละ 78.46 ส่วนใหญ่ บิดา มารดาอยู่ด้วยกัน จำนวน 375 คน คิดเป็นร้อยละ 82.42 ผู้ปกครองมีการศึกษาระดับต่ำกว่ามัธยมศึกษาตอนต้น จำนวน 221 คน คิดเป็นร้อยละ 48.57 และมีอาชีพเกษตรกร จำนวน 183 คน คิดเป็นร้อยละ 40.22 รายได้เฉลี่ยต่อเดือนของครอบครัวประมาณ 10,001 – 15,000 บาท จำนวน 110 คน คิดเป็นร้อยละ 24.18 มีภูมิลำเนาอยู่ที่จังหวัดสงขลา พัทลุง ตรัง และ นครศรีธรรมราช จำนวน 293 คน คิดเป็นร้อยละ 64.40

ผลการเปรียบเทียบเกรดเฉลี่ยสะสมของนิสิตมหาวิทยาลัยทักษิณ จำแนกตามเพศ ชั้นปีการศึกษา คณะ วิธีการสอบเข้าศึกษา สถานภาพสมรสของบิดา มารดา ระดับการศึกษาของผู้ปกครอง อาชีพของผู้ปกครอง รายได้เฉลี่ยต่อเดือนของครอบครัว และภูมิลำเนา พบว่า ปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อเกรดเฉลี่ยสะสมของนิสิตมหาวิทยาลัยทักษิณ อย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05 ได้แก่ คณะ วิธีการสอบเข้าศึกษา ระดับการศึกษาของผู้ปกครอง อาชีพของผู้ปกครอง รายได้เฉลี่ยต่อเดือนของครอบครัว และภูมิลำเนา โดยปัจจัยเพศ ชั้นปีการศึกษา และสถานภาพสมรสของบิดา มารดา เป็นปัจจัยที่ไม่มีอิทธิพลต่อเกรดเฉลี่ยสะสมของนิสิตมหาวิทยาลัยทักษิณ สำหรับปัจจัยที่มีมากกว่า 2 ระดับ และมีอิทธิพลต่อเกรดเฉลี่ยสะสมของนิสิตมหาวิทยาลัยทักษิณ ผู้วิจัยได้ทำการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่ โดยวิธีการทดสอบพหุพหุสัยของ ดันแคน แสดงดังตารางที่ 3 ถึง 7

ตารางที่ 3 การเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่ของเกรดเฉลี่ยสะสมของนิสิตมหาวิทยาลัยทักษิณ จำแนกตามคณะ

คณะ (เกรดเฉลี่ยสะสม)	ศึกษาศาสตร์ (2.57)	วิทยาศาสตร์ (2.42)	เทคโนโลยี และการพัฒนาชุมชน (2.46)
เศรษฐศาสตร์และบริหารธุรกิจ (2.73)	0.16*	0.31*	0.27*
ศึกษาศาสตร์ (2.57)		0.15*	0.11*
วิทยาศาสตร์ (2.42)			0.04

* แทน มีนัยสำคัญที่ระดับ .05

จากตารางที่ 3 พบว่า เกรดเฉลี่ยสะสมของนิสิตคณะวิทยาศาสตร์ ($\bar{X} = 2.42$, S.D. = 0.28) และคณะเทคโนโลยีและการพัฒนาชุมชน ($\bar{X} = 2.46$, S.D. = 0.35) ไม่แตกต่างกัน ขณะที่เกรดเฉลี่ยสะสมของนิสิตคณะศึกษาศาสตร์ ($\bar{X} = 2.57$, S.D. = 0.33) และคณะเศรษฐศาสตร์และบริหารธุรกิจ ($\bar{X} = 2.73$, S.D. = 0.33) มีค่าสูงกว่า ตามลำดับ

ตารางที่ 4 การเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่ของเกรดเฉลี่ยสะสมของนิสิตมหาวิทยาลัยทักษิณ จำแนกตามวิธีการสอบเข้าศึกษา

วิธีการสอบเข้าศึกษา (เกรดเฉลี่ยสะสม)	โครงการพิเศษ (2.63)	แอดมิชชัน (2.32)
วิธีรับตรง (2.51)	0.12	0.19*
โครงการพิเศษ (2.63)		0.31*

* แทน มีนัยสำคัญที่ระดับ .05

จากตารางที่ 4 พบว่า เกรดเฉลี่ยสะสมของนิสิตที่สอบเข้าศึกษาด้วยวิธีแอดมิชชัน ($\bar{X} = 2.32$, S.D. = 0.33) มีค่าต่ำที่สุด ขณะที่เกรดเฉลี่ยสะสมของนิสิตที่สอบเข้าศึกษาด้วยวิธีรับตรง ($\bar{X} = 2.51$, S.D. = 0.31) และวิธีโครงการพิเศษ ($\bar{X} = 2.63$, S.D. = 0.39) มีค่าสูงกว่า ตามลำดับ แต่จัดอยู่ในกลุ่มที่มีเกรดเฉลี่ยสะสมสูงไม่แตกต่างกัน

ตารางที่ 5 การเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่ของเกรดเฉลี่ยสะสมของนิสิตมหาวิทยาลัยทักษิณ จำแนกตามระดับการศึกษาของผู้ปกครอง

ระดับการศึกษาของผู้ปกครอง (เกรดเฉลี่ยสะสม)	มัธยมศึกษาตอนต้น (2.58)	มัธยมศึกษาตอนปลาย/ปวช. (2.50)	อนุปริญญา/ปวส. (2.36)	ปริญญาตรีหรือสูงกว่า (2.54)
ต่ำกว่ามัธยมศึกษาตอนต้น (2.48)	0.10	0.02	0.12*	0.06
มัธยมศึกษาตอนต้น (2.58)		0.08	0.22*	0.04
มัธยมศึกษาตอนปลาย/ปวช. (2.50)			0.14*	0.04
อนุปริญญา/ปวส. (2.36)				0.18*

* แทน มีนัยสำคัญที่ระดับ .05

จากตารางที่ 5 พบว่า เกรดเฉลี่ยสะสมของนิสิตที่ผู้ปกครองมีการศึกษาระดับอนุปริญญา/ปวส. ($\bar{X} = 2.36$, S.D. = 0.21) มีค่าต่ำที่สุด ขณะที่เกรดเฉลี่ยสะสมของนิสิตที่ผู้ปกครองมีการศึกษาระดับต่ำกว่ามัธยมศึกษาตอนต้น ($\bar{X} = 2.48$, S.D. = 0.33) มัธยมศึกษาตอนปลาย/ปวช. ($\bar{X} = 2.50$, S.D. = 0.37) ปริญญาตรีหรือสูงกว่า ($\bar{X} = 2.54$, S.D. = 0.29) และมัธยมศึกษาตอนต้น ($\bar{X} = 2.58$, S.D. = 0.32) มีค่าสูงกว่า ตามลำดับ แต่จัดอยู่ในกลุ่มที่มีเกรดเฉลี่ยสะสมสูงไม่แตกต่างกัน

Thaksin.J., Vol.18 (2) July - December 2015

ตารางที่ 6 การเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่ของเกรดเฉลี่ยสะสมของนิสิตมหาวิทยาลัยทักษิณ จำแนกตามอาชีพของผู้ปกครอง

อาชีพของผู้ปกครอง (เกรดเฉลี่ยสะสม)	พนักงานรัฐ วิสาหกิจ (2.51)	พนักงานบริษัท เอกชน (2.51)	ประกอบธุรกิจ/ ค้าขาย (2.41)	รับจ้าง (2.56)	เกษตรกร (2.45)
รับราชการ (2.55)	0.04	0.02	0.14*	0.01	0.10
พนักงานรัฐวิสาหกิจ (2.51)		0.08	0.10	0.05	0.06
พนักงานบริษัทเอกชน (2.51)			0.10	0.05	0.06
ประกอบธุรกิจ/ค้าขาย (2.41)				0.15*	0.04
รับจ้าง (2.56)					0.11

* แทน มีนัยสำคัญที่ระดับ .05

จากตารางที่ 6 พบว่า เกรดเฉลี่ยสะสมของนิสิตที่ผู้ปกครองมีอาชีพประกอบธุรกิจ/ค้าขาย ($\bar{X} = 2.41$, S.D. = 0.36) เกษตรกร ($\bar{X} = 2.45$, S.D. = 0.27) พนักงานรัฐวิสาหกิจ ($\bar{X} = 2.51$, S.D. = 0.29) และพนักงานบริษัทเอกชน ($\bar{X} = 2.51$, S.D. = 0.44) ไม่แตกต่างกัน ขณะที่เกรดเฉลี่ยสะสมของนิสิตที่ผู้ปกครองมีอาชีพเกษตรกร ($\bar{X} = 2.45$, S.D. = 0.27) พนักงานรัฐวิสาหกิจ ($\bar{X} = 2.51$, S.D. = 0.29) พนักงานบริษัทเอกชน ($\bar{X} = 2.51$, S.D. = 0.44) รับราชการ ($\bar{X} = 2.55$, S.D. = 0.29) และรับจ้าง ($\bar{X} = 2.56$, S.D. = 0.37) มีค่าสูงกว่า แต่จัดอยู่ในกลุ่มที่มีเกรดเฉลี่ยสะสมสูงไม่แตกต่างกัน

ตารางที่ 7 การเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่ของเกรดเฉลี่ยสะสมของนิสิตมหาวิทยาลัยทักษิณ จำแนกตามรายได้เฉลี่ยต่อเดือนของครอบครัว

รายได้เฉลี่ยต่อเดือน ของครอบครัว (เกรดเฉลี่ยสะสม)	10,001 – 15,000 บาท (2.42)	15,001 – 20,000 บาท (2.50)	20,001 – 25,000 บาท (2.48)	25,001 – 30,000 บาท (2.55)	มากกว่า 30,000 บาท (2.62)
ไม่เกิน 10,000 บาท (2.38)	0.04	0.12	0.10	0.17*	0.24*
10,001 – 15,000 บาท (2.42)		0.08	0.06	0.13*	0.20*
15,001 – 20,000 บาท (2.50)			0.02	0.05	0.12*
20,001 – 25,000 บาท (2.48)				0.07	0.14*
25,001 – 30,000 บาท (2.55)					0.07

* แทน มีนัยสำคัญที่ระดับ .05

จากตารางที่ 7 พบว่า เกรดเฉลี่ยสะสมของนิสิตที่ครอบครัวยังมีรายได้เฉลี่ยต่อเดือนไม่เกิน 10,000 บาท ($\bar{X} = 2.38, S.D. = 0.23$) 10,001 – 15,000 บาท ($\bar{X} = 2.42, S.D. = 0.28$) 20,001 – 25,000 บาท ($\bar{X} = 2.48, S.D. = 0.31$) และ 15,001 – 20,000 บาท ($\bar{X} = 2.50, S.D. = 0.35$) ไม่แตกต่างกัน เกรดเฉลี่ยสะสมของนิสิตที่ครอบครัวยังมีรายได้เฉลี่ยต่อเดือน 20,001 – 25,000 บาท ($\bar{X} = 2.48, S.D. = 0.31$) 15,001 – 20,000 บาท ($\bar{X} = 2.50, S.D. = 0.35$) และ 25,001 – 30,000 บาท ($\bar{X} = 2.55, S.D. = 0.27$) ไม่แตกต่างกัน ขณะที่เกรดเฉลี่ยสะสมของนิสิตที่ครอบครัวยังมีรายได้เฉลี่ยต่อเดือน 25,001 – 30,000 บาท ($\bar{X} = 2.55, S.D. = 0.27$) และมากกว่า 30,000 บาท ($\bar{X} = 2.62, S.D. = 0.41$) มีค่าสูงกว่า แต่จัดอยู่ในกลุ่มที่มีเกรดเฉลี่ยสะสมสูงไม่แตกต่างกัน

สรุปผลการวิจัยและอภิปรายผล

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อเกรดเฉลี่ยสะสมของนิสิตมหาวิทยาลัยทักษิณ โดยพิจารณาเกรดเฉลี่ยสะสม จำแนกตามเพศ ชั้นปีการศึกษา คณะ วิธีการสอบเข้าศึกษา สถานภาพสมรสของบิดา มารดา ระดับการศึกษาของผู้ปกครอง อาชีพของผู้ปกครอง รายได้เฉลี่ยต่อเดือนของครอบครัว และภูมิภาค ตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยได้มาโดยวิธีการชักตัวอย่างแบบแบ่งชั้นอย่างมีระบบวงกลม ซึ่งคือ นิสิตของมหาวิทยาลัยทักษิณ ที่ศึกษาอยู่ในระดับปริญญาตรี ภาคปกติ ชั้นปีที่ 2 ถึง 4 ประจำปีการศึกษา 2556 จำนวน 455 คน เก็บรวบรวมข้อมูลโดยใช้แบบสอบถาม สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ได้แก่ ความถี่ ร้อยละ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ค่าต่ำสุด ค่าสูงสุด การทดสอบที การทดสอบความแปรปรวนของเลวิน ภายใต้การใช้ค่าเฉลี่ย การวิเคราะห์ความแปรปรวน และการทดสอบเวสต์ ถ้าพบว่าเกรดเฉลี่ยสะสมมีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญแล้ว จะทดสอบความแตกต่างเป็นรายคู่โดยวิธีการทดสอบพหุพหุสัยของตันแคน ผลการวิจัยพบว่า คณะ วิธีการสอบเข้าศึกษา ระดับการศึกษาของผู้ปกครอง อาชีพของผู้ปกครอง รายได้เฉลี่ยต่อเดือนของครอบครัว และภูมิภาค เป็นปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อเกรดเฉลี่ยสะสมของนิสิตมหาวิทยาลัยทักษิณ อย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05 แต่ปัจจัยเพศ ชั้นปีการศึกษา และสถานภาพสมรสของบิดา มารดา ไม่มีอิทธิพลต่อเกรดเฉลี่ยสะสมของนิสิตมหาวิทยาลัยทักษิณ จากผลการวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยสามารถอภิปรายผลการศึกษาดังนี้

เพศ ไม่มีอิทธิพลต่อเกรดเฉลี่ยสะสมของนิสิตมหาวิทยาลัยทักษิณ ถึงแม้ว่านิสิตเพศชายจะมีเกรดเฉลี่ยสะสมสูงกว่านิสิตเพศหญิง แต่มีค่าเฉลี่ยมากกว่าเพียงเล็กน้อยเท่านั้น ผลการศึกษาค้นคว้าครั้งนี้ไม่เป็นไปตามสมมุติฐานที่ตั้งไว้ อาจเนื่องมาจากการที่ปัจจุบันมหาวิทยาลัยทักษิณได้ปลูกฝังในเรื่องความตั้งใจและใส่ใจในการเรียน มีโครงการติวหรือสอนเสริมนอกเวลาเรียน โดยผู้เข้าร่วมโครงการมีทั้งนิสิตชายและหญิงปะปนกันไป ทำให้เกรดเฉลี่ยสะสมของนิสิตเพศชายและหญิงไม่แตกต่างกัน อย่างไรก็ตาม ผลการศึกษาค้นคว้าครั้งนี้มีความสอดคล้องกับงานวิจัยของอุบลวรรณ เปรมศรีรัตน์ [1] พบว่า เพศที่แตกต่างกันมีผลสัมฤทธิ์ของการเรียนไม่แตกต่างกัน โดยนักศึกษาชายมีเกรดเฉลี่ยสูงกว่านักศึกษาหญิงเล็กน้อย แต่ไม่แตกต่างกันมากนัก

ชั้นปีการศึกษา ไม่มีอิทธิพลต่อเกรดเฉลี่ยสะสมของนิสิตมหาวิทยาลัยทักษิณ ถึงแม้ว่านิสิตชั้นปี 3 จะมีเกรดเฉลี่ยสะสมสูงที่สุด แต่มีค่าเฉลี่ยมากกว่านิสิตชั้นปี 4 และชั้นปีที่ 2 เพียงเล็กน้อยเท่านั้น ผลการศึกษาค้นคว้าครั้งนี้ไม่เป็นไปตามสมมุติฐานที่ตั้งไว้ อาจเนื่องมาจากการที่ข้อจำกัดของนิสิตมหาวิทยาลัยทักษิณส่วนใหญ่จะอยู่ที่หอพัก ซึ่งนิสิตแต่ละชั้นปีจะอยู่คลุกคลีกันในแต่ละห้องพัก จึงมีการช่วยเหลือเกื้อกูลกันในด้าน การเรียน ส่งผลให้เกรดเฉลี่ยสะสมไม่แตกต่างกันมากนัก อย่างไรก็ตาม ผลการศึกษาค้นคว้าครั้งนี้มีความสอดคล้องกับงานวิจัยของจิวชัย ศุภดิษฐ์ [10] พบว่า อายุของนักศึกษาหรือชั้นปีที่เรียนไม่มีความสัมพันธ์กับผลสัมฤทธิ์ของการเรียนของนักศึกษา หรือกล่าวอีกนัยหนึ่ง คือ อายุไม่มีความสัมพันธ์กับเกรดเฉลี่ยสะสมของนักศึกษา

Thaksin.J., Vol.18 (2) July - December 2015

อาชีพของผู้ปกครอง มีอิทธิพลต่อเกรดเฉลี่ยสะสมของนิสิตมหาวิทยาลัยทักษิณ อย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05 โดยการศึกษาครั้งนี้ได้ทดสอบความแตกต่างของเกรดเฉลี่ยสะสมจากแต่ละอาชีพของผู้ปกครองเป็นรายคู่ ด้วยวิธีการทดสอบพหุพหุสัยของดินแดน พบว่า นิสิตที่ผู้ปกครองมีอาชีพประกอบธุรกิจ/ค้าขาย เกษตรกร พนักงานรัฐวิสาหกิจ และพนักงานบริษัทเอกชน มีเกรดเฉลี่ยสะสมไม่แตกต่างกัน ขณะที่นิสิตที่ผู้ปกครองมีอาชีพเกษตรกร พนักงานรัฐวิสาหกิจ พนักงานบริษัทเอกชน รับราชการ และรับจ้าง มีเกรดเฉลี่ยสะสมสูงกว่า แต่จัดอยู่ในกลุ่มที่มีเกรดเฉลี่ยสะสมสูงไม่แตกต่างกัน ผลการศึกษาครั้งนี้เป็นไปตามสมมุติฐานที่ตั้งไว้ อาจเนื่องมาจากอาชีพที่ดีของผู้ปกครอง ย่อมส่งผลต่อรายรับที่ดีของครอบครัว ทำให้นิสิตสามารถซื้อหาหนังสือมาอ่านเพิ่มเติมความรู้ได้ รวมถึงอาชีพที่ดีของผู้ปกครอง มีความสอดคล้องกับระดับการศึกษาที่ดีของผู้ปกครองด้วย นิสิตจึงสามารถปรึกษาทางการเรียนกับผู้ปกครองได้ ดังนั้นอาชีพของผู้ปกครองที่แตกต่างกัน จึงส่งผลให้เกรดเฉลี่ยสะสมของนิสิตมีความแตกต่างกัน ผลการศึกษาครั้งนี้มีความสอดคล้องกับงานวิจัยของสุรัสวดี นางแล [12] พบว่า อาชีพของผู้ปกครองเป็นปัจจัยหนึ่งที่มีผลต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักศึกษาทุกกลุ่มสาขาวิชาของมหาวิทยาลัยแม่ฟ้าหลวง

รายได้เฉลี่ยต่อเดือนของครอบครัว มีอิทธิพลต่อเกรดเฉลี่ยสะสมของนิสิตมหาวิทยาลัยทักษิณ อย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05 โดยการศึกษาครั้งนี้ได้ทดสอบความแตกต่างของเกรดเฉลี่ยสะสมจากแต่ละระดับรายได้เฉลี่ยต่อเดือนของครอบครัวเป็นรายคู่ ด้วยวิธีการทดสอบพหุพหุสัยของดินแดน พบว่า นิสิตที่ครอบครัวมีรายได้เฉลี่ยต่อเดือนไม่เกิน 10,000 บาท, 10,001 - 15,000 บาท, 20,001 - 25,000 บาท และ 15,001 - 20,000 บาท มีเกรดเฉลี่ยสะสมไม่แตกต่างกัน นิสิตที่ครอบครัวมีรายได้เฉลี่ยต่อเดือน 20,001 - 25,000 บาท, 15,001 - 20,000 บาท และ 25,001 - 30,000 บาท มีเกรดเฉลี่ยสะสมไม่แตกต่างกัน ขณะที่นิสิตที่ครอบครัวมีรายได้เฉลี่ยต่อเดือน 25,001 - 30,000 บาท และมากกว่า 30,000 บาท มีเกรดเฉลี่ยสะสมสูงกว่า แต่จัดอยู่ในกลุ่มที่มีเกรดเฉลี่ยสะสมสูงไม่แตกต่างกัน ผลการศึกษาครั้งนี้เป็นไปตามสมมุติฐานที่ตั้งไว้ อาจเนื่องมาจากนิสิตที่ครอบครัวที่มีรายได้เฉลี่ยต่อเดือนสูง จะมีความสามารถในการสนับสนุนทางการเรียนได้เป็นอย่างดี ส่งผลให้นิสิตมีพื้นฐานความรู้ที่ดีกว่านิสิตที่ครอบครัวมีรายได้เฉลี่ยต่อเดือนต่ำ ดังนั้นรายได้เฉลี่ยต่อเดือนของครอบครัวที่แตกต่างกัน จึงส่งผลให้เกรดเฉลี่ยสะสมของนิสิตมีความแตกต่างกัน ผลการศึกษาครั้งนี้มีความสอดคล้องกับงานวิจัยของฉลอง สวัสดิ์ และ ณรงค์ศักดิ์ โยธา [15] พบว่า รายได้เฉลี่ยต่อเดือนของครอบครัวเป็นปัจจัยหนึ่งที่มีผลต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน

ภูมิลำเนา มีอิทธิพลต่อเกรดเฉลี่ยสะสมของนิสิตมหาวิทยาลัยทักษิณ อย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05 โดยนิสิตที่มีภูมิลำเนาอยู่จังหวัดสงขลา พัทลุง ตรัง และนครศรีธรรมราช จะมีเกรดเฉลี่ยสะสมสูงกว่านิสิตที่มีภูมิลำเนาอยู่จังหวัดอื่น ๆ ผลการศึกษาครั้งนี้เป็นไปตามสมมุติฐานที่ตั้งไว้ อาจเนื่องมาจากจังหวัดสงขลา พัทลุง ตรัง และนครศรีธรรมราช เป็นจังหวัดที่สำคัญของภาคใต้ มีความพร้อมทางด้านวิชาการมากกว่าจังหวัดอื่น ๆ และนิสิตที่มีภูมิลำเนาในจังหวัดเหล่านี้ มักมีการเรียนกวดวิชา ทำให้มีพื้นฐานความรู้ในระดับมัธยมศึกษาที่ดีกว่า จึงส่งผลให้เกรดเฉลี่ยสะสมระดับปริญญาตรีมีความแตกต่างกัน ผลการศึกษาครั้งนี้มีความสอดคล้องกับงานวิจัยของสุรัสวดี นางแล [12] พบว่า ภูมิลำเนาเป็นปัจจัยหนึ่งที่มีผลต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักศึกษาทุกกลุ่มสาขาวิชาของมหาวิทยาลัยแม่ฟ้าหลวง

จากผลการวิจัยครั้งนี้ พบว่า นิสิตที่อยู่ในกลุ่มเสี่ยงต่อการมีเกรดเฉลี่ยสะสมต่ำ คือ นิสิตคณะวิทยาศาสตร์ และคณะเทคโนโลยีและการพัฒนาชุมชน สอบเข้าศึกษาด้วยวิธีแอดมิชชัน ผู้ปกครองมีการศึกษาระดับอนุปริญญา/ปวส. ครอบครัวมีรายได้เฉลี่ยต่อเดือนไม่เกิน 20,000 บาท มีภูมิลำเนาอยู่จังหวัดอื่น ๆ ที่ไม่ใช่จังหวัดสงขลา พัทลุง ตรัง และนครศรีธรรมราช ดังนั้นผู้บริหาร คณาจารย์ บุคลากร และผู้ที่เกี่ยวข้อง ควรให้ความสนใจ รวมถึงให้คำแนะนำในการเรียนกับนิสิตกลุ่มนี้ เพื่อเป็นการป้องกันความเสี่ยงต่อการมีผลการเรียนตกต่ำ อย่างไรก็ตาม การศึกษาวิจัยครั้งต่อไปควรศึกษาปัจจัยด้านอื่น ๆ ที่อาจจะมีอิทธิพลต่อเกรดเฉลี่ยสะสมของนิสิตมหาวิทยาลัยทักษิณ เช่น ปัจจัยด้านการเรียน ปัจจัยด้านตัวอาจารย์ผู้สอน ปัจจัยด้านพฤติกรรมกรรมการสอน ปัจจัยด้านบรรยากาศในห้องเรียน ปัจจัยด้านหลักสูตร ปัจจัยด้าน

สาขาวิชาที่ศึกษาอยู่ ปัจจัยด้านสถาบันการศึกษา ปัจจัยด้านกลุ่มเพื่อน ปัจจัยด้านครอบครัว รายได้เฉลี่ยต่อเดือนของ นิสิต จำนวนครั้งของการขาดเรียน จำนวนชั่วโมงการทบทวนบทเรียนต่อสัปดาห์ และสาขาวิชาที่ศึกษาอยู่ [16] รวมถึง ควรทำการวิจัยเชิงคุณภาพควบคู่ด้วย

คำขอบคุณ

การวิจัยครั้งนี้ได้รับทุนอุดหนุนการวิจัยจากงบประมาณเงินรายได้ กองทุนวิจัยมหาวิทยาลัยทักษิณ ประจำปี งบประมาณ พ.ศ. 2556

เอกสารอ้างอิง

- [1] อุบลวรรณ เปรมศรีรัตน์. (2555). การศึกษาปัจจัยที่มีผลต่อผลสัมฤทธิ์ของการเรียนในระดับปริญญาโท นักศึกษาคณะนิเทศศาสตร์และนวัตกรรมการจัดการ สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์ และการประกันคุณภาพการศึกษา. รายงานการวิจัยฉบับสมบูรณ์. สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์.
- [2] ประชุม สุวัตถิ. (2552). การสำรวจด้วยตัวอย่าง: การชักตัวอย่างและการวิเคราะห์. กรุงเทพฯ : โครงการส่งเสริมและพัฒนาเอกสาร สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์.
- [3] กัลยา วานิชย์บัญชา. (2543). การใช้ SPSS for Windows ในการวิเคราะห์ข้อมูล (พิมพ์ครั้งที่ 2). กรุงเทพฯ : ซี เค แอนด์ เอส โฟโต้ สตูดิโอ.
- [4] สุวิชาน มนแพวงศานนท์. (2546). วิเคราะห์ข้อมูลทางสถิติด้วย SPSS for Windows (พิมพ์ครั้งที่ 2). กรุงเทพฯ : บริษัท เอช. เอ็น. กรุ๊ป จำกัด.
- [5] ชัชวาลย์ เรืองประพันธ์. (2547). การวิเคราะห์ข้อมูลด้วยโปรแกรม SPSS for Windows. ขอนแก่น : โครงการผลิตตำราวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยขอนแก่น.
- [6] Sheridan, J.C. and Lyndall, G.S. (2001). *SPSS Analysis without Anguish*. New York: Wiley.
- [7] กัลยา วานิชย์บัญชา. (2545). *หลักสถิติ* (พิมพ์ครั้งที่ 7). กรุงเทพฯ : โรงพิมพ์แห่งจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- [8] จิราวัลย์ จิตรถถอง. (2552). การวางแผนและการวิเคราะห์การทดลอง. กรุงเทพฯ : ไทยพัฒนรายวันการพิมพ์.
- [9] Montgomery, D.C. (2005). *Design and Analysis of Experiments*. 6th Edition. New York: Wiley.
- [10] ธวัชชัย ศุภศิษฐ์. (2556). ปัจจัยที่มีผลต่อผลสัมฤทธิ์ของการเรียนในระดับปริญญาโทของสถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์. รายงานการวิจัยฉบับสมบูรณ์. สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์.
- [11] เจนจิรา วิศววรรณ พิตตา สุทธิจิตงามณี สุพัตรา สุญญา นาง สุรัชย์ วงศ์จันเสื่อ และอมรรัตน์ อยู่เย็น. (2551). ศึกษาปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาคณิตศาสตร์พื้นฐานของนักศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏจันทรเกษม ปีการศึกษา 2551. รายงานการวิจัย วิจัยทางการศึกษา (EDUC3901). มหาวิทยาลัยราชภัฏจันทรเกษม.
- [12] สุรัสวดี นางแล. (2550). สถิติวิเคราะห์และแบบจำลองของปัจจัยที่มีผลกระทบต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของกลุ่มวิชาคณิตศาสตร์และวิทยาศาสตร์ของนักศึกษา มหาวิทยาลัยแม่ฟ้าหลวง. วิทยานิพนธ์ปริญญาวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต. เชียงราย. บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยแม่ฟ้าหลวง.
- [13] สุัทธนา สงวนรัตน์. (2556). โมเดลความสัมพันธ์เชิงสาเหตุการรอพิณิจของนักศึกษาระดับปริญญาตรี. *ราชภัฏเพชรบูรณ์สาร*. 15(2), 175-188.
- [14] อติศักดิ์ พงษ์พิผลศักดิ์, ไพบุลย์ เกียรติโกมล และปิยะมาศ เจริญพันธุ์วงศ์. (2544). ปัจจัยที่มีผลต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาคอมพิวเตอร์ของนักเรียนระดับมัธยมศึกษาตอนปลายในโรงเรียนของรัฐ กรณีศึกษาจังหวัดลพบุรี. *วารสารวิจัยและพัฒนา มจร*. 24(3), 311-326.
- [15] ฉลอง สวัสดิ์ และณรงค์ศักดิ์ โยธา. (2553). การศึกษาปัจจัยที่ส่งต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาแคลคูลัส 1 สำหรับบัณฑิต ของนักศึกษามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลอีสาน. รายงานการวิจัยฉบับสมบูรณ์. มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลอีสาน.
- [16] วารางคณา กิรติวิบูลย์. (2558). "ปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนรายวิชาแคลคูลัสของนิสิต มหาวิทยาลัยทักษิณ", *วารสารปริชาต*. 28(1), 98-117.