



บทความวิจัย

ความคิดเห็นของนิสิต อาจารย์ที่ปรึกษาและผู้บริหาร ต่องิจกรรมต้อนรับใหม่และประชุมเชียร์ของนิสิต มหาวิทยาลัยทักษิณ

The Opinions of Students, Activity Advisers and Administrators on the Freshmen-Welcoming and Cheering-Session Activities of Thaksin University

กัลยา นรสิงห์ ศศ.ม. (ไทยคดีศึกษา)
Kalaya Norasing M.A. (Thai Studies)
นักศึกษานิเทศศาสตร์ กลุ่มงานกิจการนิสิต มหาวิทยาลัยทักษิณ
Division of Student Affairs, Thaksin University
E-mail : Kalaya@tsu.ac.th

Key Words : Opinion, Student Activities, Freshmen-Welcoming and Session Activities

Abstract

The research was a study and comparison of the opinions of students, activity advisers and administrators on the freshmen-welcoming and cheering-session activities, with particular reference to their forms and effects both positive and negative, as carried out by students of Thaksin University. A questionnaire was used as data gathering instrument administered in the 2002 academic year to a sample group composed of 716 regular undergraduates of Thaksin University, 26 activity advisers to the freshmen-welcoming and cheering-session project and 37 administrators. Percentage, mean, standard deviation, t-test and F- test wear used for data analysis. Following are the research findings.

1. The students, the activity advisers and the administrators felt as a whole that the forms and negative effects of the above-mentioned activities were moderately appropriate and that the positive effects of the activities were highly appropriate.
2. The students, the activity advisers and the administrators differed in their opinions on



the said activities as a whole as well as in individual aspects at the .001 level of statistical significance.

3. Comparatively, the students, opinions on the said activities were found to be the following. By gender, the students did not differ in their opinions on the said activities as a whole and in individual aspects. By faculty attended and domicile, the students did not differ in their opinions on the said activities as a whole. When individual aspects were considered, however, they differed in the aspects of positive effects of the activities at the .01 and .05 level of statistical significance. By class standing, the students differed in their opinions on the said activities as a whole and in individual aspects at the .001 level of statistical significance.

4. The students, the activity advisers and the administrators agreed on the following as appropriate forms of freshmen-welcoming and cheering-session activities for Thaksin University. The activities should be held on campus. Freshmen-welcoming activities should be held jointly for students of all faculties. No more than two weeks should be allowed for the activities. Freshmen's attendance at such activities should be checked. Activity advisers should participate closely in the project. The activity advisers and the administrators differed from the students by expressing their preference for the following. Cheering-session activities should be held jointly for students of all faculties. Freshmen-welcoming activities should not be held separately from cheering-session activities. Freshmen should not be barked at. On the part of the students, they felt that the forms of the freshmen-welcoming and cheering-session activities complied with all the objectives of these activities. This was in conflict with the opinions of the activity advisers, who felt that the activities complied with some of the objectives only and with the opinions of the administrators, who felt that the objectives were not complied with at all.

บทคัดย่อ

การวิจัยครั้งนี้เป็นการศึกษาและเปรียบเทียบความคิดเห็นของนิสิต อาจารย์ที่ปรึกษา และผู้บริหารต่อกิจกรรมรับน้องใหม่และประชุมเชียร์ ในด้านรูปแบบผลดีและผลเสียของกิจกรรมรับน้องใหม่และประชุมเชียร์ของนิสิตมหาวิทยาลัยทักษิณ โดยใช้แบบสอบถามเป็นเครื่องมือในการเก็บรวบรวมข้อมูลจากกลุ่มตัวอย่างในปีการศึกษา 2545 ซึ่งเป็นนิสิตระดับปริญญาตรีภาคปกติของมหาวิทยาลัยทักษิณจำนวน 716 คน อาจารย์ที่ปรึกษาโครงการรับน้องใหม่และประชุมเชียร์จำนวน 26 คน และผู้บริหารจำนวน 37 คน การวิเคราะห์ข้อมูลใช้ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย ความเบี่ยงเบนมาตรฐาน และการทดสอบที และ เอฟ ผลการวิจัยพบว่า

1. นิสิต อาจารย์ที่ปรึกษา และผู้บริหารมีความคิดเห็นโดยภาพรวม ด้านรูปแบบและผลเสียของกิจกรรมรับน้องใหม่และประชุมเชียร์ของนิสิตมหาวิทยาลัยทักษิณ มีความเหมาะสมในระดับปานกลาง ส่วนผลดีของกิจกรรมมีความเหมาะสมในระดับสูง

2. นิสิต อาจารย์ที่ปรึกษา และผู้บริหารมีความคิดเห็นต่อกิจกรรมรับน้องใหม่และประชุมเชียร์ของนิสิตมหาวิทยาลัยทักษิณ โดยภาพรวมและรายด้านแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .001

3. ผลการเปรียบเทียบความคิดเห็นของนิสิตต่อกิจกรรมรับน้องใหม่และประชุมเชียร์ของนิสิตมหาวิทยาลัยทักษิณ พบว่า นิสิตที่มีสถานภาพทางเพศต่างกันมีความคิดเห็นต่อกิจกรรมรับน้องใหม่และประชุมเชียร์ของนิสิต



มหาวิทยาลัยทักษิณ โดยภาพรวมและรายด้านไม่แตกต่างกัน นิสิตที่ศึกษาในคณะที่ต่างกันและนิสิตที่มีภูมิลำเนาต่างกัน มีความคิดเห็นต่อกิจกรรมรับน้องใหม่และประชุมเชียร์ของนิสิตมหาวิทยาลัยทักษิณโดยภาพรวมไม่แตกต่างกัน แต่เมื่อพิจารณารายด้าน พบว่า ด้านผลดีของกิจกรรมมีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 และ .05 ตามลำดับ นิสิตที่ศึกษาในชั้นปีที่ต่างกัน มีความคิดเห็นต่อกิจกรรมรับน้องใหม่และประชุมเชียร์ของนิสิตมหาวิทยาลัยทักษิณโดยภาพรวมและรายด้านแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .001

4. นิสิต อาจารย์ที่ปรึกษา และผู้บริหารมีความคิดเห็นสอดคล้องกันว่า รูปแบบของกิจกรรมรับน้องใหม่และประชุมเชียร์ที่เหมาะสมกับมหาวิทยาลัยทักษิณได้แก่ ควรจัดกิจกรรมภายในมหาวิทยาลัย ควรจัดกิจกรรมรับน้องใหม่รวมทุกคณะ ควรใช้เวลาในการจัดกิจกรรมไม่เกิน 2 สัปดาห์ ควรชวนชวนน้องใหม่ในการเข้าร่วมกิจกรรม ควรมีอาจารย์ที่ปรึกษาเข้าร่วมโครงการอย่างใกล้ชิด อาจารย์ที่ปรึกษาและผู้บริหารมีความคิดเห็นไม่สอดคล้องกับนิสิตโดยเห็นว่าควรจัดกิจกรรมประชุมเชียร์รวมทุกคณะ ไม่ควรแยกกิจกรรมรับน้องใหม่ออกจากการประชุมเชียร์ ไม่ควรใช้เสียงตะโกนใส่ น้องใหม่ นิสิตมีความคิดเห็นว่า รูปแบบของกิจกรรมรับน้องใหม่และประชุมเชียร์สอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของกิจกรรมรับน้องใหม่และประชุมเชียร์ทุกประการ จึงพบว่าไม่สอดคล้องกับความคิดเห็นของอาจารย์ที่ปรึกษาที่มีความคิดเห็นว่า สอดคล้องเพียงบางประการ และผู้บริหารมีความคิดเห็นว่าไม่สอดคล้องแม้แต่ประการเดียว

คำนำ

กิจกรรมรับน้องใหม่และประชุมเชียร์ เป็นกิจกรรมที่มีความสำคัญกิจกรรมหนึ่งของขบวนการมหาวิทยาลัย โดยมีความมุ่งหมายที่แท้จริงเพื่อก่อให้เกิดความรัก ความภาคภูมิใจในสถาบัน รวมทั้งความเป็นน้ำหนึ่งใจเดียวกัน ซึ่งจะส่งผลให้เกิดความสามัคคี และการช่วยเหลือกันระหว่างรุ่นพี่กับรุ่นน้อง (พจน์ สะเพียรชัย, 2535) แต่ในสภาพความเป็นจริงแล้วปรากฏว่า รูปแบบของกิจกรรมและวิธีการจัดกิจกรรมดังกล่าวไม่ได้เป็นไปตามวัตถุประสงค์บางครั้งเกิดอันตรายต่อร่างกาย จิตใจและถึงขั้นเสียชีวิต ตลอดจนทำให้น้องใหม่บางคนลาออกจากสถาบันการศึกษา (ฤทธิ์ จวีร์ตัน, 2543) ทำให้สูญเสียทรัพยากรมนุษย์ที่ทรงคุณค่า สถาบันอุดมศึกษาหลายแห่งเกิดความแตกแยก เพราะความคิดเห็นที่แตกต่างกันระหว่างนักศึกษาบางกลุ่มที่เห็นด้วยกับนักศึกษาบางกลุ่มที่ไม่เห็นด้วยกับวิธีการรับน้องใหม่และประชุมเชียร์ที่รุนแรง (สำเนา จรศิลป์ และบุญเรียง จรศิลป์, 2531) ซึ่งเหตุการณ์ดังกล่าวมักจะปรากฏตามสื่อต่าง ๆ เป็นประจำทุกปี โดยมีการร้องเรียนจากผู้เกี่ยวข้องหลายฝ่าย เช่น ศิษย์เก่าจากสถาบันการศึกษาต่าง ๆ องค์การนักศึกษาและผู้ปกครองของน้องใหม่ที่ส่งไปยังทบวงมหาวิทยาลัย และสายตรงถึงนายกรัฐมนตรี

ตลอดจนมีการตั้งกระทู้ถามในที่ประชุมสภาผู้แทนราษฎรเป็นประจำทุกปี โดยที่ประชุมมีมติให้ทบวงมหาวิทยาลัยพิจารณาแก้ไขและป้องกันปัญหาอย่างจริงจังและเร่งด่วน (ฤทธิ์ จวีร์ตัน, 2543)

ทบวงมหาวิทยาลัย ในฐานะหน่วยงานของรัฐที่มีหน้าที่กำกับดูแลการบริหารงานของมหาวิทยาลัยทั้งของรัฐและเอกชนได้เล็งเห็นความสำคัญของปัญหาที่เกิดขึ้นจึงจัดประชุมและสัมมนาผู้นำนิสิตนักศึกษา อาจารย์ที่ปรึกษาและผู้บริหารในสถาบันการศึกษาที่อยู่ในความรับผิดชอบทุกสถาบันเพื่อกำหนดรูปแบบของกิจกรรมรับน้องใหม่และประชุมเชียร์ที่เหมาะสมเป็นประจำทุกปี แต่ก็ยังมีข่าวในทางลบเกี่ยวกับกิจกรรมดังกล่าวปรากฏตามสื่อต่าง ๆ ตลอดมาจนถึงทุกวันนี้ อย่างไรก็ตามแม้ว่าจะมีการวิพากษ์วิจารณ์จากทุกฝ่ายเกี่ยวกับวิธีการและรูปแบบของกิจกรรมที่รุนแรงแต่ปรากฏว่าสถาบันการศึกษาบางแห่งมิได้ดำเนินการแก้ไขอย่างจริงจังแต่อย่างใด (ทบวงมหาวิทยาลัย, 2540) แม้บางสถาบันจะมีกฎระเบียบออกมาควบคุมกิจกรรมดังกล่าวแต่ในทางปฏิบัติผู้เกี่ยวข้องมิได้ตรวจสอบหรือนำผู้ที่ฝ่าฝืนกฎระเบียบมาลงโทษอย่างจริงจัง ทำให้รุ่นพี่ยังคงใช้วิธีการต่าง ๆ ทั้งวิธีเก่าและที่ดัดแปลงใหม่มาบังคับ ชูเชิญ และทำโทษรุ่นน้องเกินกว่าเหตุอยู่เสมอ

มหาวิทยาลัยทักษิณ เป็นสถาบันการศึกษาหนึ่งที่ประสบปัญหาเกี่ยวกับกิจกรรมรับน้องใหม่และประชุมเชียร์ เช่นเดียวกับสถาบันการศึกษาอื่นๆ แต่มีผู้ร้องเรียนจำนวนน้อย เพราะเกรงกลัวอิทธิพลของรุ่นพี่และเกรงว่าเพื่อนรุ่นเดียวกันจะตัดออกจากกลุ่ม อย่างไรก็ตามในบางปีการศึกษามหาวิทยาลัยดำเนินการลงโทษนิสิตรุ่นพี่ที่ไม่ปฏิบัติตามนโยบายในการจัดกิจกรรมรับน้องใหม่และประชุมเชียร์ (มหาวิทยาลัยทักษิณ, 2543) นอกจากนั้นในปีการศึกษา 2545 ผู้วิจัยศึกษารายงานสถิติผู้ป่วยจากภารกิจด้านบริการอนามัย กลุ่มงานกิจการนิสิตพบว่า การป่วยของนิสิตใหม่เฉลี่ยวันละ 17 คนในช่วงการจัดกิจกรรมดังกล่าว โดยส่วนใหญ่มีอาการตกใจกลัว ร้องไห้ เป็นลม เครียด มีไข้ ปกซ้เป็นผลพลตก เป็นต้น ซึ่งเจ้าหน้าที่พยาบาลของมหาวิทยาลัยแจ้งว่าอาการดังกล่าวเป็นผลสืบเนื่องจากการเข้าร่วมกิจกรรมรับน้องใหม่และประชุมเชียร์ โดยเฉพาะการป่วยทางจิตใจเป็นเรื่องยากที่จะรักษาปัญหาดังกล่าวจึงก่อให้เกิดความเสียหายแก่นิสิต ผู้ปกครอง บรรยาการการเรียนการสอน และชื่อเสียงของมหาวิทยาลัย จึงเป็นปัญหาที่สำคัญและจำเป็นต้องศึกษาวิจัยเพื่อหาความชัดเจนของปัญหาและแสวงหาแนวทางในการพัฒนากิจกรรมรับน้องใหม่และประชุมเชียร์ของมหาวิทยาลัยทักษิณให้บรรลุจุดมุ่งหมายที่แท้จริงของกิจกรรมต่อไป

วัตถุประสงค์ของการวิจัย

1. เพื่อศึกษาระดับความคิดเห็นของนิสิต อาจารย์ที่ปรึกษา และผู้บริหารต่อรูปแบบของกิจกรรม ผลดีและผลเสียของกิจกรรมรับน้องใหม่และประชุมเชียร์ของนิสิตมหาวิทยาลัยทักษิณ
2. เพื่อเปรียบเทียบความคิดเห็นของนิสิต อาจารย์ที่ปรึกษา และผู้บริหาร ต่อรูปแบบของกิจกรรม ผลดีและผลเสียของกิจกรรมรับน้องใหม่และประชุมเชียร์ของนิสิตมหาวิทยาลัยทักษิณ
3. เพื่อประมวลความคิดเห็นและข้อเสนอแนะของนิสิต อาจารย์ที่ปรึกษา และผู้บริหารต่อรูปแบบของ

กิจกรรมรับน้องใหม่ และประชุมเชียร์ที่เหมาะสมกับมหาวิทยาลัยทักษิณ

วิธีดำเนินการวิจัย

1. ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง ประชากรที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้เป็นนิสิตระดับปริญญาตรี ภาคปกติ จำนวน 3,518 คน อาจารย์ที่ปรึกษาโครงการรับน้องใหม่ และประชุมเชียร์จำนวน 38 คน และผู้บริหารมหาวิทยาลัยทักษิณ ปีการศึกษา 2545 จำนวน 53 คน ซึ่งผู้วิจัยกำหนดกลุ่มตัวอย่างโดยใช้ตารางสำเร็จรูปของยามาเน (Yamane, 1973) ได้กลุ่มตัวอย่างทั้งสิ้น 779 คน จำแนกเป็นนิสิตจำนวน 716 คน อาจารย์ที่ปรึกษาโครงการรับน้องใหม่และประชุมเชียร์จำนวน 26 คน และผู้บริหารจำนวน 37 คน ซึ่งได้มาโดยการสุ่มแบบแบ่งชั้นภูมิ (Stratified Random Sampling) ตามตัวแปรคณะ ชั้นปี และเพศ แล้วทำการสุ่มแบบง่าย (Simple Random Sampling) โดยวิธีจับฉลาก

2. เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยเป็นแบบสอบถามที่ผู้วิจัยสร้างขึ้นจากการศึกษาเอกสารผลงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง การสังเกตโดยการเข้าร่วมกิจกรรมรับน้องใหม่และประชุมเชียร์เป็นประจำทุกปี การสัมภาษณ์น้องใหม่ รุ่นพี่ และผู้เกี่ยวข้อง ตลอดจนประเมินการรับรู้ของผู้วิจัยที่ได้รับมอบหมายจากมหาวิทยาลัยให้กำกับดูแลกิจกรรมดังกล่าวเป็นเวลา 20 ปี โดยแบ่งแบบสอบถามออกเป็น 3 ตอน คือ ตอนที่ 1 เป็นแบบสอบถามสถานภาพส่วนตัวของผู้ตอบแบบสอบถาม มีลักษณะแบบเลือกตอบ (Check List) ตอนที่ 2 เป็นแบบสอบถามความคิดเห็นของนิสิต อาจารย์ที่ปรึกษา และผู้บริหารต่อกิจกรรมรับน้องใหม่และประชุมเชียร์ ด้านรูปแบบผลดีและผลเสียของกิจกรรมรับน้องใหม่ และประชุมเชียร์ มีลักษณะแบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) โดยกำหนดค่าน้ำหนักคะแนนของตัว เลือกในแต่ละข้อเป็น 5 ระดับ คือ

แบบสอบถามความคิดเห็นต่อรูปแบบของกิจกรรมรับน้องใหม่และประชุมเชียร์

5 คะแนน สำหรับช่อง เห็นด้วยอย่างยิ่ง
4 คะแนน สำหรับช่อง เห็นด้วย
3 คะแนน สำหรับช่อง ไม่แน่ใจ
2 คะแนน สำหรับช่อง ไม่เห็นด้วย
1 คะแนน สำหรับช่อง ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง

แบบสอบถามความคิดเห็นต่อผลดีและผลเสียของ
กิจกรรมรับน้องใหม่และประชุมเชียร์

5 คะแนน สำหรับช่อง จริงที่สุด
4 คะแนน สำหรับช่อง จริง
3 คะแนน สำหรับช่อง ไม่แน่ใจ
2 คะแนน สำหรับช่อง ไม่จริง
1 คะแนน สำหรับช่อง ไม่จริงที่สุด

ตอนที่ 3 เป็นแบบสอบถามชนิดปลายเปิด (Open-ended Questions) เกี่ยวกับความคิดเห็นและข้อเสนอแนะของผู้ตอบแบบสอบถาม ต่อรูปแบบของกิจกรรมรับน้องใหม่และประชุมเชียร์ที่เหมาะสมกับมหาวิทยาลัยทักษิณ จากนั้นนำแบบสอบถามที่สร้างเสร็จแล้วให้ผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบ และปรับปรุงแก้ไข แล้วนำไปทดลองใช้ (Try-out) กับนิสิต อาจารย์ที่ปรึกษาและผู้บริหารที่ไม่ใช่กลุ่มตัวอย่างจำนวน 50 คน จึงนำผลที่ได้มาตรวจสอบคุณภาพของเครื่องมือ โดยวิธีหาค่าสัมประสิทธิ์แอลฟา (Alpha Coefficient) ด้วยวิธีของครอนบาค (Cronbach) ได้ค่าความเชื่อมั่นเท่ากับ .8939

3. การเก็บรวบรวมข้อมูล ผู้วิจัยนำแบบสอบถามพร้อมหนังสือขอความร่วมมือไปแจกให้กับกลุ่มตัวอย่าง และเก็บรวบรวมข้อมูลด้วยตนเองหลังจากเสร็จสิ้นกิจกรรมรับน้องใหม่และประชุมเชียร์ ประจำปีการศึกษา 2545

4. การวิเคราะห์ข้อมูล ผู้วิจัยดำเนินการวิเคราะห์ข้อมูลด้วยวิธีการทางสถิติดังนี้

4.1 ข้อมูลที่เป็นสถานภาพส่วนตัวของผู้ตอบแบบสอบถาม วิเคราะห์โดยการหาค่าร้อยละของแต่ละรายการ

4.2 ข้อมูลที่เป็นความคิดเห็นของนิสิต อาจารย์ที่ปรึกษา และผู้บริหารต่อกิจกรรมรับน้องใหม่และประชุมเชียร์ ด้านรูปแบบผลดีและผลเสียของกิจกรรม

รับน้องใหม่และประชุมเชียร์วิเคราะห์โดยการหาค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานรายข้อในแต่ละด้าน แล้วนำไปเทียบกับเกณฑ์ประมาณค่าความคิดเห็นของเบสต์ (Best, 1986) ดังนี้

คะแนนเฉลี่ย 3.6668-5.0000 หมายถึง
ความคิดเห็นอยู่ในระดับสูง

คะแนนเฉลี่ย 2.3334-3.6667 หมายถึง
ความคิดเห็นอยู่ในระดับปานกลาง

คะแนนเฉลี่ย 1.0000-2.3333 หมายถึง
ความคิดเห็นอยู่ในระดับต่ำ

4.3 ทดสอบสมมติฐาน เพื่อเปรียบเทียบระดับ
ความคิดเห็นของนิสิตต่อกิจกรรมรับน้องใหม่และประชุม
เชียร์ตามตัวแปรเพศ และภูมิภาคโดยใช้การทดสอบที
(t-test)

4.4 ทดสอบสมมติฐาน เพื่อเปรียบเทียบระดับ
ความคิดเห็นของนิสิต อาจารย์ที่ปรึกษา และผู้บริหารต่อ
กิจกรรมรับน้องใหม่และประชุมเชียร์ตามตัวแปรสถานภาพ
ของผู้ตอบแบบสอบถาม และเปรียบเทียบระดับความ
คิดเห็นของนิสิตต่อกิจกรรมรับน้องใหม่และประชุมเชียร์
ตามตัวแปรชั้นปีและคณะ โดยใช้การทดสอบเอฟ (F-test)
ถ้าพบว่ามีนัยสำคัญดำเนินการทดสอบเป็นรายคู่โดยใช้วิธี
LSD (Least Significant Difference Method)

4.5 ข้อมูลที่เป็นความคิดเห็นและข้อเสนอแนะ
ของนิสิต อาจารย์ที่ปรึกษา และผู้บริหารต่อรูปแบบของ
กิจกรรมรับน้องใหม่และประชุมเชียร์ที่เหมาะสมกับ
มหาวิทยาลัยทักษิณ วิเคราะห์โดยการหาค่าร้อยละ

ผลการวิจัยและการอภิปรายผล

1. นิสิต อาจารย์ที่ปรึกษา และผู้บริหารมีความคิด
เห็นต่อกิจกรรมรับน้องใหม่และประชุมเชียร์ของ นิสิต
มหาวิทยาลัยทักษิณโดยภาพรวม ด้านรูปแบบ และผลเสีย
ของกิจกรรมมีความเหมาะสมในระดับปานกลาง ส่วนด้าน
ผลดีของกิจกรรมมีความเหมาะสมในระดับสูง เช่นเดียว
กับการศึกษาของ สำเนาวั จจรศิลป์ และ บุญเรียง จจรศิลป์
(2531) ศรีสุดา สิงห์พรหม (2531) ธนรัตน์ สอนสา



(2531) และสมสมร วงศ์จิต (2533) พบว่าการประชุมเชียร์และการต้อนรับน้องใหม่ที่รุนแรงก่อให้เกิดผลดีบางประการ เช่น ทำให้น้องใหม่เคารพและเชื่อฟังรุ่นพี่ ทำให้เกิดความอดทน ทำให้น้องพี่และรุ่นน้องรู้จักกัน และทำให้น้องใหม่ร้องเพลงของคณะและเพลงของมหาวิทยาลัยได้ แต่ในขณะเดียวกันก็ทำให้เกิดผลเสียบางประการ เช่น ทำให้น้องใหม่เสียสุขภาพกายและสุขภาพจิต ทำให้เสียผลการเรียนและทรัพย์สิน เกิดความแตกแยก และทำให้น้องใหม่บางคนลาออกจากมหาวิทยาลัย และเช่นเดียวกับการศึกษาของมหาวิทยาลัยเชียงใหม่ (2542) พบว่าความคิดเห็นและทัศนคติต่อกิจกรรมรับน้องใหม่ และกิจกรรมเชียร์ของนักศึกษามหาวิทยาลัยเชียงใหม่พบว่า นักศึกษาและผู้ปกครองนักศึกษามหาวิทยาลัยเชียงใหม่ส่วนใหญ่มองมีความเห็นว่าการกิจกรรมรับน้องใหม่และกิจกรรมเชียร์ก่อให้เกิดผลดีคือ สร้างความสามัคคีระหว่างรุ่นพี่และรุ่นน้อง แต่ในขณะเดียวกันกิจกรรมดังกล่าวก่อให้เกิดผลเสียคือ รุ่นพี่ใช้เวลาของน้องใหม่มากเกินไป ทำให้นักศึกษาเสียการเรียน ทำให้พักผ่อนไม่เพียงพอ ทำให้ขาดสำนึกในการคัดค้านการปกครองแบบเผด็จการ ส่วนการศึกษาของสมเดช โอบอ้อม (2540) พบว่ากิจกรรมรับน้องใหม่และประชุมเชียร์ของมหาวิทยาลัยเกษมบัณฑิต มีผลต่อพัฒนาการของนักศึกษา โดยรวมในระดับมาก แสดงว่าภาพรวมของกิจกรรมดังกล่าวเป็นที่พอใจของทุกฝ่ายในระดับหนึ่ง เพราะก่อให้เกิดผลดีมากกว่าผลเสียและกิจกรรมดังกล่าวยังไม่ปรากฏภาพในทางลบตามสื่อมวลชนอย่างชัดเจน ทั้งนี้เนื่องจาก มหาวิทยาลัยทักษิณเปิดโอกาสให้ผู้แทนนิสิตมีส่วนร่วมในการกำหนดนโยบายและแนวปฏิบัติในการจัดกิจกรรมเป็นประจำทุกปี โดยมีอาจารย์ที่ปรึกษาโครงการรับน้องใหม่และประชุมเชียร์ทำหน้าที่ให้คำปรึกษา กำกับดูแลและรับผิดชอบการจัดกิจกรรมให้ดำเนินไปด้วยความเรียบร้อยตามนโยบายของมหาวิทยาลัย อีกทั้งผู้บริหารของคณะต่างๆ คณาจารย์และผู้เกี่ยวข้องอื่นๆ ร่วมมือกันดูแลและแก้ไขปัญหาที่เกิดขึ้น ประกอบกับมหาวิทยาลัยทักษิณเป็นมหาวิทยาลัยขนาดเล็ก และตั้งอยู่ในส่วนภูมิภาคทำให้รู้จักกันได้อย่างทั่วถึงและ

ช่วยสร้างความผูกพันระหว่างนิสิตกับนิสิต และนิสิตกับบุคลากรของมหาวิทยาลัยให้แน่นแฟ้นยิ่งขึ้น จึงทำให้ทุกฝ่ายพอใจในระดับหนึ่ง

อย่างไรก็ตามในส่วนของการกิจกรรมบางอย่างที่อาจจะทำให้เกิดปัญหา ส่วนใหญ่เกิดจากกิจกรรมที่ไม่ได้รับอนุญาตจากมหาวิทยาลัย การไม่ปฏิบัติตามกติกาที่ตกลงกันไว้หรือการไม่ปฏิบัติตามโครงการที่ได้รับอนุมัติ การกระทำของรุ่นพี่ที่อาวโสมากกว่า และไม่ได้เป็นคณะกรรมการดำเนินงานการไม่ประชาสัมพันธ์วัตถุประสงค์และรูปแบบของกิจกรรมให้ชัดเจน การจัดกิจกรรมโดยแยกกลุ่มย่อยมากเกินไปทำให้ยากต่อการกำกับดูแล ทำให้น้องใหม่เจ็บป่วยทางด้านร่างกายและจิตใจเป็นประจำทุกวันตลอดช่วงเวลาของการจัดกิจกรรมดังกล่าว ทำให้สิ้นเปลืองเวลา และงบประมาณในการดูแลรักษาโดยไม่จำเป็น

2. นิสิตทั่วไป นิสิตกรรมการกลุ่มกิจกรรม อาจารย์ที่ปรึกษา และผู้บริหารมีความเห็นต่อกิจกรรมรับน้องใหม่และประชุมเชียร์ของนิสิตมหาวิทยาลัยทักษิณโดยภาพรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .001 โดยที่นิสิตทั่วไปและนิสิตกรรมการกลุ่มกิจกรรม มีค่าเฉลี่ยความคิดเห็นมากกว่าอาจารย์ที่ปรึกษา และผู้บริหาร เช่นเดียวกับการศึกษาของ ครรชิต มงคลศิลป์ (2535) พบว่านักศึกษาทั่วไป นักศึกษาริหารกลุ่มกิจกรรมและผู้บริหารมหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ วิทยาเขตหาดใหญ่ มีความเห็นเกี่ยวกับกิจกรรมรับน้องใหม่โดยภาพรวมแตกต่างกัน ทั้งนี้เพราะว่าสถานภาพ วัตถุประสงค์ วัตถุประสงค์ การมีส่วนร่วมและการได้รับผลกระทบจากกิจกรรมดังกล่าว ตลอดจนความสามารถในการคิดและวิเคราะห์เหตุการณ์ต่าง ๆ ในเชิงลึกอย่างเป็นระบบและต่อเนื่องของนิสิต อาจารย์ที่ปรึกษาและผู้บริหารแตกต่างกัน เช่นเดียวกับความคิดเห็นของผู้บริหารฝ่ายกิจการนักศึกษา และอาจารย์ที่ปรึกษาฝ่ายกิจการนักศึกษาที่ให้ความเห็นว่ากิจกรรมบางอย่างอาจารย์เห็นว่าไม่เหมาะสม แต่นิสิตเห็นว่าสร้างสรรค์ (ทพวงมหาวิทยาลัย, 2543) ดังนั้นการพัฒนา กิจกรรมรับน้องใหม่และประชุมเชียร์จึงไม่ประสบผลสำเร็จ

เท่าที่ควร ซึ่งสาเหตุหนึ่งเกิดจากผู้บริหาร อาจารย์ที่ปรึกษา และนิสิตไม่เข้าใจวัตถุประสงค์ของกิจกรรมหรือเข้าใจไม่ตรงกัน

เมื่อพิจารณาทางด้านพบว่าด้านรูปแบบ ผลดีและผลเสียของกิจกรรมนิสิตทั่วไป นิสิตกรรมการกลุ่มกิจกรรม อาจารย์ที่ปรึกษาและผู้บริหารมีความคิดเห็นแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .001 ทั้งนี้เพราะนิสิตทั่วไปเป็นผู้ได้รับผลกระทบโดยตรงทั้งด้านบวกและด้านลบ ทั้งที่รู้ตัวและไม่รู้ตัว ซึ่งน้องใหม่จะเข้าใจวัตถุประสงค์ของ กิจกรรมและความตั้งใจของรุ่นพี่เมื่อเสร็จสิ้นกิจกรรม ดังกล่าว ในขณะที่นิสิตกรรมการกลุ่มกิจกรรมเป็นผู้มี ประสบการณ์ตรงทั้งในฐานะผู้จัดและผู้เข้าร่วมกิจกรรม รับน้องใหม่และประชุมเชียร์ จึงสามารถเห็นพัฒนาการ ตลอดจนปัญหาต่าง ๆ ที่ทำให้กิจกรรมดังกล่าวไม่บรรลุ ตามวัตถุประสงค์เท่าที่ควร จึงพยายามคัดสรรกิจกรรมที่ ตนเองคิดว่าดีและมีประโยชน์ต่อน้องใหม่ แต่เนื่องจาก ความจำเป็นที่จะต้องปรับเปลี่ยนรูปแบบของกิจกรรม ให้ สอดคล้องกับกระแสการเปลี่ยนแปลงของโลกในยุคโลกาภิวัตน์ และนโยบายในการจัดกิจกรรมรับน้องใหม่ และประชุมเชียร์ของมหาวิทยาลัยจึงกดดันให้นิสิตกรรมการ กลุ่มกิจกรรมไม่สามารถดำเนินกิจกรรมตามความเชื่อ ของตนเองที่คิดว่า รูปแบบของกิจกรรมที่มีความรุนแรง เท่านั้น จึงจะทำให้บรรลุตามวัตถุประสงค์ของโครงการได้ โดยยึดประสบการณ์เดิมของตนเองเป็นหลัก ดังนั้น รูปแบบ ของกิจกรรมจึงถูกตีกรอบโดยรุ่นพี่ที่ทำมาแล้วในอดีต ทำให้ไม่มีอิสระในการคิด โดยเฉพาะการคิดนอกกรอบ ในทางสร้างสรรค์สังคม การขาดการวางแผนการจัด กิจกรรมที่แน่นอน และไม่ได้นำผลการประเมินมาใช้เป็น แนวทาง เพื่อนำไปสู่การปรับปรุงกิจกรรมที่แท้จริง ส่วนอาจารย์ที่ปรึกษาเป็นผู้ที่ทำหน้าที่กำกับดูแลและ รับผิดชอบในการจัดกิจกรรมให้เป็นไปตามนโยบายของ มหาวิทยาลัย ซึ่งพบว่ารูปแบบของกิจกรรมไม่เป็นไปตาม โครงการที่ได้รับอนุมัติ และไม่สอดคล้องกับวัตถุประสงค์ ของโครงการ แต่อาจารย์ที่ปรึกษาส่วนใหญ่เป็นอาจารย์ที่ ปรึกษาติดต่อกันหลายสมัยจึงมีความใกล้ชิดและเข้าใจนิสิต

ตลอดจนสามารถวิเคราะห์ปัญหาที่มีความต่อเนื่องและ เชื่อมโยงกันเป็นลูกโซ่ ดังเช่นปัญหากิจกรรมรับน้องใหม่ และประชุมเชียร์ได้เป็นอย่างดี ส่วนผู้บริหารเป็นผู้ที่รับ ผิดชอบการบริหารงานและต้องรักษาภาพลักษณ์ที่ดีของ มหาวิทยาลัย ดังนั้นเมื่อเห็นภาพการเจ็บป่วยของน้องใหม่ ที่เกิดขึ้นอย่างเป็นรูปธรรมในขณะจัดกิจกรรม และด้วย ประสบการณ์อันยาวนานของผู้บริหาร ทำให้วิเคราะห์ได้ว่า กิจกรรมรับน้องใหม่ที่มีความรุนแรงแม้ว่าจะก่อให้เกิด ผลดีบางประการ แต่ไม่ได้เกิดผลอย่างต่อเนื่องในระยะยาว และบางกิจกรรมอาจก่อให้เกิดผลเสียโดยที่นิสิตไม่รู้ตัว ดังนั้นนิสิตทั่วไป นิสิตกรรมการกลุ่มกิจกรรม และผู้บริหาร จึงมีความคิดเห็นแตกต่างกัน

3. ผลการเปรียบเทียบความคิดเห็นของนิสิต ต่อ กิจกรรมรับน้องใหม่และประชุมเชียร์ของนิสิตมหาวิทยาลัย ทักษิณพบว่า

3.1 นิสิตที่มีสถานภาพทางเพศต่างกัน มีความ คิดเห็นต่อกิจกรรมรับน้องใหม่และประชุมเชียร์ของนิสิต มหาวิทยาลัยทักษิณโดยภาพรวม และรายด้านไม่แตกต่าง กัน เช่นเดียวกับการศึกษาของ สำเนาวิ จรศิลป์ และ บุญเรียง จรศิลป์ (2531) ครรจิต มงคลสินธุ์ (2535) และมหาวิทยาลัยเชียงใหม่ (2542) พบว่า ความคิดเห็น ของนักศึกษาชายและนักศึกษาหญิงต่อกิจกรรมรับน้อง ใหม่และประชุมเชียร์ไม่แตกต่างกันทั้งนี้เพราะรุ่นพี่สามารถ จัดกิจกรรมให้เหมาะสมกับความแตกต่างทางเพศของ น้องใหม่ และสังคมไทยในปัจจุบันให้สิทธิและเสรีภาพ ระหว่างเพศหญิงและเพศชายเท่าเทียมกัน โดยเฉพาะด้าน การศึกษาซึ่งจัดการศึกษาแบบสหศึกษาตั้งแต่ระดับอนุบาล จนถึงระดับอุดมศึกษา โดยเปิดโอกาสให้เพศหญิงและ เพศชายได้เรียนรู้และทำกิจกรรมในหลักสูตรและนอก หลักสูตรด้วยกันอยู่เสมอ จึงมีส่วนในการหล่อหลอม เจตคติต่อสิ่งต่างๆ ให้เป็นไปในทิศทางเดียวกัน

3.2 นิสิตที่ศึกษาในคณะที่ต่างกัน มีความ คิดเห็นต่อกิจกรรมรับน้องใหม่และประชุมเชียร์ของนิสิต มหาวิทยาลัยทักษิณโดยภาพรวมไม่แตกต่างกัน เช่นเดียว กับการศึกษาของ ครรจิต มงคลสินธุ์ (2535) พบว่า



นักศึกษาที่ศึกษาในคณะที่ต่างกันมีความคิดเห็นเกี่ยวกับกิจกรรมรับน้องใหม่โดยภาพรวมไม่แตกต่างกัน ทั้งนี้เพราะรูปแบบของกิจกรรม และกระบวนการในการบริหารจัดการเกี่ยวกับกิจกรรมรับน้องใหม่และประชุมเชียร์ของนิสิตมหาวิทยาลัยทักษิณในแต่ละคณะโดยภาพรวมมีความคล้ายคลึงกัน ประกอบกับนิสิตส่วนใหญ่ศึกษาในสาขามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ ดังนั้นแม้ว่านิสิตจะศึกษาในคณะที่ต่างกัน แต่ลักษณะของเนื้อหาวิชาและกระบวนการจัดการเรียนการสอนมีความคล้ายคลึงกัน จึงส่งผลต่อวิถีคิดและวิถีชีวิตของนิสิตให้มีเจตคติต่อสิ่งต่าง ๆ คล้ายคลึงกันไปด้วย

เมื่อพิจารณารายด้านพบว่า นิสิตที่ศึกษาในคณะที่ต่างกัน มีความคิดเห็นด้านผลดีของกิจกรรมแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 โดยที่นิสิตคณะวิทยาศาสตร์และคณะศึกษาศาสตร์มีค่าเฉลี่ยความคิดเห็นด้านผลดีของกิจกรรมมากกว่านิสิตคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ ทั้งนี้เพราะรูปแบบของกิจกรรม และกระบวนการในการบริหารจัดการของแต่ละคณะโดยภาพรวมอาจจะคล้ายคลึงกัน แต่จะแตกต่างกันในรายละเอียด ซึ่งแต่ละคณะจะมีเอกลักษณ์เป็นของตนเองและเน้นความสัมพันธ์ในคณะมากกว่าระหว่างคณะ ดังนั้นผลของกิจกรรมที่เกิดขึ้นในแต่ละคณะย่อมแตกต่างกัน

3.3 นิสิตที่ศึกษาในชั้นปีที่ต่างกัน มีความคิดเห็นต่อกิจกรรมรับน้องใหม่และประชุมเชียร์ของนิสิตมหาวิทยาลัยทักษิณโดยภาพรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .001 โดยค่าเฉลี่ยความคิดเห็นของนิสิตชั้นปีที่ 1 น้อยกว่านิสิตชั้นปีอื่น ๆ ทุกชั้นปี เช่นเดียวกับการศึกษาของ กรรจิต มงคลสินธุ์ (2535) พบว่านักศึกษาที่ศึกษาในชั้นปีที่ต่างกันมีความคิดเห็นเกี่ยวกับกิจกรรมรับน้องใหม่โดยภาพรวมแตกต่างกัน ทั้งนี้เพราะนิสิตที่ศึกษาในชั้นปีที่ต่างกัน มีวิถีชีวิต ประสบการณ์ และลักษณะการใช้ชีวิตด้านส่วนตัว การเรียน การเข้าร่วมกิจกรรมและสังคมกลุ่มเพื่อนต่างกัน จึงอาจจะส่งผลให้ความสามารถในการคิดและวิเคราะห์สถานการณ์ต่าง ๆ ในเชิงลึกและเป็นระบบแตกต่างกันไปด้วย

เมื่อพิจารณารายด้านพบว่า นิสิตที่ศึกษาในชั้นปีที่ต่างกันมีความคิดเห็นด้านรูปแบบ ผลดีและผลเสียของกิจกรรมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .001 เช่นเดียวกับการศึกษาของ อรพินทร์ ชูชม (2542) พบว่านิสิตชั้นปีที่ 1 และชั้นปีที่ 2 มีความคิดเห็นเกี่ยวกับรูปแบบของกิจกรรมรับน้องใหม่และประชุมเชียร์ของมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒแตกต่างกัน ทั้งนี้เพราะนิสิตที่ศึกษาในชั้นปีที่ต่างกัน มีวิถีชีวิต สถานภาพในการเข้าร่วมกิจกรรม ผลกระทบที่ได้รับจากกิจกรรม และประสบการณ์ในการมองเห็นพัฒนาการของกิจกรรมรับน้องใหม่และประชุมเชียร์ของนิสิตมหาวิทยาลัยทักษิณทั้งด้านรูปแบบ ผลดีและผลเสียของกิจกรรมแตกต่างกัน

3.4 นิสิตที่มีภูมิลำเนาต่างกัน มีความคิดเห็นต่อกิจกรรมรับน้องใหม่และประชุมเชียร์ของนิสิตมหาวิทยาลัยทักษิณโดยภาพรวมไม่แตกต่างกัน เช่นเดียวกับการศึกษาของ กรรณิกา พันธ์อำพล (2529:9) พบว่านักศึกษาที่มีภูมิลำเนาต่างกัน มีความต้องการเข้าร่วมกิจกรรมไม่ต่างกัน ทั้งนี้เพราะนิสิตมหาวิทยาลัยทักษิณส่วนใหญ่มีภูมิลำเนาอยู่ในภาคใต้ของประเทศไทย และมีรุ่นพี่ที่เคยอยู่ร่วมโรงเรียนเดียวกัน หรือรุ่นพี่ที่มีภูมิลำเนาอยู่ในจังหวัดเดียวกันคอยให้ความช่วยเหลือในเบื้องต้น จึงทำให้รู้สึกอบอุ่น และสามารถปรับตัวให้เข้ากับสภาพแวดล้อมของมหาวิทยาลัยได้อย่างรวดเร็ว

เมื่อพิจารณารายด้านพบว่า นิสิตที่มีภูมิลำเนาต่างกันมีความคิดเห็นด้านผลดีของกิจกรรมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยที่นิสิตที่มีภูมิลำเนาอยู่ในเมืองมีค่าเฉลี่ยความคิดเห็นมากกว่านิสิตที่มีภูมิลำเนาอยู่นอกเมือง ทั้งนี้เพราะในสังคมเมืองมีความเจริญก้าวหน้าด้านการคมนาคมและเทคโนโลยีสารสนเทศมากกว่าสังคมชนบท จึงทำให้ผู้ที่พักอาศัยในเขตเมืองมีโอกาสที่จะได้รับประสบการณ์ในการเข้าร่วมกิจกรรมต่าง ๆ และการได้รับข่าวสารที่ถูกต้องและรวดเร็วมากกว่าผู้ที่พักอาศัยอยู่นอกเมือง ดังนั้นเด็กที่อาศัยอยู่ในสิ่งแวดล้อม สภาพครอบครัว ระดับการศึกษา และประสบการณ์ที่ต่างกัน ทำให้เติบโตเป็นผู้ใหญ่ที่แตกต่างกัน

4. นิสิต อาจารย์ที่ปรึกษา และผู้บริหารส่วนใหญ่มีความคิดเห็นสอดคล้องกันว่า รูปแบบของกิจกรรมรับน้องใหม่และประชุมเชียร์ที่เหมาะสมกับมหาวิทยาลัยทักษิณ ได้แก่ การจัดกิจกรรมภายในมหาวิทยาลัย การจัดกิจกรรมรับน้องใหม่รวมทุกคน ควรใช้เวลาในการจัดกิจกรรมไม่เกิน 2 สัปดาห์ ควรเช็คชื่อน้องใหม่ในการเข้าร่วมกิจกรรม ควรมีอาจารย์ที่ปรึกษาเข้าร่วมโครงการอย่างใกล้ชิด อาจารย์ที่ปรึกษาและผู้บริหารมีความคิดเห็นไม่สอดคล้องกับนิสิต โดยเห็นว่า การจัดกิจกรรมประชุมเชียร์รวมทุกคน ไม่ควรแยกกิจกรรมรับน้องใหม่ออกจากการประชุมเชียร์ ไม่ควรว่ากันน้องใหม่ นิสิตมีความคิดเห็นว่างรูปแบบของกิจกรรมรับน้องใหม่และประชุมเชียร์สอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของกิจกรรมทุกประการ จึงพบว่าไม่สอดคล้องกับความคิดเห็นของอาจารย์ที่ปรึกษาที่มีความคิดเห็นว่างสอดคล้องเพียงบางประการ ในขณะที่ผู้บริหารมีความคิดเห็นว่างสอดคล้องแม้แต่ประการเดียว

ข้อเสนอแนะ

จากผลการวิจัยแสดงว่า กิจกรรมรับน้องใหม่และประชุมเชียร์ของนิสิตมหาวิทยาลัยทักษิณมีประโยชน์เพราะทำให้เกิดผลดีมากกว่าผลเสีย จึงควรรักษาประเพณีนี้ไว้ โดยทบทวนวัตถุประสงค์ที่แท้จริงของกิจกรรม การประเมินกระแสดความต้องการของสังคม การจัดประชุมสัมมนาผู้นำนิสิต อาจารย์ที่ปรึกษาและผู้เกี่ยวข้อง ตลอดจนนำผลการประเมินกิจกรรมมาใช้อย่างจริงจังก่อนการกำหนดรูปแบบของกิจกรรมทุกครั้ง จึงจะทำให้กิจกรรมรับน้องใหม่และประชุมเชียร์มีคุณค่าและควรแก่การรักษาประเพณีนี้ไว้สืบไป ดังนั้น กิจกรรมรับน้องใหม่และประชุมเชียร์ของนิสิตมหาวิทยาลัยทักษิณ จึงควรปรับเปลี่ยนรูปแบบของกิจกรรมบางอย่างที่ก่อให้เกิดผลเสีย และคงไว้ซึ่งรูปแบบของกิจกรรมที่ก่อให้เกิดผลดีโดยจัดกิจกรรมให้มีความต่อเนื่องตลอดปีการศึกษา ดังนี้

1. ด้านมนุษยสัมพันธ์ จัดกิจกรรมให้น้องใหม่ทำความรู้จักกับบุคลากร รุ่นพี่ และเพื่อน ๆ ภายในคณะและระหว่างคณะ ซึ่งควรแบ่งน้องใหม่เป็นกลุ่มย่อยโดยมีรุ่นพี่

เป็นพี่เลี้ยงจากกลุ่มย่อยจึงรวมเป็นกลุ่มใหญ่ ดังนั้นเมื่อสิ้นปีการศึกษาน้องใหม่ได้รู้จักเพื่อน รุ่นพี่ และบุคลากรภายในคณะและระหว่างคณะตลอดจนรู้จักสถานที่ต่างๆ ภายในมหาวิทยาลัยได้ทั้งหมด

2. ด้านสันตนาการ จัดกิจกรรมแนะนำกลุ่มกิจกรรมต่างๆ อย่างเป็นระบบและเป็นรูปธรรม เช่น แนะนำชมรมอาสาพัฒนาโดยการพาน้องใหม่ไปจัดกิจกรรมบำเพ็ญประโยชน์ ส่วนชมรมด้านกีฬาและนันทนาการสามารถจัดกิจกรรมแนะนำชมรมในตอนเย็นหลังจากเลิกเรียน โดยการแนะนำกีฬาประเภทต่าง ๆ และให้น้องใหม่ได้เล่นกีฬาคบครบทุกประเภทตามความสนใจและความถนัด ดังนั้น เมื่อสิ้นปีการศึกษาน้องใหม่จะได้เล่นกีฬาที่ตัวเองรัก ส่วนมหาวิทยาลัยจะได้ นักกีฬาที่มีคุณภาพและพร้อมที่จะออกไปรับใช้สังคมต่อไป

3. ด้านวิชาการ จัดกิจกรรมติววิชาที่น้องใหม่เรียนไม่เข้าใจ โดยรุ่นพี่จัดหาหนังสือและผู้สอนมาติวให้น้องใหม่

4. ด้านวัฒนธรรม จัดกิจกรรมแนะนำวัฒนธรรมและประเพณีท้องถิ่นภาคใต้โดยพาน้องใหม่ไปร่วมกิจกรรมตามเทศกาลต่างๆ เพื่อช่วยกันสืบสานวัฒนธรรมท้องถิ่นให้คงอยู่ต่อไป

อย่างไรก็ตาม การปรับเปลี่ยนรูปแบบของกิจกรรมหรือวิธีการรับน้องใหม่และประชุมเชียร์ของนิสิตมหาวิทยาลัยทักษิณเป็นเรื่องที่มีความละเอียดอ่อนจึงจำเป็นต้องใช้เวลาและการดำเนินการอย่างต่อเนื่องและจริงจัง ตลอดจนพยายามทำความเข้าใจและให้บุคลากรที่เกี่ยวข้องมีส่วนร่วมในการกำหนดนโยบายและการแก้ไขปัญหาต่างๆ จึงจะทำให้ไม่เกิดการต่อต้านและคงไว้ซึ่งกิจกรรมรับน้องใหม่และประชุมเชียร์ที่สร้างสรรค์ เพื่อเป็นประเพณีอันดีงามคู่กับมหาวิทยาลัยทักษิณต่อไป

ข้อเสนอแนะสำหรับการวิจัยต่อไป

1. ควรศึกษาเปรียบเทียบความคิดเห็นของนิสิต ก่อนและหลังการเข้าร่วมกิจกรรมรับน้องใหม่และประชุมเชียร์เพื่อนำข้อมูลไปใช้ประโยชน์ในการปรับปรุงและพัฒนา กิจกรรมให้เกิดประโยชน์อย่างแท้จริงต่อไป

2. ควรศึกษาเปรียบเทียบผลการวิจัยหลาย ๆ ครั้ง เพื่อแสวงหารูปแบบของกิจกรรมหรือวิธีการรับน้องใหม่และ ประชุมเชียร์ที่เหมาะสมที่สุดกับมหาวิทยาลัยทักษิณ

3. ควรศึกษาเปรียบเทียบกิจกรรมรับน้องใหม่และ ประชุมเชียร์ระหว่างสถาบันอุดมศึกษาอื่นๆ ในภาคใต้ เพื่อ จะได้นำปัญหาและแนวทางแก้ไขมาประยุกต์ใช้กับกิจกรรม รับน้องใหม่และประชุมเชียร์ของนิสิตมหาวิทยาลัยทักษิณ

4. ควรศึกษาความคิดเห็นของอาจารย์ทั่วไป และ ผู้ปกครองเกี่ยวกับกิจกรรมรับน้องใหม่และประชุมเชียร์ เพื่อให้ได้ข้อมูลจากทุกฝ่ายมาวิเคราะห์และนำไปแก้ไข ปัญหา ตลอดจนพัฒนากิจกรรมรับน้องใหม่และประชุม เชียร์ให้เป็นกิจกรรมที่มีคุณค่าควรแก่การรักษาไว้ตลอดไป

กิตติกรรมประกาศ

ผู้วิจัยขอขอบพระคุณมหาวิทยาลัยทักษิณที่ให้ทุน สนับสนุนการวิจัยครั้งนี้ และ ขอบพระคุณรองศาสตราจารย์ ดร.สมบูรณ์ ชิตพงศ์ ผู้ช่วยศาสตราจารย์นรา บุรณรัช อาจารย์ ดร.เวดี กระโหมวงศ์ ที่ได้ตรวจสอบเครื่องมือใน การวิจัย ผู้ช่วยศาสตราจารย์ดร.บันลือ ถิ่นพังงา ที่ได้ตรวจ สอบการเขียนบทคัดย่อเป็นภาษาอังกฤษ อาจารย์รัชนิย ศรีศักดิ์ ที่ได้ให้คำแนะนำในการเขียนอ้างอิงและบรรณานุกรม และผู้ช่วยศาสตราจารย์อนันต์ อารีย์พงศ์ ที่ได้ ตรวจสอบเครื่องมือในการวิจัย การใช้ภาษาในการเขียน รายงานวิจัยและประเมินคุณภาพงานวิจัย ตลอดจนนิสิต อาจารย์ที่ปรึกษา ผู้บริหารมหาวิทยาลัยทักษิณ และผู้ เกี่ยวข้องอื่นๆ ที่ให้ความร่วมมือในการตอบแบบสอบถาม

เอกสารอ้างอิง

กรณิกา พันธ์นิคม. (2529). ความต้องการเข้าร่วม กิจกรรมนักศึกษาของนักศึกษาในสถาบันผลิตครู จังหวัดชายแดนภาคใต้ซึ่งส่วนใหญ่เป็นไทยมุสลิม. ปรินญาณพนธ์ กศ.ม. มหาวิทยาลัยศรีนครินทร- วิโรฒ สงขลา.

กรรชิต มงคลสินธุ์. (2535). การศึกษาความคิดเห็นของ นักศึกษา และผู้บริหารเกี่ยวกับกิจกรรมรับ น้องใหม่และประชุมเชียร์ ของนักศึกษา มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ วิทยาเขตหาดใหญ่. ปรินญาณพนธ์ กศ.ม. มหาวิทยาลัยศรีนครินทร- วิโรฒภาคใต้. สงขลา.

ธนรัตน์ สอนสา. (2531) . การต้อนรับน้องใหม่และการ ประชุมเชียร์ของนักศึกษามหาวิทยาลัยขอนแก่น. วิทยานิพนธ์ ศศ.ม. มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์. กรุงเทพฯ.

พจน์ สะเพียรชัย. (2535) . “นโยบายและแนวทางการรับ น้องใหม่และการประชุมเชียร์,” ในเอกสาร ประกอบการสัมมนาเรื่อง การพัฒนากิจกรรม รับน้องใหม่และการประชุมเชียร์. หน้า 19-22. กองบริการการศึกษาทบวงมหาวิทยาลัย. กรุงเทพฯ.

มหาวิทยาลัยเชียงใหม่. (2542) . รายงานการวิจัยเรื่องความ คิดเห็นและทัศนคติต่อกิจกรรมรับน้องใหม่และการ เชียร์ของนักศึกษาในมหาวิทยาลัยเชียงใหม่.

สถาบันวิจัยสังคมมหาวิทยาลัยเชียงใหม่. เชียงใหม่. มหาวิทยาลัยทักษิณ. คำสั่งที่ 159/2543 เรื่อง ลงโทษ วินัยนิสิต. ลงวันที่ 25 กรกฎาคม 2543.

ฤทธิ์ นวีรัตน์. (2543). “นโยบายการประชุมเชียร์และรับ น้องใหม่ของทบวงมหาวิทยาลัย,” ในเอกสาร สรุปผลการประชุมเพื่อแลกเปลี่ยนความคิดเห็น ในการจัดกิจกรรมประชุมเชียร์และรับน้องใหม่. หน้า 23-32. กองบริการการศึกษา ทบวง- มหาวิทยาลัย. กรุงเทพฯ

ศรีสุดา สิงห์พรหม. (2531). การต้อนรับน้องใหม่และการ ประชุมเชียร์ของนักศึกษามหาวิทยาลัยเชียงใหม่. วิทยานิพนธ์ ศศ.ม. มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์. กรุงเทพฯ

สมเดช โอบอ้อม.(2540). ความคิดเห็นของผู้บริหาร
อาจารย์และนักศึกษาที่มีต่อกิจกรรมประชุมเชียร์
และรับน้องใหม่ของมหาวิทยาลัยเกษมบัณฑิต.
ปริญญาานิพนธ์ กศ.ม. มหาวิทยาลัยศรีนครินทร-
วิโรฒ. กรุงเทพฯ.

สมสมร วงศ์จิต.(2533). การประชุมเชียร์และการ
ต้อนรับน้องใหม่ของนักศึกษา มหาวิทยาลัย
ศิลปากร. วิทยานิพนธ์ ศศ.ม มหาวิทยาลัย
เกษตรศาสตร์. กรุงเทพฯ.

สำเนา ขจรศิลป์ และ บุญเรียง ขจรศิลป์.(2531). รายงาน
การวิจัยเรื่องความคิดเห็นของนักศึกษาและ
ผู้บริหารฝ่ายกิจการนักศึกษาเกี่ยวกับการประชุม
เชียร์และการต้อนรับน้องใหม่ของนักศึกษา
มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ขอนแก่น เชียงใหม่
และสงขลานครินทร์. โรงพิมพ์มหาวิทยาลัย
เกษมบัณฑิต.กรุงเทพฯ.

อรพินทร์ ชูชม.(2542). รายงานการวิจัยเรื่องผลกระทบของ
การจัดกิจกรรมรับน้องใหม่และประชุมเชียร์.
สถาบันวิจัยพฤติกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัย
ศรีนครินทรวิโรฒ. กรุงเทพฯ.

Best, John W.(1977). Research in Education.4rd ed.
New Jersey : Prentice-Hall.

Yamane, Taro.(1973). Statistic : An Introductory
Analysis. 3rd ed. Tokyo : Harper
International Edition.